

## Donošenje Statuta Filozofskog fakulteta u Splitu

### Prijedlozi i primjedbe zaprimljeni za vrijeme javne rasprave (studeni – prosinac 2016. godine) u postupku donošenja Statuta Filozofskog fakulteta u Splitu s očitovanjem i obrazloženim razlozima prihvatanja / neprihvatanja

#### Uvod

Dana 22. studenoga 2016. Filozofski fakultet u Splitu je na svojim službenim mrežnim stranicama objavio Nacrt Statuta Filozofskog fakulteta u Splitu (u nastavku teksta: Statut).

Mišljenja, prijedlozi i primjedbe na predloženi tekst mogli su se dostaviti do 9. prosinca 2016. godine putem elektroničke pošte na adresu [dekanat@ffst.hr](mailto:dekanat@ffst.hr).

Tijekom te javne rasprave primjedbe i prijedloge dostavili su: izv. prof. dr. sc. Magdalena Nigoević, Odsjek za talijanski jezik i književnost, dr. sc. Snježana Dimzov, voditeljica Knjižnice, doc. dr. sc. Tonći Kokić, Odsjek za filozofiju, doc. dr. sc. Andreja Bubić, samostalna Katedra za psihologiju, Nicoletta Russotti Babić, v. lektorica, Odsjek za talijanski jezik i književnost, Maja Bilić, v. lektorica, Odsjek za talijanski jezik i književnost, doc. dr. sc. Katarina Dalmatin, Odsjek za talijanski jezik i književnost, doc. dr. sc. Maja Bezić, Odsjek za talijanski jezik i književnost, doc. dr. sc. Snježana Bralić, Odsjek za talijanski jezik i književnost, Renata Hace-Citra, v. lektorica, Odsjek za talijanski jezik i književnost, doc. dr. sc. Anita Runjić Stilova, Odsjek za hrvatski jezik i književnost, doc. dr. sc. Nikica Mihaljević, Odsjek za talijanski jezik i književnost, doc. dr. sc. Gordana Galić Kakkonen, Odsjek za hrvatski jezik i književnost.

Zaprimljene primjedbe i prijedlozi te očitovanja na njih prezentiraju se u nastavku dokumenta, grupirani prema pojedinim odredbama Statuta.

#### 1. Vezano za članak 5. Statuta

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 5.

(1) Naziv Fakulteta je: *Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet.*

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da bi logičniji bio obrnuti redoslijed u nazivu.

#### *Očitovanje*

Primjedba nije prihvaćena.

Naziv Fakulteta utvrđen je Statutom Sveučilišta u Splitu kao jedne od njegovih sastavnica i utvrđen je istim redoslijedom kao i kod drugih Fakulteta.

#### 2. Vezano za članak 14. Statuta

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 14.

Svoje zadatke Fakultet ostvaruje:

- organiziranjem praktičnog terenskog rada, stručnih ekskurzija, mentorskog rada i konzultacija i sličnih aktivnosti;

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da bi Fakultet trebao ostvariti svoje zadatke i organiziranjem praktičnog stručnog rada i kontrole kvalitete pri ovlaštenim hrvatskim agencijama i udrugama za prevođenje koje poštuju europske norme za usluge prevođenja te bi u svrhu zaštite struke trebao potaknuti stalno usavršavanje i proceduru uspostavljanja nacionalnog registra akreditiranih prevoditelja.

### *Očitovanje*

Primjedba je djelomično prihvaćena.

Uvrstit će se kao jedna od zadaća Fakulteta organiziranje praktičnog stručnog rada pri ovlaštenim hrvatskim agencijama i udrugama za prevođenje ali za kontrolu kvalitete Fakultet nije ovlašten. Stalna usavršavanja kao i razni oblici obrazovanje odraslih omogućeni su i već uvršteni kroz odredbe o djelatnostima Fakulteta pa se predlaže nova alineja 3. stavka 1. članka 14. koja glasi:

„- organiziranjem praktičnog terenskog rada, praktičnog stručnog rada pri ovlaštenim hrvatskim agencijama i udrugama za prevođenje, stručnih ekskurzija, mentorskog rada i konzultacija i sličnih aktivnosti; „

### **3. Vezano za članak 16. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 16.

(3) Članovi Odsjeka su nastavnici i suradnici koji su u radnom odnosu na Fakultetu i izvode nastavu na odnosnom odsjeku. Svaki zaposlenik može biti član jednog ili više odsjeka ali svoja prava i obveze koje proizlaze iz članstva u odsjeku ostvaruju samo na jednom od odsjeka-matičnom odsjeku.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da niti Statutom niti Pravilnikom kojima su regulirani djelovanje odsjeka nisu navedeni kriteriji koji određuju članstvo u pojedinom odsjeku niti eventualna mogućnost i kriteriji po kojima može doći do promjene matičnog odsjeka pa se predlaže izrijeком definirati kriterij pripadnosti odsjeku i kriterije promjene te način rješavanja eventualnih sporova.

#### *Očitovanje*

Prijedlog nije prihvaćen. Statutom kao najvišim aktom ustanove definira se pravni okvir i najopćenitija pitanja vezana za ustroj Fakulteta, vrstu i oblik ustrojbenih jedinica, a uvjeti za utvrđivanje pripadnosti pojedinoj ustrojbenoj jedinici kao i dopuštenost i kriterije promjene pripadnosti te način rješavanja eventualnih sporova treba utvrđivati propisima o unutarnjem ustrojstvu.

### **4. Vezano za članak 17. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 17.

(1) Rad odsjeka vodi pročelnik, a u slučaju njegove spriječenosti zamjenik pročelnika. Pročelnika biraju članovi Vijeće odsjeka tajnim glasovanjem, a imenuje dekan. Pročelnik odsjeka imenuje svoga zamjenika, a čiji mandat se poklapa s mandatom pročelnika koji ga je imenovao. Pročelnik i zamjenik pročelnika su nastavnici tog odsjeka u znanstveno-nastavnom, iznimno u nastavnom zvanju, koji s Fakultetom imaju zaključen ugovor o radu na neodređeno vrijeme na puno radno vrijeme.

(2) Mandat pročelnika i njegovog zamjenika traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da nije potrebno ostaviti iznimku da pročelnik bude nastavnik u nastavnom zvanju, da definicija trajanja mandata nije potpuna jer nije jasno izrečeno može li se mandat ponavljati više od dva puta uzastopno, da broj mandata pročelnika odsjeka i njegovog zamjenika treba biti ograničen, tako da ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce.

Predlaže se definirati na način da mandat pročelnika i njegovog zamjenika traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce, odnosno da mandat pročelnika i njegovog zamjenika traje dvije godine, a ista osoba može biti izabrana za pročelnika najviše dva puta uzastopce, osim ako na odsjeku nema drugih, u tom trenutku, voljnih/raspoloživih kandidata. Jedan od prijedloga je i uvođenje rotacije na način da svi članovi odsjeka po određenom principu budu birani na sve funkcije na odsjeku.

#### *Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

S obzirom na specifičnosti pojedinih odsjeka i neujednačenost u smislu kadrovske popunjenosti, odnosno broja nastavnika u znanstveno-nastavnim zvanjima smatra se dobrim rješenjem omogućavanje iznimke da tamo gdje je to potrebno s obzirom na broj voljnih kandidata i kada to

zaposlenici pojedinog odsjeka smatraju opravdanim na mjesto pročelnika bude izabran nastavnik u nastavnom zvanju. Uspostava obvezne rotacije mogla bi dovesti do nametanja obveza nastavnicima koji nemaju afiniteta niti sklonosti za obavljanje upravljačkih funkcija. Nakana je da se trajanje mandata pročelnika i njegovog zamjenika kao i ostalih voditelja ustrojstvenih jedinica Fakulteta ujednači s novim određenjem trajanja mandata dekana i prodekana od tri godine te se u tom smislu osigura podudarnost i kontinuitet upravljanja ali je prihvaćeno da se uzastopno biranje više od dva puta ograniči te koristi samo u pojedinim specifičnim okolnostima, pa se predlaže novi stavak 2. koji glasi:

„(2) Mandat pročelnika i njegovog zamjenika traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana, u pravilu, najviše dva puta uzastopce. Ista osoba može biti izabrana i više puta uzastopce pod uvjetom da je jedini kandidat.“

#### **5. Vežano za članak 18. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 18.

(1) Vijeće odsjeka čine svi članovi odsjeka te dva studentska predstavnika, s pravom odlučivanja.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da niti Statutom niti Pravilnikom kojima su regulirani djelovanje odsjeka nije utvrđeno koju razinu prava imaju nastavnici s postotnim radnim odnosom, odnosno mogu li zaposlenici s kumulativnim radnim odnosom ostvarivati svoja prava na svim institucijama zaposlenja.

#### *Očitovanje*

Primjedba nije prihvaćena.

Statutom kao najvišim aktom ustanove odlučeno je definirati samo pravni okvir i najopćenitija pitanja vezana za ustroj Fakulteta, vrstu i oblik ustrojbenih jedinica, a uvjete pod kojima se ostvaruju prava i obveze u sudjelovanju članova odsjeka utvrđivati će se propisima o radu odsjeka unutarnjem ustrojstvu.

#### **6. Vežano za članak 19. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 19.

(4) Mandat predstojnika katedre (šefa katedre) traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da definicija trajanja mandata nije potpuna jer nije jasno izrečeno može li se mandat ponavljati više od dva puta uzastopno, da broj mandata treba biti ograničen, tako da ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce te se problematizira potreba utvrđivanja obveze da članovi odsjeka budu i članovi katedre u sklopu odsjeka.

Predlaže se definirati na način da mandat traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce, odnosno da mandat traje dvije godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce, osim ako na odsjeku nema drugih, u tom trenutku, voljnih/raspoloživih kandidata. Vežano za problematiku obveznog članstva u katedri osnovanoj u sklopu pojedinog odsjeka zaključeno je da se radi o pitanjima koja se uređuju posebnim pravilnikom.

#### *Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

S obzirom na nakanu da se trajanje mandata svih položajnih funkcija na Fakultetu ujednači s novim određenjem trajanja mandata dekana i prodekana predlagatelj i ovdje ostaju pri prijedlogu da mandat traje tri godine ali je prihvaćeno da se uzastopno biranje više od dva puta ograniči te koristi u pojedinim specifičnim okolnostima, pa se predlaže novi stavak 4. koji glasi:

„(2) Mandat predstojnika katedre (šefa katedre) traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana, u pravilu, najviše dva puta uzastopce. Ista osoba može biti izabrana i više puta uzastopce pod uvjetom da je jedini kandidat.“

**7. Vezano za članak 20. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 20.

(4) Mandat predstojnika katedre (šefa katedre) traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da definicija trajanja mandata nije potpuna jer nije jasno izrečeno može li se mandat ponavljati više od dva puta uzastopno, da broj mandata treba biti ograničen, tako da ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce.

Predlaže se definirati na način da mandat traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce, odnosno da mandat traje dvije godine, a ista osoba može biti izabrana za predstojnika katedre (šefa katedre) najviše dva puta uzastopce, osim ako nema drugih, u tom trenutku, voljnih/raspoloživih kandidata.

*Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

S obzirom na nakanu da se trajanje mandata svih položajnih funkcija na Fakultetu ujednači s novim određenjem trajanja mandata dekana i prodekana predlagatelji i ovdje ostaju pri prijedlogu da mandat traje tri godine ali je prihvaćeno da se uzastopno biranje više od dva puta ograniči te koristi u pojedinim specifičnim okolnostima, pa se predlaže novi stavak 4. koji glasi:

„(2) Mandat predstojnika katedre (šefa katedre) traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana, u pravilu, najviše dva puta uzastopce. Ista osoba može biti izabrana i više puta uzastopce pod uvjetom da je jedini kandidat.“

**8. Vezano za članak 21. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 21.

(4) Mandat voditelja centra traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: prijedlog da se voditelja po uzoru na pročelnika odsjeka bira vijeće centra, primjedba da definicija trajanja mandata nije potpuna jer nije jasno izrečeno može li se mandat ponavljati više od dva puta uzastopno i da broj mandata treba biti ograničen, tako da ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce. Predlaže se definirati na način da mandat traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce, odnosno da mandat traje dvije godine, a ista osoba može biti izabrana za voditelja centra najviše dva puta uzastopce, osim ako nema drugih, u tom trenutku, voljnih/raspoloživih kandidata.

*Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

Kako se radi o vrlo raznovrsnim ustrojbenim jedinicama od kojih su neke prvenstveno nastavne, neke znanstvene, a neke znanstveno-nastavne te imaju određene specifičnosti u smislu sastava svojih vijeća s članstvom koji nije uvijek sastavljeno od zaposlenika Fakulteta predlagatelj smatra da je optimalno rješenje upravo dosadašnje rješenje utvrđeno odredbama važećeg Statuta. S obzirom na nakanu da se trajanje mandata svih položajnih funkcija na Fakultetu ujednači s novim određenjem trajanja mandata dekana i prodekana predlagatelji i ovdje ostaju pri prijedlogu da mandat traje tri godine ali je prihvaćeno da se uzastopno biranje više od dva puta ograniči te koristi u pojedinim specifičnim okolnostima, pa se predlaže novi stavak 4. koji glasi:

„(2) Mandat voditelja centra traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana, u pravilu, najviše dva puta uzastopce. Ista osoba može biti izabrana i više puta uzastopce pod uvjetom da je jedini kandidat.“

**9. Vezano za članak 31. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 31.

(11) O izboru v.d. dekana odlučuje Fakultetsko vijeće javnim glasovanjem, natpolovičnom većinom glasova svih članova Fakultetskog vijeća.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: prijedlog da se o izboru v.d. dekana odlučuje tajnim glasovanjem natpolovičnom većinom svih članova Fakultetskog vijeća.

*Očitovanje*

Primjedba je djelomično prihvaćena.

Radi o pretpostavljenoj situaciji nakon 15. 9., odnosno 15 dana prije isteka mandata „starog“ dekana pod uvjetom da se niti nakon ponavljanja postupka izbora ne bi izabrao „novi“ dekan, tada se iznimno predvidjelo javno glasovanje o izboru v.d. dekana s mandatom od najviše 6 mjeseci, a kako bi se izbjeglo blokiranje rada FV, odnosno imenovanje v.d. dekana od strane Senata. S obzirom na dostavljen komentar predlagatelj je odlučio ipak promijeniti formulaciju i predlaže novi stavak 11. članka 31. koji glasi:

„(11) O izboru v.d. dekana Fakultetsko vijeće odlučuje natpolovičnom većinom glasova svih članova Fakultetskog vijeća. Fakultetsko vijeće prethodno donosi odluku o načinu glasovanja za izbor v. d. dekana.“

**10. Vezano za članak 33. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 33.

(1) U slučaju privremene spriječenosti dekana u obavljanju svoje dužnosti (bolest i sl.) zamjenjuje ga jedan od prodekana. Dekan nakon provedenog postupka izbora prodekana donosi odluku o tome koji će ga prodekan mijenjati u slučaju privremene spriječenosti.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: prijedlog da Fakultetsko vijeće natpolovičnom većinom odlučuje o tome koji će prodekan mijenjati dekana u slučaju privremene spriječenosti.

*Očitovanje*

Primjedba nije prihvaćena.

Radi o pretpostavljenoj situaciji kada dekan zbog posebnih okolnosti nije u mogućnosti obavljati svoje dužnosti i predlagatelj smatra da je najlogičnije da upravo dekan donosi odluku o tome koji će ga prodekan mijenjati za to vrijeme koje ne može biti duže od 6 mjeseci.

**11. Vezano za članak 36. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 36.

(1) Dekanu u radu pomažu prodekani.

(2) Fakultet ima:

- prodekana za nastavu i studentska pitanja
- prodekana za znanost i međunarodnu suradnju,
- prodekana za financije i poslovanje.

(3) Prodekan obavlja određene poslove iz djelokruga rada dekana na osnovi ovlaštenja dekana, a u skladu s ovim statutom.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da je na Fakultetu kao što je Filozofski fakultet s obzirom na raznovrsnost djelovanja i razgranatost u sklopu više područja i polja, a naročito kod činjenice da je na razini Republike Hrvatske jedinstven po obuhvatu visokog obrazovanja od predškolskog odgoja do doktorskog studija, uočena potreba većeg broja prodekana u odnosu na dosadašnja tri prodekana. 1.3.

*Očitovanje*

Primjedba je prihvaćena pa se slijedom navedenog predlaže novi članak 36. koji glasi:

„(1) Dekanu u radu pomažu do četiri prodekana.

(2) Fakultet ima obvezno tri prodekana, i to:

- prodekana za nastavu i studentska pitanja,
- prodekana za znanost i međunarodnu suradnju,

- prodekana za financije i poslovanje.

(3) Prodekani iz stavka 2. ovog članka obavljaju određene poslove iz djelokruga rada dekana na temelju ovlaštenja dekana, a u skladu s ovim statutom.

(4) Četvrti prodekan, po potrebi i na temelju ovlaštenja dekana, obavlja određene poslove iz djelokruga rada dekana u svezi sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta i studijskih programa.“

## **12. Vezano za članak 37. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

### Članak 37.

Prodekan za nastavu i studentska pitanja:

- skrbi o redovitom održavanju studentskih anketa o kvaliteti nastave i nastavnika,

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da je skrb o redovitom održavanju studentskih anketa o kvaliteti nastave i nastavnika zapravo u ingerenciji Odbora za kvalitetu.

#### *Očitovanje*

Budući da je Odbor temeljem ovog Statuta, a i drugih propisa Fakulteta kao stalno tijelo Fakultetskog vijeća zaduženo za skrb o provedbi studentskih anketa, radi izbjegavanja preklapanja ingerencija predlagatelj će izostaviti navedenu alineju pa se predlaže novi članak 37. koji glasi:

„Prodekan za nastavu i studentska pitanja:

- skrbi o urednom odvijanju nastavnog procesa i odgovoran je za izvršenje programa nastave,
- rješava zahtjeve studenata temeljem punomoći dekana,
- koordinira rad čelnika ustrojbenih jedinica u pitanjima nastave,
- predlaže dekanu, uz suradnju čelnika ustrojbenih jedinica, raspisivanje natječaja za izbor i prijam nastavnika i suradnika te plan radnih mjesta za napredovanja i zamjenska radna mjesta;
  - izrađuje u suradnji s pročelnicima odsjeka izvedbeni plan nastave i plan ispitnih rokova te obavlja nadzor nad njegovim izvršenjem;
- predlaže dekanu u suradnji s pročelnicima odsjeka nastavna zaduženja nastavnika i suradnika te vanjskih suradnika
- koordinira i uspostavlja suradnju s drugim istorodnim fakultetima u zemlji i inozemstvu u okviru nastavne djelatnosti Fakulteta
- skrbi o redovitom održavanju studentskih anketa o kvaliteti nastave i nastavnika,
- podnosi izvješće iz djelokruga svojega rada dekanu i Fakultetskomu vijeću,
- obavlja i druge poslove koje mu povjeri dekan i Fakultetsko vijeće.“

## **13. Vezano za članak 40. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

### Članak 40.

(1) Predloženi za prodekane predlaže dekan, a bira ih Fakultetsko vijeće, nakon završenog postupka za izbor dekana.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: prijedlog da kandidat za dekana istovremeno s isticanjem vlastite kandidature predlaže i prodekane kao tim najbližih suradnika.

#### *Očitovanje*

Primjedba nije prihvaćena.

Sukladno tradiciji na fakultetima humanističkih i društvenih znanosti, dosadašnjom zadovoljavajućom praksom našeg Fakulteta od osnivanja te analogijom s drugim filozofskim fakultetima u RH, predlagatelj ostaje pri prijedlogu da se prvo bira dekan, a nakon toga dekan FV podastire svoj prijedlog za prodekane.

## **14. Vezano za članak 43. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

#### Članak 43.

(1) Fakultetsko vijeće je stručno tijelo Fakulteta koje čine: dekan i prodekani, pročelnici odsjeka, svi nastavnici u znanstveno-nastavnim zvanjima, dva predstavnika nastavnika u nastavnim zvanjima, jedan predstavnik suradnika, voditelj knjižnice, predstavnici studenata i predstavnik ostalih zaposlenika.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da ovom odredbom nije obuhvaćen sindikalni povjerenik te se postavlja pitanje zašto se odustalo od delegatskog principa zbog sada već velikog broja članova Fakultetskog vijeća.

#### *Očitovanje*

Primjedba nisu prihvaćene.

Kako je utvrđeno dosadašnjom zadovoljavajućom praksom da iako je Fakultetsko vijeće sastavljeno od velikog broja članova održavanje sjednica zbog kvoruma nije upitno predlagatelj smatra da je ovakav sastav Fakultetskog vijeća ima uporište u temeljnim načelima demokracije i osigurava mogućnost najvećem mogućem broju zaposlenika Fakulteta izravno sudjelovanje u radu najvišeg tijela upravljanja Fakulteta. Sastav Fakultetskog vijeća određen je Zakonom o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, Zakonom o ustanovama i Zakonom o knjižnicama, a obveza sudjelovanja sindikalnog povjerenika nije predviđeno navedenim propisima.

#### **15. Vezano za članak 44. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 44.

(1) Mandat člana Fakultetskog vijeća iz reda zaposlenika Fakulteta traje tri godine i podudara se s mandatom dekana. Ista osoba može biti ponovno izabrana za člana Fakultetskog vijeća.

(3) Izabrani članovi Fakultetskog vijeća iz reda zaposlenika Fakulteta biraju se tajnim glasovanjem, većinom glasova, a postupak i način provedbe njihovog izbora utvrdit će se posebnim propisom.

(5) Ako u tijeku mandata izabrani predstavnik izgubi status zaposlenika koje predstavlja ili status studenta ili se donese odluka o njegovom razrješenju, njegov zamjenik postaje punopravni član Fakultetskog vijeća na vrijeme do isteka mandata na koji je predstavnik bio izabran.

(6) U slučaju iz stavka 5. ovoga članka izabire se novi zamjenik člana Fakultetskog vijeća na vrijeme do isteka mandata na koji je prethodni zamjenik bio izabran.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da nije definirano tko bira izabrane članove Fakultetskog vijeća, na koji način i koliko puta mogu biti izabrani, odnosno kako i tko izabire zamjenika člana Fakultetskog vijeća.

#### *Očitovanje*

Primjedba je djelomično prihvaćena.

Stavkom 3. navedene odredbe definirana je način izbora i potrebna većina te da će se postupak i način provedbe njihovog izbora utvrditi posebnim propisom ali nije naglašeno tko ih bira, predlagatelj smatra da nije potrebno ograničiti mogućnost višekratnog i uzastopnog izbora istih osoba, isto tako i da postupak izbora članova Fakultetskog vijeća treba biti detaljno opisan drugim posebnim propisom o načinu izbora članova Fakultetskog vijeća. Slijedom navedenog predlaže se novi stavak 3. članka 44., koji glasi:

„(3) Izabrani članovi Fakultetskog vijeća iz reda zaposlenika Fakulteta biraju se na sastanku zaposlenika koje predstavljaju u Fakultetskom vijeću. Odluke o izboru donose se tajnim glasovanjem, natpolovičnom većinom glasova, a postupak i način provedbe njihovog izbora utvrdit će se posebnim propisom.“

#### **16. Vezano za članak 45. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

#### Članak 45.

(2) Mandat studentskih predstavnika u Fakultetskome vijeću traje dvije godine i može se jednom ponoviti.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da bi i studentskim predstavnicima mandat trebao trajati tri godine kao i ostalim članovima Fakultetskog vijeća.

#### *Očitovanje*

Primjedba nije prihvaćena.

Mandat studentskih predstavnika u Fakultetskom vijeću utvrđen je sukladno odredbama članka 6. stavka 3. Zakona o studentskom zboru i drugim studentskim organizacijama, u dvogodišnjem trajanju i stoga se ne može poklapati s mandatom ostalih članova Fakultetskog vijeća.

#### **17. Vezano za članak 47. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 47.

(2) Sjednice Fakultetskog vijeća saziva prema potrebi dekan, a u slučaju njegove spriječenosti jedan od prodekan koji zamjenjuje dekana.

(3) Sjednica se mora sazvati ako to pismeno zatraži jedna trećina ukupnog broja članova Fakultetskog vijeća.

(3) Ako dekan ili prodekan koji zamjenjuje dekana ne sazove sjednicu u roku od 8 dana od dana primitka zahtjeva jedne trećine ukupnog broja članova Fakultetskog vijeća, predlagači je mogu sami sazvati.

(4) Zahtjev s dnevnim redom dostavlja se članovima Fakultetskog vijeća najkasnije tri dana prije održavanja sjednice.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: prijedlog da se na početku akademske godine utvrdi godišnji plan održavanja sjednica Fakultetskog vijeća kako bi svi članovi mogli unaprijed planirati svoje obveze te primjedba da se u stavku 4. riječ „zahtjev“ treba zamijeniti riječju „poziv“.

#### *Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

Predlagatelj smatra da nema potrebe Statutom definirati obvezu i vrijeme utvrđivanja rasporeda održavanja sjednica, to je odluka čiju potrebu i opravdanost prema specifičnim okolnostima procjenjuje aktualna uprava ali procjenjuje da je potrebno prihvatiti primjedbu u dijelu koji se odnosi na zamjenu riječi pa predlaže novi stavak 4. članka 47. koji glasi:

„(4) Poziv s dnevnim redom dostavlja se članovima Fakultetskog vijeća najkasnije tri dana prije održavanja sjednice.“

#### **18. Vezano za članak 48. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 48.

(1) Fakultetsko vijeće može pravovaljano odlučivati kad je nazočna najmanje polovina članova, a odluke donosi, javnim glasovanjem, većinom glasova nazočnih članova, ako odredbama zakona, Statuta Sveučilišta ili ovog statuta nije drukčije propisano. Iznimno Fakultetsko vijeće može odlučiti da se o nekom pitanjima odluka donese tajnim glasovanjem.

(2) Kad se bira dekan i prodekani, donose odluke o statusnim promjenama, usvajaju prijedlozi studijskih, znanstvenih i stručnih programa, donosi statut, akt o unutarnjem ustroju i ustrojstvu radnih mjesta, odluke o produljenju radnog odnosa te donosi izvedbeni plan nastave, odluke se donose većinom glasova svih članova Fakultetskog vijeća.

---

#### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da nije jasno definirano kakvom većinom članovi Fakultetskog vijeća donose odluke, natpolovičnom ili dvotrećinskom.



### *Očitovanje*

Primjedba je prihvaćena.

Predlagatelj je prihvatio primjedbu te sukladno tome predlaže se novi stavak 1. i stavak 2. članka 48., koji glase:

„(1) Fakultetsko vijeće može pravovaljano odlučivati kad je nazočna najmanje polovina članova, a odluke donosi, javnim glasovanjem, natpolovičnom većinom glasova nazočnih članova, ako odredbama zakona, Statuta Sveučilišta ili ovog statuta nije drukčije propisano. Iznimno Fakultetsko vijeće može odlučiti da se o nekom pitanjima odluka donese tajnim glasovanjem.

(2) Kad se bira dekan i prodekani, donose odluke o statusnim promjenama, usvajaju prijedlozi studijskih, znanstvenih i stručnih programa, donosi statut, akt o unutarnjem ustroju i ustrojstvu radnih mjesta, odluke o produljenju radnog odnosa te donosi izvedbeni plan nastave, odluke se donose natpolovičnom većinom glasova svih članova Fakultetskog vijeća.“

### **19. Vežano za članak 50. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 50.

(2) Sastav i zadatci povjerenstva i odbora se, u pravilu, utvrđuju odlukom o njihovom imenovanju, ako nije drukčije propisano.

---

### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: imenovanje više od dva člana s nekog odsjeka u pojedino povjerenstvo može dovesti do neravnoteže u zastupljenosti.

### *Očitovanje*

Primjedba je prihvaćena.

Kako bi se izbjegla pretjerana zastupljenost pojedine ustrojbene jedinice kroz članstva u stalnim povjerenstvima i odborima Fakultetskog vijeća predlaže se novi stavak 2. članka 50. koji glasi:

„(2) Sastav i zadatci povjerenstva i odbora se, u pravilu, utvrđuju odlukom o njihovom imenovanju, ako nije drukčije propisano. U sastavima stalnih povjerenstava i odbora ne smiju biti imenovana više od dva člana iz iste ustrojbene jedinice.“

### **20. Vežano za članak 51. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

#### Članak 51.

Stalna povjerenstva i odbori Fakultetskog vijeća su:

Etičko povjerenstvo,

Povjerenstvo za izdavačku djelatnost,

Odbor za unaprjeđenje kvalitete,

Povjerenstvo za nastavu,

Knjižnični odbor,

Povjerenstvo za znanost.

---

### *Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: da nije uvršteno Povjerenstvo za unutarnju prosudbu kvalitete te Povjerenstvo za zaštitu dostojanstva radnika.

### *Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

Povjerenstvo za zaštitu dostojanstva radnika je povjerenstvo koje je imenovano od strane dekana, sukladno odredbama Zakona o radu i Pravilnika o radu Fakulteta, u svrhu rješavanja eventualnih pritužbi čije je rješavanje u ingerenciji dekana te ne spada u stalna i povremena povjerenstva i odbore Fakultetskog vijeća. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete je stalno povjerenstvo koje imenuje Fakultetsko vijeće na temelju prijedloga Odbora za unaprjeđenje kvalitete. Slijedom navedenog predlaže se novi članak 51., koji glasi:

„Stalna povjerenstva i odbori Fakultetskog vijeća su:

Etičko povjerenstvo,

Povjerenstvo za izdavačku djelatnost,  
Odbor za unaprjeđenje kvalitete i Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete,  
Povjerenstvo za nastavu,  
Knjižnični odbor,  
Povjerenstvo za znanost.“

**21. Vežano za članak 52. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 52.

(3) Mandat članova Etičkog povjerenstva traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: broj mandata bi svakako trebalo ograničiti kako bi se izbjegao svojevrsni oblik „demokratskog deficita“, odnosno „nanovo produciranje istih shema i obrazaca“, trebalo bi utvrditi obvezu da na početku akademske godine predsjednik Etičkog povjerenstva dostavlja izvješće o radu u protekloj akademskoj godini.

*Očitovanje*

Primjedba je djelomično prihvaćena.

Način rada i djelovanje Etičkog povjerenstva utvrđeno je Poslovníkom o radu tog tijela te predlagatelj smatra da nije uputno obvezu definirati Statutom. Zbog specifično kompleksnog položaja članova navedenog povjerenstva prihvaća se prijedlog u dijelu koji se odnosi na ograničenje mandata i predlaže se novi stavak 2. članka 52. koji glasi:

„(2) Mandat članova Etičkog povjerenstva traje tri godine, a ista osoba ne može biti izabrana dva ili više puta uzastopce za člana Etičkog povjerenstva.“

**22. Vežano za članak 53. Statuta**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 53.

(2) Povjerenstvo za izdavačku djelatnost ima pet članova, tri člana iz redova zaposlenika predlaže dekan, voditelj knjižnice je član povjerenstva za izdavačku djelatnost po funkciji, a predstavnika studenata predlaže Studentski zbor Fakulteta.

(3) Mandat članova Povjerenstva traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: broj mandata bi svakako trebalo ograničiti kako bi se izbjegao svojevrsni oblik „demokratskog deficita“, odnosno „nanovo produciranje istih shema i obrazaca“, predlaže se utvrditi obveza da početkom akademske godine povjerenstvo daje izvještaj za prethodnu godinu i zabrana da se u povjerenstvo predlažu članovi uprave zbog izbjegavanja potencijalnog sukoba interesa.

*Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

Način rada i djelovanje Povjerenstva za izdavačku djelatnost utvrđeno je posebnim pravilnikom kojim je uostalom već propisana predložena obveza te predlagatelj smatra da nije uputno obvezu i način vrijeme njenog izvršenja definirati Statutom. Kako izdavačka djelatnost kao oblik znanstvene djelatnosti spada u ingerenciju prodekana za znanost i međunarodnu suradnju koji sudjeluje u izradi plana izdavačke djelatnosti i nadzire njegovu provedbu, predlagatelj smatra da ne samo da se sudjelovanje navedenog prodekana ne može zabraniti već se treba njegovo članstvo u povjerenstvu učiniti obveznim, ali se ujedno prihvaća prijedlog u dijelu koji se odnosi na ograničenje mandata pa se predlaže novi stavak 2. i stavak 3. članka 53. koji glase:

„(2) Povjerenstvo za izdavačku djelatnost ima pet članova, dva člana iz redova zaposlenika predlaže dekan, prodekan za znanost i međunarodnu suradnju i voditelj knjižnice su članovi povjerenstva za izdavačku djelatnost po funkciji, a predstavnika studenata predlaže Studentski zbor Fakulteta.

(3) Mandat članova traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce za člana Povjerenstva za izdavačku djelatnost.“

**23. Vezano za članak 54. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 54.

(4) Mandat članova Odbora traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi*

U komentarima se navodi: broj mandata bi svakako trebalo ograničiti kako bi se izbjegao svojevrsni oblik „demokratskog deficita“, odnosno „nanovo produciranje istih shema i obrazaca“, trebalo bi utvrditi obvezu da na početku akademske godine predsjednik Odbora dostavlja izvješće o radu u protekloj akademskoj godini.

*Očitovanje*

Primjedba je djelomično prihvaćena.

Način rada i djelovanje Odbora za unaprjeđenje kvalitete utvrđeno je posebnim pravilnikom te predlagatelj smatra da nije uputno obvezu definirati Statutom. Prihvaća se prijedlog u dijelu koji se odnosi na ograničenje mandata i predlaže se novi stavak 4. članka 54. koji glasi:

„(2) Mandat članova Odbora za unaprjeđenje kvalitete traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce za člana.“

S obzirom na prihvaćanje primjedbe u vezi s člankom 51. naslov pod točkom 3.15. dopunjuje se i glasi:

„Odbor za unaprjeđenje kvalitete i Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete“  
Iza članka 54. dodaje se članak 54.a, koji glasi:

Članak 54.a

„(1) Povjerenstvo za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete je stalno povjerenstvo Fakultetskog vijeća koje periodično provodi postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Fakulteta.

(2) Povjerenstvo čini pet članova. Četiri člana iz reda zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima Fakultetskog vijeća imenuje na prijedlog Odbora za osiguravanje kvalitete Fakulteta, jednog člana iz reda studenata na prijedlog Studentskog zbora Fakulteta.

(3) Članovi Povjerenstva ne smiju biti članovi tijela za unaprjeđenje kvalitete ni uprave Fakulteta u važećem mandatu.

(4) Predstavnik studenata ne može biti student I. godine studije niti student s prosjekom ocjena nižim od 3,00.

(5) Mandat članova Povjerenstva traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce za člana.“

(6) Povjerenstvo predlaže Fakultetskom vijeću donošenje Pravilnika o radu za unutarnju prosudbu sustava osiguranja kvalitete, a kojim se pobliže utvrđuje njegova nadležnost i način rada.“

**24. Vezano za članak 55. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 55.

(3) Mandat članova povjerenstva traje dvije godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: trajanje mandata neujednačeno s mandatom ostalih povjerenstava i odbora, broj mandata bi svakako trebalo ograničiti kako bi se izbjegao svojevrsni oblik „demokratskog deficita“, odnosno „nanovo produciranje istih shema i obrazaca“.

*Očitovanje*

Primjedbe su prihvaćene.

Predlagatelj korigira trajanje mandata prihvaća prijedlog u dijelu koji se odnosi na ograničenje mandata pa se predlaže novi stavak 3. članka 55. koji glasi:

„(3) Mandat članova povjerenstva traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce za člana.“

**25. Vežano za članak 56. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 56.

(3) Dva člana iz reda zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima, i to jednog iz reda nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju redovitog profesora, a jednog iz reda nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju docenta predlaže dekan, a predstavnika studenata predlaže studentski zbor Fakulteta.

(5) Mandat Knjižničnog odbor traje tri godine. Broj mandata nije ograničen.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: predlaganje članova nije ujednačeno s ostalim povjerenstvima i odborima gdje se članovi predlažu iz redova svih nastavnika u znanstveno-nastavnom zvanju bez ograničenja, broj mandata bi svakako trebalo ograničiti kako bi se izbjegao svojevrsni oblik „demokratskog deficita“, odnosno „nanovo produciranje istih shema i obrazaca“, logičnije je da se studentski predstavnici biraju iz redova studenata imenovanih za demonstratore za pomoć u knjižnici.

*Očitovanje*

Primjedbe su djelomično prihvaćene.

Predlagatelj izostavlja iz odredbe ograničenje pasivnog biračkog prava, prihvaća prijedlog u dijelu koji se odnosi na ograničenje mandata ali ostaje pri prijedlogu da se studentski predstavnici, kao i u svim drugim tijelima Fakulteta, predlažu od strane Studentskog zbora Fakulteta, odnosno da isključivo studenti predlažu svoje predstavnike u povjerenstvima i odborima te predstavničkim tijelima Fakulteta pa se predlažu novi stavak 3. i stavak 5. članka 56. koji glase:

„(3) Dva člana iz reda zaposlenika u znanstveno-nastavnim zvanjima predlaže dekan, a predstavnika studenata predlaže studentski zbor Fakulteta.

(5) Mandat Knjižničnog odbor traje tri godine, a ista osoba može biti izabrana najviše dva puta uzastopce za člana.“

**26. Vežano za članak 58. Statuta**  
*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 58.

(1) Znanstvenu, nastavnu i stručnu djelatnost na Fakultetu izvode nastavnici, suradnici i osobe izabrane u stručna zvanja, čija se kvalificiranost utvrđuje izborom u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna zvanja.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: problematiziranje mogućnosti i potrebe da se na Fakultetu s obzirom na djelatnost fakulteta - obrazovanje studenata na stručnom, preddiplomskom, diplomskom, integriranom i poslijediplomskom znanstvenom i specijalističkom studiju u znanstvenim područjima društvenih, humanističkih i interdisciplinarnih znanosti u skladu sa Zakonom, nastavnici biraju u umjetničko-nastavna zvanja.

*Očitovanje*

Primjedbe nisu prihvaćene.

Predlagatelj ostaje pri prijedlogu da se Statutom kao najvišim aktom Fakulteta koji se donosi po posebnoj proceduri koja zahtjeva trošak i vrijeme ostavi mogućnost biranja nastavnika u umjetničko-nastavna zvanja iako možda u ovom trenutku nije neophodno, a naročito kod činjenice da Fakultet ima studij povijesti umjetnosti i dio nastave u odgojnim područjima te s obzirom na otvaranje novih studija i/ili stjecanje novih okolnosti u kojima bi takva mogućnost bila interesantna u razvojnom pogledu. Slijedom navedenog predlagatelj je napravio dopunu u dijelu teksta gdje je izostavljeno umjetničko-nastavno zvanje pa predlaže:

- **novi naslov pod točkom 4.2.** koji glasi: „Znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna zvanja“
- **novi naslov pod točkom 4.7.** koji glasi: „Uvjeti za izbor u znanstvena, znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna zvanja“

- **novi stavak 1. i 2. članka 65.** koji glase: „(1) Opći uvjeti za izbor u pojedina zvanja utvrđeni su zakonom, uvjete za izbor u znanstveno zvanje utvrđuje Nacionalno vijeće za znanost visoko obrazovanje i tehnološki razvoj, minimalne uvjete u pogledu obrazovnog, nastavnog i stručnog rada za izbor u znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno i nastavno zvanje propisuje Rektorski zbor. (2) Osoba koja se izabire u znanstveno-nastavno, umjetničko-nastavno i nastavno zvanje treba imati potrebne psihofizičke osobine.“
- **novi naslov pod točkom 4.12.** koji glasi: „Ugovor o radu za znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna, nastavna, suradnička i stručna radna mjesta“
- **novi stavak 2. i stavak 4. članka 70.** koji glase: „ (2) Obveza provedbe ponovnog izbora prestaje nakon što zaposlenik bude izabran u znanstveno-nastavno zvanje i radno mjesto redovitog profesora u trajnom zvanju. (4) Reizbor osobe na znanstveno-nastavnim i nastavnim radnim mjestima, osim redovitih profesora u trajnom zvanju, vrši se na način da stručno povjerenstvo Fakulteta podnosi Fakultetskom vijeću izvješće o radu zaposlenika svakih pet godina sukladno posebnom pravilniku. Stručno povjerenstvo se sastoji od tri člana koji moraju biti u istom ili višem zvanju i odgovarajućem radnom mjestu s obzirom na ono za koje se traži reizbor. Barem jedan član povjerenstva ne može biti zaposlenik Fakulteta.“
- **novi stavak 1. članka 71.** koji glasi: „(1) Nastavnici izabrani u znanstveno-nastavna, umjetničko-nastavna i nastavna zvanja mogu jednom u 7 godina, nakon 6 radnih godina rada na Sveučilištu u Splitu, koristiti plaćenu slobodnu studijsku godinu (sabbatical) radi znanstvenog ili stručnog usavršavanja (pisanje udžbenika, priručnika, monografija i sl.).“

**27. Vezano za članak 62. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 62.

(4) U svrhu osiguranja kontinuiteta napredovanja znanstvenika koji su privremeno na radnim mjestima rektora, prorektora, dekana i prodekana, na određeno radno vrijeme, dozvoljava se njihov izbor u znanstveno-nastavna ili umjetničko nastavna zvanja i na odgovarajuća radna mjesta, a što se pobliže uređuje posebnim pravilnikom kojeg donosi Sveučilište.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: da se radi o nejasnoj formulaciji s netransparentnim ciljem.

*Očitovanje:*

Primjedba nije prihvaćena.

Radi se o potrebnom usklađivanju sa Statutom Sveučilišta u svrhu omogućavanja da nastavnici koji obavljaju privremeno položajno zvanje mogu neometani napredovati.

**28. Vezano za članak 69. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 69.

(1) Izbor u nastavna zvanja i odgovarajuća radna mjesta provodi se samo za predmete stručnog studija i za predmete sveučilišnog studija, koji ne zahtijevaju znanstveni pristup. Nastavnici se mogu birati u nastavna zvanja lektora i višeg lektora isključivo za potrebe sveučilišnog studija jezika i književnosti.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: da se radi o nejasnom položaju nastavnika s obzirom na nepostojanje stručnog studija koji Fakultet realizira i neutvrđenost predmeta sveučilišnog studija koji ne zahtijevaju znanstveni pristup.

*Očitovanje:*

Primjedba nije prihvaćena.

Radi se o formulaciji preuzetoj iz Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju članak 98. st. 2. koja omogućava da se na Fakultetu, pod određenim uvjetima, biraju nastavnici u nastavnim zvanjima. Iako se na našem Fakultetu trenutno ne realizira niti jedan stručni studij ne treba isključiti mogućnost eventualnog pokretanja stručnog studija kao što se ne smije niti zanemariti trenutnu kadrovsku situaciju u kojoj je određeni broj nastavnika koji sudjeluju u realizaciji sveučilišnih

studijskih programa izabran u nastavna zvanja. Osim toga zahtjeva li pojedini predmet sveučilišnog studija znanstveni pristup treba eventualno urediti studijskim programom, a ne Statutom.

**29. Vezano za članak 103. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 103.

(6) Nastavnik na čiju ocjenu se podnosi žalba ne može biti predsjednik ispitnog povjerenstva.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: da je nejasno i neodređeno je li za nastavnika na čiju se ocjenu žali student sudjelovanje u tom ispitnom povjerenstvu opcionalno, obvezno ili se ne preporučuje.

*Očitovanje:*

Primjedba nije prihvaćena.

Predlagatelj ostaje pri svome prijedlogu cijeneći da Statutom treba dati najvažnije opće i najvažnije smjernice, a to je svakako da nastavnik na čiju se ocjenu student žali ne može predsjedati povjerenstvom koje o tome odlučuje, a detaljno uređenje određenog instituta i/ili načina postupanja utvrdit će se posebnim propisom koji će uskoro biti donesen u svrhu reguliranja sustava studiranja i napredovanja kroz studije Fakulteta.

**30. Vezano za članak 107. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 107.

(2) Diplomski sveučilišni studij završava polaganjem svih ispita, izradom diplomskog rada i polaganjem diplomskog ispita i/ili izradom ili izvedbom umjetničkog djela u skladu sa studijskim programom.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: problematizira se mogućnost utvrđenja da pojedinim studijskim programom koji se realizira na Fakultetu bude određeno da studij završava „izradom ili izvedbom umjetničkog djela.“

*Očitovanje:*

Primjedba je prihvaćena.

Predlagatelj odustaje od široko postavljene definicije načina završetka studija koji se realiziraju na Fakultetu preuzete iz zakonske norme pa se predlaže novi stavak 2. članka 2. koji glasi:

„(2) Diplomski sveučilišni studij završava polaganjem svih ispita, izradom diplomskog rada i polaganjem diplomskog ispita u skladu sa studijskim programom.“

**31. Vezano za članak 123. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 123.

(1) Dekan i prodekani Fakulteta izabrani po odredbama ranije donesenih propisa nastavljaju s radom do isteka mandata na koji su izabrani.

(2) Osobe navedene u stavku 1. ovoga članka, nakon isteka mandata po prijašnjim propisima mogu se ponovno kandidirati u postupku izbora prema odredbama Zakona i ovog statuta, a ista osoba može biti izabrana najviše 2 (dva) puta uzastopce, neovisno o tome koji je propis bio na snazi u vrijeme izbora.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: da nije jasno utvrđena svrha ove odredbe, odnosno da bi njena primjena zapravo značila otvaranje mogućnosti ponovnog izbora istih članova uprave kao da na Fakultetu nema dovoljan broj kandidata koji ispunjavaju uvjete za izbor.

*Očitovanje:*

Upravo suprotno od navedenog nakana ove odredbe je jasno definiranje situaciju po kojoj, iako se Statut mijenja tijekom dvogodišnjeg mandata na koji su članovi uprave izabrani te se Statutom mijenja trajanje mandata uprave na tri godine, uprava mora dovršiti svoj mandat u dvogodišnjem trajanju i nakon toga može se izabrati ponovno na trogodišnji mandat samo onaj tko nije već dva puta izabran uzastopce po „starom“ Statutu.

**32. Vežano za članak 124. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 124.

(2) Osobe navedene u stavku 1. ovoga članka, nakon isteka mandata po prijašnjim propisima mogu se ponovno kandidirati u postupku izbora prema odredbama ovog Statuta, a ista osoba može biti izabrana najviše 2 (dva) puta uzastopce, neovisno o tome koji je propis bio na snazi u vrijeme izbora.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

U komentarima se navodi: da nije jasno utvrđena svrha ove odredbe, odnosno da bi njena primjena zapravo značila otvaranje mogućnosti ponovnog izbora istih osoba na mjesta čelnika ustrojbenih jedinica kao da na Fakultetu nema dovoljan broj kandidata koji ispunjavaju uvjete za izbor.

*Očitovanje:*

Upravo suprotno od navedenog nakana ove odredbe je jasno definiranje situaciju po kojoj navedene osobe trebaju dovršiti svoj mandat u dvogodišnjem trajanju i nakon toga može se izabrati ponovno na trogodišnji mandat samo onaj tko nije već dva puta izabran uzastopce po „starom“ Statutu. Iznimno može se izabrati više od puta uzastopce samo ako nema protukandidata. Slijedom navedenog predlaže se novi stavak 2. članka 124. koji glasi:

„(2) Osobe navedene u stavku 1. ovoga članka, nakon isteka mandata po prijašnjim propisima mogu se ponovno kandidirati u postupku izbora prema odredbama ovog Statuta, a ista osoba može biti izabrana najviše 2 (dva) puta uzastopce, neovisno o tome koji je propis bio na snazi u vrijeme izbora., osim ako je jedini kandidat.“

**33. Vežano za članak 125. Statuta:**

*Prijedlog odredbe upućen u javnu raspravu*

---

Članak 125.

(1) Članovi Fakultetskog vijeća izabrani iz reda nastavnika u nastavnom zvanju, iz reda suradnika u suradničkom zvanju te iz reda ostalih zaposlenika nastavljaju s radom u Fakultetskom vijeću do isteka mandata na koji su izabrani.

(2) Predstavnici studenata izabrani za članove Fakultetskog vijeća nastavljaju s radom u Fakultetskom vijeću do isteka mandata na koji su izabrani.

(3) Osobe navedene u stavku 1. i 2. ovoga članka, nakon isteka mandata po prijašnjim propisima mogu se ponovno kandidirati u postupku izbora prema odredbama ovog Statuta.

---

*Komentari u javnoj raspravi:*

Nema

*Očitovanje:*

Radi usklađivanja s prethodnim odredbama te jasnim definiranjem načina sastavljanja saziva Fakultetskog vijeća po odredbama „novog“ Statuta predlaže se novi članak 125. koji glasi:

„(1) Članovi Fakultetskog vijeća izabrani iz reda nastavnika u nastavnom zvanju, iz reda suradnika u suradničkom zvanju te iz reda ostalih zaposlenika nastavljaju s radom u Fakultetskom vijeću do isteka mandata na koji su izabrani.

(2) Predstavnici studenata izabrani za članove Fakultetskog vijeća nastavljaju s radom u Fakultetskom vijeću do isteka mandata na koji su izabrani.

(3) Osobe navedene u stavku 1. i 2. ovoga članka, nakon isteka mandata po prijašnjim propisima mogu se ponovno kandidirati u postupku izbora prema odredbama ovog Statuta.