

KLASA: 643-02/21-04/0002

URBROJ: 2181-190-02-13/1-21-0002

Akcijski plan za unapređenje kvalitete poslijediplomskog
sveučilišnog studija Humanističke znanosti
za razdoblje 1.1.2021. – 31.12.2025.

Poslijediplomski sveučilišni studij (doktorski studij)
Humanističke znanosti

Filozofski fakultet u Splitu

za razdoblje 1.1.2021. – 31.12.2025.

Split, 30. svibnja 2021.

Datum i mjesto:

Split, 30. svibnja 2021.

Odgovorna osoba i potpis:

dr. sc. Marina Marasović – Alujević, red. prof. u t.z.

voditeljica doktorskog studija



Sadržaj

Uvod	3
Preporuke u postupku reakreditacije.....	5
1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa	5
2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete	6
2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura	6
2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete.....	7
2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija	10
2.4. Program i ishodi doktorskog studija.....	12
Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta	15

Uvod

(Uvodni dio treba sadržavati opće informacije o studiju, kratki opis postupka i vremenski slijed do izdavanja Potvrde Ministarstva znanosti i obrazovanja te izrade i prihvatanja Akcijskog plana od strane fakultetskog vijeća visokog učilišta)

Naziv visokog učilišta: Filozofski fakultet u Splitu

Adresa: Poljička cesta 35, 21000 Split

Naziv studijskog programa: Poslijediplomski sveučilišni studij (doktorski studij) Humanističke znanosti

Mrežna stranica: www.ffst.unist.hr

Filozofski fakultet u Splitu nudi mogućnost pohađanja poslijediplomskog sveučilišnog (dokorskog) studija Humanističke znanosti za stjecanje akademskog stupnja doktora/doktorice znanosti iz područja humanističkih znanosti, polje interdisciplinarne humanističke znanosti. Studij traje tri godine (šest semestara).

Program studija je proizašao iz znanstveno-istraživačkog centra za interdisciplinarna istraživanja u području humanističkih znanosti pod nazivom Centar Studia Mediterranea. Obilježja Centra prisutna su i u programu dokorskog studija koji njeguje interdisciplinarni i multidisciplinarni pristup.

Na temelju tradicije interdisciplinarnih istraživačkih Centara koji u okviru humanističkih znanosti djeluju, postaje mjestom susretišta različitih disciplina i novih istraživačkih projekata. Istovremeno, u praktičnom smislu, time dolazi do još sustavnijih objedinjavanja brojnih studijskih disciplina koje se bave očuvanjem, zaštitom i tumačenjem baštine u Dalmaciji, Hrvatskoj i u cijelom mediteranskom bazenu.

Cilj je studija pripremanje doktoranada za znanstveni i stručni rad u područjima filozofije, lingvističkih disciplina, povijesti, povijesti umjetnosti, književnosti i kulture te na interdisciplinarnom studiju mediteranske kulture koji prelazi zatvorena područja pojedinih disciplina.

Doktorandi se opredjeljuju za jedan od šest sljedećih modula: Filozofija, Književnost i kultura, Lingvistika, Povijest, Povijest umjetnosti, Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje donijela je dana 8. lipnja 2018. godine **Akreditacijsku preporuku u postupku reakreditacije dijela djelatnosti visokog obrazovanja Filozofskog fakulteta u Splitu** koja se odnosi na izvođenje studijskog programa Poslijediplomskog sveučilišnog studija (dokorskog studija) Humanističke znanosti.

Ministarstvo znanosti i obrazovanja izdalo je dana 18. rujna 2018. godine **Pismo očekivanja u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Filozofskog fakulteta u Splitu** (KLASA: 602-04/18-13/00077, URBROJ: 533-04-18-002) s rokom uklanjanja utvrđenih nedostataka od dvije godine. Filozofski fakultet u Splitu dana 18. svibnja 2020. godine dostavio je Agenciji *dokaze o ispunjavanju uvjeta određenih Pismom očekivanja*.

Sukladno članku 22., stavku 4. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09), na temelju Akreditacijske preporuke Agencije za znanost i visoko obrazovanje od 25. rujna 2020. godine (KLASA: 602-04/17-04/0010, URBROJ: 355-06-02-20-0014), u postupku reakreditacije dijela djelatnosti Filozofskog fakulteta u Splitu provedenom u 2017. godini, uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta Agencije, ministar znanosti i obrazovanja prof. dr. sc. Radovan Fuchs izdao je ***Potvrdu o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja Filozofskom fakultetu u Splitu koja se odnosi na izvođenje studijskog programa poslijediplomskog sveučilišnog studija (doktorskog studija) Humanističke znanosti.***

Naknadno praćenje djelatnosti visokog učilišta obuhvaća:

- donošenje Akcijskog plana za unapređenje kvalitete u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja Potvrde te dostavljanje Akcijskog plana Agenciji;
- izvještavanje Agencije jednom godišnje o realizaciji Akcijskog plana, uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu Agencije.

Kako je predviđeno postupkom naknadnog praćenja, voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij (voditelji svih modula studija) izradili su prijedlog Akcijskog plana za razdoblje od 1. 1. 2021. do 31. 12. 2025. koji je usvojen na 11. sjednici Vijeća doktorskog studija.

Preporuke u postupku reakreditacije

1. Općenite preporuke za poboljšanje kvalitete studijskog programa

1. Uvesti redovit doktorski seminar na kojem će doktorandi predstavljati svoj rad kolegama i profesorima. Time će se poboljšati integracija svih doktoranada u akademsku zajednicu.
2. Povećati izdvajanja za zakladu Marulus.
3. Kolegiji na doktorskom studiju moraju biti najviše moguće razine, a ne puko ponavljanje kolegija s diplomske razine. Sadržaj im ne smije biti usko definiran, nego mora biti riječ o sveobuhvatnim doktorskim kolegijima koji će i metodološki i teorijski uvoditi studente u kritički i analitički istraživački rad. Pojedinačnim se temama može baviti na individualnim sastancima s mentorom i provedbom istraživanja.
4. U sklopu općenitih metodoloških kolegija treba ponuditi i etiku znanstvenog rada.

NEDOSTACI STUDIJSKOG PROGRAMA

1. Udio sredstava koji se izdvaja za troškove studenata poput terenskih istraživanja, rada na izvorima i sudjelovanja na konferencijama, vrlo je malen.
2. Studenti nisu dovoljno integrirani u akademsku zajednicu, osobito kad je riječ o onima koji sami plaćaju studij.
3. Uglavnom nedostaje jasno razlikovanje kolegija na doktorskoj i diplomskoj razini.
4. Previše je kolegija usmjereno na vrlo uske teme.

2. Preporuke koje proizlaze iz ocjena kvalitete

(Potrebno je navesti preporuke unutar specifičnih podkriterija ocjenjenih ocjenom kvalitete „Potrebna poboljšanja“ kao i eventualne nedostatke studijskog programa navedene unutar objašnjenja podkriterija ocjenjenih ocjenom „Visoka razina kvalitete“)

2.1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura

2.1.1. Visoko je učilište prepoznatljiva institucija po istraživačkim/umjetničkim postignućima u znanstvenoj/umjetničkoj disciplini iz koje izvodi doktorski studij

Potrebna poboljšanja:

Povjerenstvo preporučuje znatna poboljšanja u sljedećim područjima:

- broju međunarodnih publikacija studenata i zaposlenika
- raznolikosti časopisa u kojima se objavljuje, a osobito broju međunarodnih i međunarodno prepoznatih časopisa
- zapošljavanju stručnjaka s već izgrađenim međunarodnim akademskim karijerama.

Zatim, program je interdisciplinaran, ali se u ovom trenutku interdisciplinarnost shvaća kao krovni pojam pod kojim se može podrazumijevati svašta – prije mješavina različitih, međusobno nepovezanih aktivnosti, nego rigorozan i strukturiran program rada.

2.1.2. Broj i opterećenost nastavnika angažiranih na doktorskom studiju osiguravaju kvalitetno doktorsko obrazovanje

Potrebna poboljšanja:

Znatno broj nastavnika ima preveliko opterećenje nastavom (iznad 360 norma sati), a određen broj njih ima i više od 500 norma sati u nastavi godišnje. To je uočeno kao problem i u prethodnom vrednovanju Fakulteta i iako su zaposleni novi ljudi, stanje još uvijek nije zadovoljavajuće.

2.1.3. Nastavnici su visokokvalificirani znanstvenici za predmete koje drže i kojima su posvećeni i time omogućuju kvalitetan doktorski studij

Potrebna poboljšanja

Povjerenstvo je tijekom posjeta dobilo nove tablice priložene Samoanalizi. Iz dokumentacije predane tijekom i prije posjeta može se zaključiti da barem tri nastavnika nisu u proteklih pet godina imala nijedan rad ili projekt, tri su nastavnika u mirovini, a jedan nikada nije izabran u znanstveno-nastavno zvanje.

2.1.4. Broj i kvalifikacije mentora osiguravaju kvalitetnu izradu dokorskog rada

Potrebna poboljšanja

Fakultet ima više nego dovoljan broj mentora na studijskom programu. Međutim, Fakultet nema dodatnih uvjeta za mentorstvo – svatko izabran u zvanje izvanrednog profesora ili više može biti mentor. Preporučujemo Fakultetu uvođenje dodatnih uvjeta za mentore, poput iskustva u komentorstvu, 10 međunarodno relevantnih publikacija, tekućih projekata itd. Iako je stanje u cjelini prihvatljivo, ima mjesta unapređenju uvjeta

za izradu kvalitetnih disertacija, poput uvođenja softvera za provjeru plagijata itd. (kako je i navedeno u drugim dijelovima Izvješća).

2.1.5. Visoko je učilište razvilo metode provjere kvalificiranosti nastavnika i mentora **Potrebna poboljšanja**

Osim nacionalnog izbora u znanstveno-nastavna zvanja, ne postoje metode provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora te ih, kako je već spomenuto, treba uvesti. Stoga preporučujemo da uvjeti za mentore uključuju:

- objavljivanje bar jednog rada u časopisu koji se nalazi u Q1 (gornja četvrtina najutjecajnijih časopisa) relevantnog polja
- sudjelovanje na bar jednom međunarodnome znanstvenom projektu
- članstvo u uredništvu međunarodno prepoznata znanstvenog časopisa
- međunarodno iskustvo, poput duljeg razdoblja studiranja ili rada u međunarodno prepoznatoj znanstvenoj organizaciji ili na visokom učilištu
- sudjelovanje u tekućem znanstvenom projektu itd.

2.1.6. Visoko učilište raspolaže kvalitetnim istraživačkim resursima u skladu sa zahtjevima znanstvene discipline iz koje se izvodi doktorski program

Potrebna poboljšanja

Na nacionalnoj je razini omogućen pristup znanstvenim bazama od kuće. Studenti tvrde da nemaju pristup najnovijoj literaturi, dok je osoblje knjižnice navelo cijeli niz baza kojima mogu pristupiti. Studenti možda trebaju dodatne informacije, a knjižnica bi u suradnji sa studentima trebala nabaviti dodatne pretplate.

2.2. Interni sustav osiguravanja kvalitete

2.2.2. Program je usklađen sa znanstvenom misijom i vizijom, odnosno istraživačkom strategijom visokog učilišta

Potrebna poboljšanja

Program je usklađen s postojećom strategijom, ali oboje treba unaprijediti. Program je proizašao iz interdisciplinarnoga znanstvenog projekta na temu Mediterana. Međutim, kako je očito i iz Strategije, ta tema nije jasno razvijena niti kao interdisciplinarna niti kroz definirane discipline, kao što su „studiji područja“ (area studies). Naprotiv, čini se da su Mediteran i interdisciplinarnost samo krovni termini za različite, nepovezane teme interesa svakoga pojedinog nastavnika. Mediteran se koristi kao opisni termin i o njemu se kritički ne raspravlja, a istraživanja su ograničena na splitsku regiju i Jadran bez pravih veza s ostatkom Mediterana. Očita je prednost programa ta što je smješten u Splitu, međutim, nastavnici na studiju moraju stvoriti veze s drugim mediteranskim zemljama i sveučilištima, za što kao temelj mogu poslužiti postojeći ugovori poput onoga sa Sveučilištem u Cataniji. Također, strategija mora definirati sveobuhvatne teme istraživanja umjesto da samo nabroji postojeće teme i projekte pojedinaca.

2.2.3. VU sustavno prati uspješnost programa periodičnim vrednovanjem doktorskog studija i radi na poboljšanjima.

Potrebna poboljšanja

Program je u postupku revizije, ali Povjerenstvo nije dobilo dokaze o periodičnim vrednovanjima na kojima se revizija temelji. Ne postoje sustavna vrednovanja programa, a zadovoljstvo se studenata prati neformalno, u privatnim raspravama. Sveučilište planira osnovati doktorsku školu koja bi trebala unaprijediti praćenje programa, što Povjerenstvo podržava.

2.2.4. Visoko učilište sustavno prati uspješnost mentora, ima mehanizme vrednovanja mentora te definirana pravila o promjeni mentora i rješavanju mogućih problema između mentora i doktoranda

Potrebna poboljšanja

Studenti mogu o poteškoćama razgovarati s administrativnim osobljem i voditeljima studija, a studenti koji su i zaposlenici Fakulteta i formalno vrednuju rad svojih mentora. Fakultet očekuje od Sveučilišta uspostavu sustava vrednovanja mentora za sve doktorande. I u ovom bi slučaju to trebalo učiniti u sklopu osnivanja doktorske škole, i to tako da se uspostavi jasan postupak rješavanja eventualnih problema te uvede nužno vrednovanje svih mentora. Rješavanje problema u odnosu mentora i doktoranada pritom bi trebalo povjeriti vanjskom tijelu neovisnom od Fakulteta i samog studija. Kako je već spomenuto pod kriterijem 1.5, nužno je uvesti dodatne kriterije za imenovanje mentora.

2.2.5. Visoko učilište osigurava akademsku čestitost i slobodu znanstvenog istraživanja

Potrebna poboljšanja

Povjerenstvo brine informacija koju je primilo o slučaju plagiranja koji je navodno uočen, ali se taj problem nije dalje rješavao. Povjerenstvo nije pronašlo način da provjeri je li riječ o točnoj informaciji, a smatra je povodom za zabrinutost zbog toga što Fakultet ne koristi softver za provjeru plagijata. Na Fakultetu postoji Etičko povjerenstvo, ali nužno je doktorandima pružiti i odgovarajuće obrazovanje iz etike znanstvenih istraživanja.

2.2.6. Postupak izrade i obrane teme doktorskog rada jasan je i objektivan te obuhvaća javno predstavljanje teme doktorskoga istraživanja

Potrebna poboljšanja

Fakultet slijedi utvrđeni postupak predaje sinopsisa odnosno obrane teme doktorskog rada. Planira uvesti i predaju prijedloga istraživanja pri upisu, što Povjerenstvo svakako podržava. Iako se na posjetu govorilo o kolegiju iz pisanja u akademske svrhe, vjerojatno u sklopu uvodnih metodoloških kolegija, Povjerenstvo nije uspjelo sa sigurnošću utvrditi je li studentima dostupno obrazovanje povezano s pisanjem i razradom prijedloga istraživanja. Fakultet bi trebao obratiti pažnju na razlike između vještina pisanja u akademske svrhe, izrade prijedloga doktorskih istraživanja i izrade prijedloga znanstvenih projekata za sve zaposlenike.

2.2.7. Ocjena doktorskoga rada rezultat je znanstvene procjene neovisnoga povjerenstva

Potrebna poboljšanja

Zasad mentor može biti član, ali ne i predsjednik povjerenstva za obranu doktorske disertacije. Fakultet to planira promijeniti tako da mentor ne može biti član povjerenstva, što Povjerenstvo pozdravlja. Fakultet bi trebao razmisliti i o promjeni pravila tako da povjerenstva sadrže veći broj vanjskih stručnjaka, kako bi oni predstavljali većinu u povjerenstvu, uz uključivanje članova iz inozemstva kad god je to moguće. Angažman se stručnjaka iz inozemstva može učiniti jeftinijim i praktičnijim korištenjem alata za videokonferencije prilikom obrane.

Doktorske bi disertacije na repozitoriju DABAR trebale biti dostupne svima, a ne samo zaposlenicima i studentima Fakulteta. Vidi i kriterij 2.5.

2.2.8. Visoko učilište objavljuje sve potrebne informacije o studiju, uvjetima upisa, izvođenja kao i uvjetima napredovanja i završetka studija na lako dostupnim mjestima i medijima

Potrebna poboljšanja

Vidi i kriterij 3.4. Administrativno osoblje. Osobito su uredu koji se bavi međunarodnom suradnjom potrebni dodatni resursi i podrška kako bi se aktivnije promovirao doktorski studij u inozemstvu. Privlačenju kandidata iz inozemstva može pomoći diversifikacija medija u kojima se natječaj za upis oglašava, a posebice korištenje društvenih mreža, i to i na hrvatskom i engleskom jeziku. Svi trenutno upisani studenti dolaze iz splitske regije, a nema sumnje da bi lokacija i tema studija bile privlačne studentima iz drugih dijelova svijeta.

2.2.9. Financijska sredstva prikupljena za potrebe doktorskog obrazovanja raspodjeljuju se jasno i na način koji osigurava održavanje i unapređivanje doktorske izobrazbe (osigurava provedbu i potporu doktorskim istraživanjima kako bi studenti uspješno završili program)

Potrebna poboljšanja

Iako je način na koji se raspolaže sredstvima opisan u dokumentima i stoga transparentan, doktorandima nije sasvim jasno na što se troši novac od školarina. Dokumente u kojima je opisano raspolaganje sredstvima moguće je i bolje napisati, npr. Razvojne aktivnosti nikako se ne mogu odnositi isključivo na nabavu knjiga, kako navodi Samoanaliza, budući da je za razvoj kvalitetnog studija potrebno mnogo više od kupovine knjiga. Pritom se, kako je već navedeno, studenti žale na dostupnost najnovijih knjiga. Zaklada Marulus inicijativa je vrijedna svake pohvale budući da osigurava oslobođenje od dijela školarine za studente koji je sami plaćaju. Za nju bi, međutim, trebalo izdvajati više od trenutnih 2 % ukupnih školarina, a iz nje bi trebalo i financirati sudjelovanje na konferencijama, terenska istraživanja itd. Povjerenstvo predlaže da se barem 10 % školarina prepusti Zakladi za financiranje oslobođenja od školarina, a zatim osiguraju i dodatna sredstva za financiranje troškova znanstvenog rada i putovanja

doktorandima koji sami plaćaju studij. Oko 60 % ukupnih sredstva izdvaja se za vanjske suradnike. Iako je nužno uključiti vanjske suradnike u izvođenje studija, troškove je moguće srezati korištenjem videokonferencija i razvojem sučelja putem kojeg bi studenti mogli putem interneta surađivati s profesorima zaposlenim izvan Fakulteta. Samoanaliza navodi i da su zaposlenici Fakulteta dodatno plaćeni za rad na doktorskom studiju, a Povjerenstvo preporučuje prekid s takvom praksom, budući da bi rad na doktorskom studiju trebao biti redovan posao za koji su već plaćeni.

2.3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija

2.3.1. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju nastavničkih i mentorskih kapaciteta

Potrebna poboljšanja

Na studij je u ovom trenutku upisano 97 studenata te je raspoloživ dovoljan broj mentora (94) koji će ih podupirati tijekom studiranja. Prilikom posljednja dva upisna roka Fakultet je odredio kvotu od 10 mjesta po modulu (ukupno postoji 6 modula), a doktorandi su se upisivali svake 3 godine. Međutim, zbog izmjene pravila na Sveučilištu ubuduće će se upisi obavljati svake godine. Kad je riječ o nastavnom opterećenju, dio zaposlenika radi preko norme. Očit je izazov u planiranju upisnih kvota i činjenica da je od 97 studenata upisanih od 2012. godine dosad uspješno doktoriralo samo njih 9. Jedan razlog za tako nisku stopu završnosti može biti i to što većina upisanih doktoranada samostalno plaća školarinu i financira studij, što dovodi do manjka vremena i resursa nužnih za znanstveni rad i profesionalni razvoj. Drugi razlog može biti prevelik udio nastave na studiju – opterećenost nastavom doktorandima ne ostavlja dovoljno vremena za bavljenje znanstvenim radom i izradu disertacije. Preporučujemo Fakultetu da osigura više sredstava za potporu studentima koji sami plaćaju studij ili smanji kvote za te studente. Nužno je smanjiti opterećenost nastavnim sadržajima tako da se doktorandi mogu posvetiti konkretnim istraživačkim zadacima koji će postati dio njihove buduće disertacije.

2.3.2. Visoko učilište određuje upisne kvote na temelju znanstvenih/umjetničkih, kulturnih, društvenih, gospodarskih i drugih potreba

Potrebna poboljšanja

Kriteriji za upis propisuju da svi studenti moraju imati prosjek u dotadašnjem studiranju iznad 4,0, objavljen 1 znanstveni odnosno 3 stručna rada ili uspješno proći na razgovoru s Vijećem studija. Međutim, prema kriterijima moguće su iznimke u slučaju da kandidati dolazi s preporukom nekog profesora uz jasno obrazloženje potrebe za izuzećem od pravila. Tijekom posjeta Fakultetu Povjerenstvu je rečeno da će se od idućeg upisnog roka od svih kandidata tražiti plan istraživanja koje će dovesti do disertacije, što je nužan i važan korak u osiguravanju upisa isključivo onih kandidata čiji će rad doprinijeti ciljevima ovoga studijskog programa.

U prethodnoj je institucijskoj reakreditaciji Povjerenstvo izrazilo zabrinutost oko zapošljivosti doktoranada, a u razgovoru s ovim Povjerenstvom studenti su potvrdili da

se nakon doktorata nadaju poslu unutar akademske zajednice. Studiju bi koristila unaprijeđena procjena potreba, primjerice putem osnivanja Savjetodavnog odbora sastavljenog od potencijalnih poslodavaca poput predstavnika Turističke zajednice, lokalnih muzeja, knjižnica, kulturnih ustanova i sl.

2.3.3. Visoko učilište određuje upisne kvote ovisno o dostupnom financiranju za doktorande, odnosno na temelju apsorpcijskih potencijala znanstveno-istraživačkih projekata ili drugih izvora financiranja

Potrebna poboljšanja

Studij upisuje više kandidata nego što ih je moguće financirati, zbog čega većina doktoranada samostalno financira studij. Stoga većina doktoranada paralelno uz studij i radi u punom radnom vremenu. To u velikom broju slučajeva dovodi do duljeg studiranja. Fakultet bi studentima trebao osigurati dodatna sredstva za oslobađanje od školarine i/ili upisati manji broj studenata koji je sami plaćaju. Studentima bi trebalo i osigurati dodatna sredstva za različite oblike usavršavanja, uključujući konferencije i slične aktivnosti.

2.3.5. Visoko učilište osigurava privlačenje zainteresiranih, nadarenih i visokomotiviranih doktoranada i iz inozemstva

Potrebna poboljšanja

Fakultet na studij upisuje vrlo motivirane i ambiciozne kandidate, među kojima su bila i dva američka državljana koja su uspješno obranila disertacije. Međutim, većina studenata dolazi iz Hrvatske, a osoba zadužena za međunarodnu suradnju previše je zatrpana administrativnim poslovima da bi mogla na odgovarajući način promovirati studij.

Fakultet treba:

- osigurati bolju podršku osobi zaduženoj za međunarodnu suradnju
- prilikom budućih zapošljavanja, povećati broj zaposlenika iz inozemstva i/ili poticati međunarodnu mobilnost postojećih zaposlenika.

2.3.6. Postupak je izbora javan i temelji se na izboru najkvalitetnijih kandidata

Potrebna poboljšanja

Postupak je odabira javan. Tijekom posjeta je rečeno da se upisuju svi prijavljeni kandidati. Jednom kad prijedlog istraživanja postane dio upisne dokumentacije, Fakultet će imati priliku izabrati samo one kandidate čija su istraživanja provediva i uklapaju se u ciljeve studija te su kompatibilna s postojećim znanstvenim projektima.

2.3.9. Prava i obveze doktoranda definirane su odgovarajućim aktima visokog učilišta te ugovorom o studiranju koji osigurava visoku razinu institucijske i mentorske potpore doktorandima

Potrebna poboljšanja

Treba uvesti formalne ugovore o studiranju. Tijekom posjeta smo doznali da, iako je dio mentora u potpunosti dostupan studentima, može doći do poteškoća u tom aspektu

studiranja. Studenti su tražili posebne termine konzultacija namijenjene isključivo doktorandima, a pod kriterijem 2.9. predložili smo kako unaprijediti suradnju s vanjskim suradnicima. Povjerenstvo formalne ugovore preporučuje kao dodatni mehanizam pravne zaštite doktoranada, ali i svih uključenih u izvođenje studija. Iako se takvi koraci očekuju od doktorske škole, i sam bi Fakultet mogao organizirati neku vrstu fokus-grupa i razgovora sa svrhom prikupljanja mišljenja studenata i informiranja o njihovim potrebama za podrškom.

2.3.10. Osigurana je institucijska podrška za uspješnu prohodnost doktoranda kroz doktorski studij

Potrebna poboljšanja

Postoje poteškoće u integraciji svih kandidata kao grupe, a osobito to vrijedi za doktorande koji sami plaćaju studij, odnosno nisu zaposleni na samom Fakultetu. Svakako preporučujemo:

- uvođenje redovitog dokorskog seminara na kojem će doktorandi predstavljati svoj rad kolegama i profesorima;
- dodatno financiranje sudjelovanja na konferencijama i boravaka u inozemstvu;
- dodatno informiranje studenata o zanimljivim konferencijama i otvorenim natjecajima za financiranje, te poticanje odaziva.

2.4. Program i ishodi dokorskog studija

2.4.1. Sadržaj i kvaliteta programa dokorskoga studija u skladu su s međunarodno prihvaćenim standardima

Potrebna poboljšanja

Povjerenstvo smatra da program treba unaprijediti kako bi bio u skladu s međunarodno prepoznatim standardima. Prvo, nužno je kritički promisliti o usmjerenosti na Mediteran jer je riječ o aspektu studija koji je trenutno shvaćen isključivo deskriptivno, romantizirano i vrlo lokalno. Jedan bi mogući smjer razvoja u tom smislu bio uskladiti program s drugima iz kritičkih studija područja (area studies – npr. studiji jugoistočne Europe/balkanski studiji) usmjeravajući pažnju na oblike artikulacije moći unutar specifičnih lokacija – Splita, Hrvatske i EU naspram ostatka Mediterana. Program mora uzeti u obzir kritičkoteorijske pristupe usmjerene na lokaciju i prostor kao što su primjerice studiji Sveučilišta u Cataniji ili Egejskoga sveučilišta u Lezbosu, koji se bave pitanjima poput orijentalizma, granica koje čuva Frontex, nejednakosti u slobodi kretanja, militarizacije pograničnih područja i država, moći i suvremenih migracija, itd. Kolegije treba uskladiti s ciljem provedbe kritičkih istraživanja. Kolegije studija stoga treba dalje razvijati – prvenstveno dokorski seminar (i to ne samo za studente prve i druge godine, nego i za studente završnih godina koji upravo pišu svoje disertacije i lako se mogu osjetiti usamljenima i isključenima iz studija). Fakultet također može razmisliti o kolegijima kao što su npr. kritička etnografija, kritička analiza diskursa, novi materijalizmi („Estetika, materijalnost i djelovanje“), „Granice, migracije, kulture“, kritičke studije turizma, kritički pristupi izučavanju baštine itd.

- 2.4.2. Ishodi učenja navedeni na razini studijskog programa i njegovih segmenata u skladu su s razinom 8.2. HKO-a. Njima se jasno opisuju kompetencije koje će doktorandi steći tijekom doktorskog studijskog programa, uključujući i etičke zahtjeve provođenja istraživačkog rada**

Potrebna poboljšanja

Opisi kolegija definiraju kompetencije jasno i u skladu s preporukama bolonjske reforme. Međutim, Povjerenstvo smatra da dobar dio kolegija predstavlja ponavljanje nižih razina studija umjesto da razvija vještine specifične za doktorsku razinu, kao što smo već naveli. Također, veliko opterećenje nastavom znači da studenti moraju studirati duže od 3 godine kako bi se uspjeli nužne 3 godine baviti samostalnim istraživačkim radom.

- 2.4.3. Ishodi su učenja doktorskoga studija logički i jasno povezani s ishodima učenja pojedinih nastavnih sadržaja, mentorskog i istraživačkog rada**

Potrebna poboljšanja

Uz brojne gore navedene nedostatke kolegija na studiju, i popisi su literature previše specifični – umjesto da nude cjelovit pregled relevantne literature, izgleda nam da vrlo često sadrže samo radove nositelja kolegija i drugih koji se bave njegovom uskom temom interesa.

- 2.4.4. Programom doktorskog studija postižu se ishodi učenja i kompetencije u skladu s razinom 8.2. HKO-a**

Potrebna poboljšanja

Kako je već spomenuto, moguće je uvesti metode poučavanja prikladnije za doktorski studij. U ovom su trenutku ponuđeni kolegiji preuski i previše specifični. Umjesto da se izvode unaprijed isplanirani kolegiji o specifičnim, uskim temama, Povjerenstvo preporučuje da svaki mentor doktorandu predlaže literaturu i obrazovanje relevantno za predloženu temu istraživanja. Doktorski studij ne bi trebao sadržavati kolegije izuzev općenitih kolegija namijenjenih istraživačkom radu (poput metodoloških radionica za određenu disciplinu) i razvoju drugih prenosivih vještina te gore spomenutih doktorskih seminara.

- 2.4.5. Nastavne su metode (i raspodjela ECTS-a, ako je definirana), prikladne razini 8.2. HKO-a i osiguravaju postizanje jasno definiranih očekivanih ishoda učenja**

Potrebna poboljšanja

Iako je dio kolegija nalik onima koji se izvode na diplomskoj razini, broj je studenata manji što omogućava više interakcije u izvođenju kolegija. Ipak, kao što je već spomenuto, nužno je da se unutar svakog modula ponudi kolegij iz metoda znanstvenog rada specifičnih za konkretnu disciplinu. Nužno je uvesti formativno vrednovanje studenata kroz redovito pisanje osvrta na pročitane literaturu, recenzija i slično. Nastavne se metode mogu znatno unaprijediti i korištenjem suvremenih komunikacijskih tehnologija.

2.4.6. Program omogućuje stjecanje generičkih (prenosivih) vještina

Potrebna poboljšanja

Studenti imaju prilike steći određene dodatne generičke/prenosive (bilo akademske, bilo poslovne) vještine. Kolegiji mogu uključivati stjecanje vještina u područjima poput digitalne humanistike, izrade projektnih prijava, prezentiranja itd. Doktorski studenti mogu tražiti i naprednu poduku iz pisanja u akademske svrhe, poput one na stranim jezicima, osobito kad se uzme u obzir da ih većina želi karijere nastaviti unutar akademske zajednice. Moguće je dodatno razviti i vještine primjenjive u pojedinim gospodarskim granama – poput turizma ili upravljanja baštinom, ali nikako ne na štetu rigoroznosti istraživačkog rada.

2.4.7. Nastavni su sadržaji u funkciji trenutačnoga i budućega istraživačkog rada i osposobljavanja doktoranda (individualni plan nastave, generičke vještine i dr.)

Potrebna poboljšanja

Studenti mogu birati između izbornih kolegija ali, kao što je već spomenuto, ti su kolegiji u isto vrijeme previše uski i nedovoljno detaljni da bi mogli ponuditi stvaran uvid u relevantnu literaturu i sadržaje nužne za provedbu daljnjih istraživanja na tu temu odnosno koristeći tamo obrađene metode. Dobar dio trenutno ponuđenih kolegija treba ukinuti ili, kad je to nužno, zamijeniti individualnim popisima literature koje bi student pročitao, pisano obradio i/ili raspravio s mentorom.

2.4.8. Program osigurava kvalitetu međunarodnom povezanošću i mobilnošću nastavnika i doktoranda

Potrebna poboljšanja

Povjerenstvo preporučuje Fakultetu da uloži dodatne napore u privlačenje stranih i stručnjaka s međunarodnim iskustvom; u podupiranje studenata u boravcima u inozemstvu i prijavama na međunarodne izvore financiranja; u privlačenje stranih studenata i njihovu integraciju kroz sustavnu i organiziranu razmjenu ideja. To je moguće učiniti uz pomoć redistribucije sredstava od školarina, o čemu je bilo riječi u 2. standardu. Mentori bi trebali uložiti više truda u dijeljenje svojih međunarodnih veza i umreženosti sa svojim studentima, a Fakultet bi kao organizacija trebao proaktivnije uspostavljati nužne veze. Iako se uredi koji se bave podrškom znanosti i međunarodnoj suradnji trude prosljeđivati informacije, nužno je osigurati dodatne resurse kako bi se i studente i nastavnike podržalo u izradi projektnih prijava. Povjerenstvo preporučuje povećanje broja disertacija koje se pišu na engleskom jeziku i povećanje broja stranih znanstvenika u povjerenstvima za obranu disertacija. Fakultet bi također trebao prilikom oglašavanja novih radnih mjesta privlačiti poslijedoktorande iiskusne znanstvenike iz inozemstva.

Plan aktivnosti u skladu s postavljenim ciljevima te preporukama stručnog povjerenstva i Akreditacijskog savjeta

(potrebno se očitovati po svim preporukama stručnog povjerenstva; navesti konkretne mjere i indikatore provedbe potrebnih aktivnosti; dati pojašnjenje ukoliko je preporuka izvan dosega ovlasti visokog učilišta ili poboljšanje u dijelu preporuke nije moguće primijeniti iz drugih razloga)

Oznaka*	Preporuke	Aktivnosti	Rok provedbe	Indikator provedbe	Izvršje o realizaciji	Odgovorna osoba ili tijela
1. Resursi: Nastavnički, mentorski i istraživački kapaciteti i infrastruktura						
1.1.	- poboljšanje vezano za broj međunarodnih publikacija studenata i zaposlenika	- motivacija putem kompenzacije ispita publikacijama	- od 2021. kontinuirano	- praćenje i arhiviranje publikacija	- kontinuirano (godišnje)	- voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij
	- poboljšanja raznolikosti časopisa u kojima se objavljuje, a osobito broja međunarodnih i međunarodno prepoznatih časopisa	- poticanje objavljivanja radova u koautorstvu s mentorom	- od 2021. kontinuirano	- praćenje i arhiviranje publikacija	- kontinuirano (godišnje)	- voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij
	- zapošljavanje stručnjaka s već izgrađenim međunarodnim akademskim karijerama	- angažiranje stručnjaka s izgrađenim akademskim karijerama	- realizirano kroz izmjene i dopune studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij
	- interdisciplinarnost se shvaća kao krovni pojam pod kojim se može podrazumijevati svašta – prije mješavina različitih, međusobno nepovezanih	- izmjena i dopuna studijskog programa s ciljem interdisciplinarnog	- realizirano kroz izmjene i dopune studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij

	aktivnosti, nego rigorozan i strukturiran program rada	strukturiranja studija						
1.2.	- znatan broj nastavnika ima preveliko opterećenje nastavom	- angažiranje nastavnika s manjim nastavnim opterećenjem	- od 2021. kontinuirano	- Plan opterećenja	- kontinuirano (godišnje)	- prodekanica za nastavu		
1.3.	- barem tri nastavnika nisu u proteklih pet godina imala nijedan rad ili projekt, tri su nastavnika u mirovini, a jedan nikada nije izabran u znanstveno-nastavno zvanje	- izmjena i dopuna Studijskog programa angažiranjem aktivnih znanstvenika i međunarodno afirmiranih stručnjaka	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- realizirano 2019./2020.	- voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij		
1.4.	- uvođenje dodatnih uvjeta za mentore, poput iskustva u komentorstvu, međunarodno relevantnih publikacija, tekućih projekata itd.	- detaljnija razrada kriterija za izbor mentora, uključivanje komentora u postupak izrade doktorskih disertacija	- od 2022.	- odluka Vijeća doktorskog studija i Fakultetskog vijeća	- kontinuirano (godišnje)	- voditeljica doktorskog studija i voditelj module		
	- uvođenje softvera za provjeru plagijata	- uvođenje programske podrške PlagScan te radionica za educiranje mentora	- od 2021.	- stranice knjižnice Fakulteta, potvrda o sudjelovanju mentora na radionici	- kontinuirano realizirano 25.5.2021.	- voditeljica doktorskog studija i prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju		
1.5.	- uvođenje metoda provjere kvalificiranosti i kompetencija nastavnika i mentora	- provjera kvalificiranosti i kompetencija	- od 2021.	- Izvješće voditelja modula	- kontinuirano (godišnje)	- voditelji modula i Vijeće		

		nastavnika i mentora				doktorskog studija
1.6.	- pristup znanstvenim bazama	- omogućavanje pristupa znanstvenim bazama na stranici http://baze.nsk.hr/ preko Proxy servera koristeći AAI identitet	- od 2021.	- AAI identitet za sve doktorande	- realizirano	- Informatička služba Fakulteta
2. Interni sustav osiguravanja kvalitete						
	- tema Mediterana nije jasno razvijena, Mediteran se koristi kao opisni termin i o njemu se kritički ne raspravlja	- U izmijenjenom i dopunjenom Studijskom programu interdisciplinarni kolegiji koji se odnose na Mediteran usklađeni su s ciljem provedbe kritičkih rasprava na temu Mediterana.	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica doktorskog studija i voditelj modula
2.2.	- nastavnici na studiju moraju stvoriti veze s drugim mediteranskim zemljama i sveučilištima	- uključivanje u nastavu predavača sa sveučilišta mediteranskih zemalja	- 2022./2023.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica doktorskog studija i voditelj modula
	- unaprjeđenje programa u skladu sa istraživačkom strategijom Fakulteta	- izmjena i dopuna Studijskog programa	- 2021.	- Studijski program i Strateški program znanstvenih	- lipanj 2021.	- prodekanica za znanost i

					istraživanja FFST 2021. – 2025.		međunarodnu suradnju
2.3.	- ne postoje sustavna vrednovanja programa	-provođenje studentske ankete na razini Fakulteta u iščekivanju osnivanja doktorske škole na razini Sveučilišta	- 2022.		- studentska anketa	-	- Odbor za unaprjeđenje kvalitete
2.4.	- sustav vrednovanja mentora	- uspostava sustava vrednovanja mentora	- 2021.		- Izvješće voditelja modula o radu mentora	- kontinuirano (godišnje)	- voditelji modula
2.5.	- nužno je doktorandima pružiti i odgovarajuće obrazovanje iz etike znanstvenih istraživanja	- uvođenje kolegija <i>Etika znanstvenih istraživanja</i>	- od 2019./2020.		- Studijski program	- realizirano 2019. / 2020.	- voditeljica dokorskog studija
2.6.	- obrazovanje povezano s pisanjem i razradom prijedloga istraživanja. Fakultet bi trebao obratiti pažnju na razlike između vještina pisanja u akademске svrhe, izrade prijedloga doktorskih istraživanja i izrade prijedloga znanstvenih projekata za sve zaposlenike	- obučavanje studenta za pisanje u akademске svrhe u sklopu uvodnog metodološkog kolegija kao i pojedinačnih metodoloških kolegija na modulima, osposobljavanje studenta za pisanje i razradu prijedloga istraživanja kroz kolegij <i>Uvod u digitalnu humanistiku</i>	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.		- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica dokorskog studija i voditelji modula

		- organiziranje radionice za stjecanje kompetencija potrebnih za pisanje projektnih prijava	- od 2019., kontinuirano	- poziv na radionicu	- realizirano 2019./2020.	- Vijeće doktorskog studija
2.7.	- Fakultet bi trebao razmisliti i o promjeni pravila tako da povjerenstva sadrže veći broj vanjskih stručnjaka, kako bi oni predstavljali većinu u povjerenstvu, uz uključivanje članova iz inozemstva kad god je to moguće	- imenovanje Povjerenstava za ocjenu i obranu doktorske disertacije čiji članovi ne mogu biti mentor i komentor, a najmanje jedan član treba biti s druge institucije te kad je god moguće uvođenje više vanjskih članova	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- odluka Fakultetskog vijeća	- realizirano 2019./2020.	- Vijeće doktorskog studija
	- Doktorske bi disertacije na repozitoriju DABAR trebale biti dostupne svima, a ne samo zaposlenicima i studentima Fakulteta	- javna dostupnost obranjenih doktorskih disertacija na repozitoriju DABAR	- kontinuirano od 2019. / 2020.	- repozitorij DABAR	- realizirano 2019./2020.	- Knjižnica Fakulteta
2.8.	- aktivnije promoviranje doktorskog studija	- otvaranje stranica Fakulteta na društvenim mrežama (2021.) te njihovo korištenje za oglašavanje na hrvatskom i engleskom jeziku.	- kontinuirano od 2021.	- Facebook	-	Ured za međunarodnu suradnju

2.9.	- način raspolaganja sredstvima	- usmjeravanje sredstva na raznovrsne razvojne aktivnosti	- 2021.	- Radionica za unaprjeđenje mentoriranja	- realizirano 25.5.2021.	- voditeljica studija i prodekan za financije i prodekanica za znanost i međunarodnu suradnju - prodekan za financije
	- Zaklada MARULUS	- financiranje troškova školarine najboljih studenata u iznosu od 2% od cjelokupnog prihoda svih samofinancirajućih studija i programa na Fakultetu, a ne isključivo iz prihoda doktorskog studija	- 2021.	- Odluka Fakultetskog vijeća, Pravilnik o ostvarivanju i načinu raspodjele vlastitih i namjenskih sredstava Filozofskog fakulteta u Splitu; izvod banke	-	
	- troškove je moguće srezati korištenjem videokonferencija	- održavanje nastave putem Google Meet-a	- 2021.	- smanjeni broj putnih naloga	- 2020./2021.	- voditeljica studija i prodekan za financije
3. Potpora doktorandima i napredovanje tijekom studija						
3.1.	- smanjiti opterećenost nastavnim sadržajima	- izmjena i dopuna Studijskog programa s ciljem smanjenja opterećenosti	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica doktorskog studija i voditelj module

	- upisne kvote i niska stopa završnosti	- nadziranje i motiviranje doktoranada u svrhu poboljšanja stope završnosti	- kontinuirano od 2019. / 2020.	- Potvrda o obrani doktorske disertacije	- 2021.: stopa završnosti cca. 25% (u odnosu na nekadašnjih cca. 10%)	- mentori
3.2.	- plan istraživanja u cilju doprinosa ciljevima studijskog programa	- uvođenje Plana istraživanja pri upisu na studij	- 2021.	- upisna dokumentacija	- 2020.	- Povjerenstvo za upis
	- unaprijeđena procjena potreba zapošljivosti doktoranada	- usklađivanje kvalifikacija temeljenih na ishodišta učenja Studija sa zahtjevima radnih mjesta potencijalnih poslodavaca	- 2021.	- potvrda potencijalnih poslodavaca o usklađenosti kvalifikacija sa zahtjevima radnih mjesta	- 2021.	- voditelji modula
3.3.	- osiguravanje doktorandima dodatnih sredstva	- omogućavanje apliciranja na natječaj Zaklade Marulus, ostvarivanje mobilnosti preko Erasmus + i Ceepus programa	- 2021.	- Odluka o dodjeli stipendija Zaklade Marulus; Ugovori o mobilnosti	-	- Zaklada Marulus, Ured za međunarodnu suradnju
3.5.	- osigurati bolju podršku osobi zaduženoj za međunarodnu suradnju	- uključivanje drugih dionika u poslove Ureda za međunarodnu suradnju	- 2021.	- sistematizacija radnih mjesta		- Uprava Fakulteta

	- prilikom budućih zapošljavanja, povećati broj zaposlenika iz inozemstva i/ili poticati međunarodnu mobilnost postojećih zaposlenika.	- omogućavanje međunarodne mobilnosti zaposlenicima	- 2019., kontinuirano	- Ugovori o mobilnosti	- 2019./2020. (11 nastavnika i tajnica studija)	- Ured za međunarodnu suradnju
3.6.	- odabir kandidata čija su istraživanja provediva i uklapaju se u ciljeve studija	- uvođenje Plana istraživanja u razredbeni postupak	- 2020.	- tekst natječaja za upis na studij	- 2020.	- Vijeće doktorskog studija
3.9.	- formalni ugovori o studiranju - organizirati fokus-grupe sa svrhom prikupljanja mišljenja studenata i informiranja o njihovim potrebama	- potpisivanje Ugovora o studiranju - organizacija godišnjeg sastanka s doktorandima	- od osnutka Studija - 2021./2022.	- ugovori o studiranju - poziv doktorandima na sastanak i zapisnik	- 2012./2013. - 2014./2015. - 2017./2018. - 2020./2021. -	- Tajništvo doktorskog studija - voditeljica Studija
3.10.	- uvođenje redovitog doktorskog seminara na kojem će doktorandi predstavljati svoj rad kolegama i profesorima - dodatno financiranje sudjelovanja na konferencijama i boravaka u inozemstvu - dodatno informiranje studenata o zanimljivim konferencijama i otvorenim	- uvođenje doktorskog seminara - financiranje troškova sudjelovanja na konferencijama kojima je Fakultet organizator ili suorganizator - informiranje studenata o konferencijama i	- 2019. - 2022. - kontinuirano	- Izvješće o napredovanju doktoranada - odluka dekanice i putni nalozi - elektronska pošta upućena doktorandima	- kontinuirano od 2019. nadalje - - kontinuirano	- Vijeće doktorskog studija - Vijeće doktorskog studija - Tajništvo doktorskog studija

	natječajima za financiranje, te poticanje odaziva	otvorenim natječajima za financiranje, te poticanje odaziva				
4. Program i ishodi doktorskog studija						
4.1.	- Usklađivanje kolegija s ciljem provedbe kritičkih istraživanja - unaprjeđenje programa u skladu s međunarodno prepoznatim standardima, kritičko promišljanje o usmjerenosti na Mediteran, usklađivanje program s drugima iz kritičkih studija područja	- kolegij <i>Kritička analiza diskursa</i>, uvođenje kolegija <i>Globalizacija migracija, Filozofija multikulturalizma i Multikulturalizam i Mediteran</i> - usmjeravanje pozornosti prema studijima iz područja jugoistočne Europe uvođenjem kolegija vezanih uz razvoj kritičkog mišljenja na Mediteranu	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- voditeljica doktorskog studija i Povjerenstvo za doktorski studij
4.2.	- dio kolegija predstavlja ponavljanje nižih razina studija	- isključenje iz studijskog programa kolegija za koje je procijenjeno da nisu na najvišoj doktorskoj razini	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija

	- veliko opterećenje nastavom	- smanjivanje nastavnih sati na svim kolegijima u korist istraživačkog rada	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija
4.3.	- popisi literature su previše specifični	- izmjena Studijskog programa s promjenom literature u silabima	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija
4.4.	- uvođenje metoda podučavanja prikladnijih za doktorski studij, preuski i previše specifični kolegij	-usmjeravanje aktivnosti ka istraživačkom radu, ukidanje specifičnih izbornih kolegija	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija
4.5.	- nužno je da se unutar svakog modula ponudi kolegij iz metoda znanstvenog rada specifičnih za konkretnu disciplinu	- uvođenje kolegija iz metoda znanstvenog rada specifičnih za konkretnu disciplinu	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija
4.6.	- stjecanje vještina u područjima poput digitalne humanistike	- uvođenje kolegija <i>Uvod u digitalnu humanistiku</i>	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija
	- poduka iz pisanja u akademske svrhe	- podučavanje pisanju u akademske svrhe te načinu predstavljanja rezultata znanstvenog rada u sklopu zajedničkih	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija

	- stjecanje vještina izrade projektnih prijava	obveznih metodoloških predmeta - omogućavanje pohađanja seminara i edukacija izrade projektnih prijava doktorandima koji su zaposlenici Sveučilišta	- 2020.	- Potvrda o pohađanju programa (Ustanova „RERA“)	- 2020.	- Uprava Fakulteta
4.7.	- dio trenutno ponuđenih kolegija treba ukinuti ili zamijeniti individualnim popisima literature - Fakultet treba uložiti napor u privlačenje stranih i stručnjaka s međunarodnim iskustvom	- ukidanje svih uskih i previše specifičnih kolegija - angažiranje stranih stručnjaka s međunarodnim iskustvom	- realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019. - realizirano kroz izmjene i dopune Studijskog programa 2019.	- Studijski program - Studijski program	- kontinuirano od 2019. nadalje - kontinuirano od 2019. nadalje	- Vijeće doktorskog studija - Vijeće doktorskog studija
4.8.	- privlačenje i integriranje stranih studenata - povećanje broja disertacija koje se pišu na engleskom jeziku	- upisivanje studenata iz inozemstva - pisanje disertacija na engleskom jeziku	- 2020./2021. - kontinuirano	- Ugovor o studiranju - obranjene disertacije	- 2020./2021. - 2013. i 2016.	- Ured za međunarodnu suradnju, voditelji modula - voditelji modula i mentori

* ovisno o podkriteriju unutar kojeg je sadržana preporuka stručnog povjerenstva