S V E U Č I L I Š T E U S P L I T U

FILOZOFSKI FAKULTET

STUDIJSKI PROGRAM

Doktorski studij *Humanističke znanosti*

SPLIT, ožujak, 2026.

OSNOVNE INFORMACIJE O VISOKOM UČILIŠTU

Naziv visokog učilišta	Filozofski fakultet u Splitu
Adresa	Poljička cesta 35, 21000 Split
OIB	98004523293
E-mail adresa	dekanat@ffst.hr
Web stranica	https://www.ffst.unist.hr

OPĆE INFORMACIJE O STUDIJSKOM PROGRAMU

Naziv studijskoga programa	Doktorski studij *Humanističke znanosti*		
Nositelj studijskoga programa	Sveučilište u Splitu		
Izvoditelj/i studijskoga programa	Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet		
Vrsta studijskoga programa	Stručni studijski program ☐	Sveučilišni studijski program ☒	
Razina studijskoga programa	Prijediplomski ☐	Diplomski ☐	Integrirani ☐
	Doktorski ☒	Specijalistički ☐	
Razina HKO-a/EQF-a/QF-EHEA	HKO 8.2 EQF 8		
Znanstveno ili umjetničko područje i polje studija	humanističke znanosti		
Prema klasifikaciji ISCED FoET	ISCED 02		
Trajanje studija (broj semestara, godina)	6 semestara, 3 godine		
Broj ECTS bodova koji se stječu završetkom studija	180		

Akademski ili stručni naziv, odnosno akademski stupanj koji se stječe završetkom studija	doktor/doktorica znanosti u području humanističkih znanosti, (dr.sc.human.)
Jezik izvođenja studija	hrvatski jezik[1]
Mjesto izvođenja studija	Split
Način izvođenja studija (klasično, hibridno, online)	klasično
Upisna kvota (za doktorande u redovitom i u izvanrednom statusu)	60 (10 x 6 modula)

[1] Nastava se održava na hrvatskom jeziku uz mogućnost izvođenja na engleskom jeziku, ili na drugom stranom jeziku, po potrebi. Doktorski rad moguće je pisati i obraniti na hrvatskom ili na stranom jeziku.

1. UVOD

1.1. Analiza usklađenosti studija sa strateškim ciljevima visokog učilišta

Filozofski fakultet u Splitu središnja je sastavnica splitskog sveučilišta na polju humanističkih znanosti te ima za cilj poticati i njegovati društvenu i humanističku misao. Osim realiziranja studijskih programa na sveučilišnoj prijediplomskoj i diplomskoj razini, težnja za akademskom izvrsnošću dovela je do pokretanja doktorskog studija utemeljenog na humanističkim znanostima, interdisciplinarnosti, istraživačkim mrežama i znanstvenoj izvrsnosti. Doktorski studij *Humanističke znanosti* je orijentiran prema mediteranskoj komponenti hrvatske i regionalne humanistike koja je, od svojih početaka, zauzimala iznimno važno mjesto u europskom kontekstu te čini ovaj doktorski studij svojevrsnom sponom između složenih identitetskih i kulturnih postavki mediteranskog i jadranskog bazena i srednje Europe. Proučavanje i tumačenje humanističkih znanosti kao i pitanja u svezi s očuvanjem, promocijom i upravljanjem kulturnom baštinom u regiji od ključne su važnosti. Tri su temeljna razloga za pokretanje i razvoj ovog doktorskog studija:

- potreba za osiguranjem obrazovne vertikale Sveučilišta u njezinoj sveukupnosti uz zadovoljenje znanstvenoistraživačkih potreba, kao i težnja za realizacijom akademskih potencijala u europskom prostoru

- doprinos na područjima kontinuiranog znanstvenog razvoja, očuvanja i promicanja tradicije i lokalne identifikacije kako u europskom prostoru, tako i u globalnom okruženju

- znanstveno utemeljene primjene na području kulturne baštine, zaštite okoliša, turizma, istraživačkog novinarstva, komunikacijske i medijske kulture te kulturnih i znanstvenih ustanova.

Doktorski studij *Humanističke znanosti* obuhvaća tradicionalne humanističke discipline i snažnu istraživačku interdisciplinarnu komponentu te doprinosi boljem razumijevanju i povezanosti jugoistoka Europe s ostatkom europskoga kulturnog prostora, uz izvorna znanstvena postignuća. Važno je napomenuti kako je danas svako znanstveno istraživanje, kao i primjena znanja iz područja humanističkih znanosti, interdisciplinarno i transdisciplinarno. Stoga doktorski studij *Humanističkih znanosti* u Splitu, a na temelju tradicije interdisciplinarnih istraživačkih centara koji djeluju u okviru sveučilišnih sastavnica, poglavito u okviru znanstvenih centara Filozofskog fakulteta, postaje mjestom susreta različitih disciplina i novih istraživačkih projekata. Istovremeno, u praktičnom smislu, time dolazi do još sustavnijih objedinjavanja brojnih studijskih disciplina koje se bave sustavnim tumačenjem društveno-humanističkih potencijala u Dalmaciji, u Hrvatskoj, ali u cijelom Jadranskom i Mediteranskom bazenu. Usmjerenost doktorskog studija prema drugim sličnim studijima u zemlji i šire, također doprinosi boljoj komunikaciji i strateškom planiranju pri kojem će humanističke discipline zauzeti još važnije mjesto.

Doktorski studij *Humanističke znanosti* osnovan je 2011. godine. Nastao je u skladu s ključnim strateškim dokumentima Filozofskog fakulteta u Splitu, s ciljem obrazovanja stručnjaka koji će svojim kompetencijama i znanstvenom izvrsnošću biti sposobni predvoditi aktivnosti valorizacije i revitalizacije kulturne i prirodne baštine. Osnovan je s ciljem da doprinese mjeri HR03-01-04 u okviru prioriteta *Održivo gospodarenje prirodnim i kulturnim vrijednostima u svrhu jačanja konkurentnosti regije*, određenog za statističku regiju Jadranska Hrvatska unutar dokumenta *Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj, Zagreb, 2011.,* strateškom cilju 2. *Strategije razvoja Sveučilišta u Splitu 2015.–2020.*: Znanstvenoistraživačke aktivnosti Sveučilišta u Splitu doprinose razvoju regije, Republike Hrvatske, Europske Unije te svjetske zajednice (obrazovanjem stručnjaka s razumijevanjem povijesnih i kulturoloških smjernica mediteranskog prostora, a koji će biti sposobni doprinijeti nalaženju odgovora na izazove današnjeg vremena), strateškom cilju 5. *Strategije razvoja Sveučilišta u Splitu 2015.-2020.*: Poboljšanje doktorske izobrazbe kroz istraživački usmjerene doktorske studije strukturirane u okviru doktorskih škola,

strateškom cilju 2. područja 5.3 Fakultet u svome okruženju *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu 2015.-2020.:* Filozofski fakultet u Splitu sa svojim znanstvenim i stručnim dosegom u području povijesti, kulture, umjetnosti i očuvanju baštine doprinosi razvoju lokalne i regionalne zajednice, strateškom cilju 3. Razvoj ljudskih resursa, podizanje kvalitete života i njegovim prioritetom 3.1. Razvoj ljudskih resursa i povećanje zapošljavanja, *Strategije razvoja Splitsko-dalmatinske županije.* Doktorski studij uklopljen je u tematsku orijentaciju prema mediteranskim temama te u strateški cilj 1*. Strategije razvoja Sveučilišta u Splitu 2015.-2020.*kojim se ukazuje da je Sveučilište u Splitu istraživačko sveučilište prepoznato u europskom, odnosno globalnom istraživačkom prostoru (radom na profiliranju Studija u njegovu usmjerenju k temama Mediterana kao nadnacionalnom i kohezijskom čimbeniku).

Doktorski studij *Humanističke znanosti* samofinancirajući je studij koji se financira iz školarina polaznika, uz potporu Ministarstva znanosti i obrazovanja Republike Hrvatske.

Doktorski studij je tijekom svoga postojanja nekoliko puta usklađivan s važećim strategijama Sveučilišta u Splitu i Filozofskog fakulteta u Splitu, kao i reakreditacijskim preporukama Agencije za znanost i visoko obrazovanje. U tom smislu je doktorski studij sada usklađen s *Razvojnom strategijom Filozofskog fakulteta u Splitu 2021. – 2025. godine, Strateškim programom znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2021. – 2025.*, *Akcijskim planom Filozofskog fakulteta u Splitu (2022. – 2027.)* te *Strateškim programom znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta u Splitu (2026.-2030.).* Studijski program u skladu je s misijom i vizijom Filozofskog fakulteta u Splitu, s obzirom na to da je usmjeren na stjecanje kompetencija koje promiču temeljne društvene i humanističke vrijednosti, te da doprinosi unaprjeđenju znanja, promicanju etičnosti, tolerancije, suradnje, uključivosti, odgovornosti i sveopćeg boljitka društva (*Razvojna strategija Filozofskog fakulteta u Splitu 2021. – 2025, Razvojna strategija Filozofskog fakulteta 2026.-2030).*

Cilj je doktorskog studija pripremanje doktoranada za znanstveni rad iz područja filozofije, jezikoslovlja, filologije, povijesti, povijesti umjetnosti, književnosti i kulture, te na interdisciplinarnom studiju mediteranske kulture koji nadilazi zatvorena područja pojedinih disciplina te se otvara prema širini kulturnih studija. U tom smislu, doktorandi se osposobljavaju za obavljanje samostalne znanstvenoistraživačke djelatnosti, za obavljanje poslova u sektoru visokoga obrazovanja, znanstvenih institucija, institucija zaštite i očuvanja kulturne baštine, planiranja održivog razvoja i razvoja kulturnoga turizma, komunikacijskih institucija, i dr. To se postiže i na međunarodnoj razini temeljem uklapanja domaćih spoznaja u svjetski sustav zaštite i promocije lokalnih kultura i kulturnih baština kroz brojne razmjenske sporazume i projektne suradnje. Upravo na ovom području nedostaju vrhunski stručnjaci i budući začetnici novih zamisli čiji je rad potencijalna okosnica akademske izvrsnosti.

Jedan od ciljeva doktorskog studija je biti generator rasta splitskog sveučilišta i njegova pozicioniranja kao jedne od vodećih institucija u strateškome razvoju Splitsko-dalmatinske županije, regije i šire, te obrazovati stručnjake humanističkoga profila u lokalnoj zajednici, odnosno u institucijama koje se bave zaštitom i očuvanjem iznimno bogate materijalne i nematerijalne kulturne baštine, sudjelovanjem u međunarodnim projektima, zaštitom lokalnih posebnosti u odnosu prema državnim i međunarodnim kulturalnim politikama, radom s međunarodnim fondovima za zaštitu i promociju kulturne baštine te u ustanovama lokalne uprave i samouprave gdje su potrebe za visoko profiliranim humanističkim stručnim kadrom velike i naglašene.

Inovativnost je doktorskoga studija *Humanističkih znanosti* i svih njegovih modula u izrazitoj interdisciplinarnosti, fleksibilnosti i prilagodljivosti doktorandima. Ona se također odražava u stalnom otvaranju novih istraživačkih i kulturoloških područja, u propitivanju etičkih dvojbi današnjice i dijalogu sa sličnim institucijama i područjima te u živoj suradnji i interakciji s kulturnim i znanstvenim institucijama u regiji i Europi. Studij je većim svojim dijelom organiziran tako da doktorandi pri istraživačkom radu imaju mogućnost suradnje s više mentora koji su u program studija uključeni putem međunarodne razmjene. Osim toga, otvorena je i mogućnost komentorstva međunarodnih i domaćih istaknutih stručnjaka te gostujućih predavača iz zemlje i inozemstva.

Sličan profil doktorskoga studija prikladan je kasnijoj agilnijoj implementaciji stečenih znanja na kulturnome tržištu i tržištu rada.

Doktorski studij *Humanističke znanosti* od strateške je važnosti za Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet i širi europski prostor, poglavito Jugoistok Europe. S jedne strane ovaj studij omogućava doktorandima da steknu uvid u znanstvena istraživanja čime im povećava kompetitivnost na širem tržištu rada, u obrazovnim, kulturnim i upravnim institucijama, u nakladništvu, medijima, u znanstvenim institucijama i fakultetima. S druge se strane, kroz povijesna prožimanja kultura, književnosti, filozofije, povijesti, povijesti umjetnosti naglašava interdisciplinarni karakter znanstvenih istraživanja koji zaslužuju biti prepoznati, jer će doktorandi upravo kroz suvremen i interdisciplinarni pristup znati vrednovati kulturno nasljeđe i dati mu novi društveni, kulturni i gospodarski poticaj.

Izvorno interdisciplinarno određenje istraživačkog pristupa unutar Studija zamišljeno je kao doprinos strateškom cilju 3. unutar Strateškog područja I. Znanost i istraživanje, umjetnost i stvaralaštvo *Strategije razvoja Sveučilišta u Splitu 2015.-2020.*: Potiče se interdisciplinarna suradnja znanstvenika kroz funkcionalnu integraciju znanstvenoistraživačke djelatnosti pri Sveučilištu te u suradnji s drugim domaćim i stranim znanstvenoistraživačkim institucijama i gospodarstvom, strateškom cilju 1. unutar Strateškog područja 5.1. Znanost i istraživanje *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu 2015.-2020.*: Filozofski fakultet u Splitu provodi znanstvena istraživanja u području humanističkih i društvenih znanosti promičući i potičući interdisciplinarnost i transdisciplinarnost.

Obrazovanjem stručnjaka koji će biti u stanju ostvarivati prijenos znanja iz temeljnih znanstvenih istraživanja u društveni prostor, uključujući i doprinos održivom razvoju ekonomskog okružja temeljenom na kulturnoj baštini, studij doprinosi strateškom cilju 1. strateškog područja 5.3 *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu 2015.-2020. Fakultet u svome okruženju*: Filozofski fakultet u Splitu je usmjeren na zauzimanje još značajnijeg mjesta u razvoju humanističkih i društvenih znanosti, kako na Sveučilištu u Splitu, tako i u široj društvenoj zajednici grada Splita, naše županije, Republike Hrvatske te šire regije i Europske unije, strateškom cilju 3. strateškog područja 5.3 *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu 2015.-2020.*: Filozofski fakultet u Splitu kao društveno odgovorna institucija razvija i unapređuje suradnju sa svojim okruženjem u svim vidovima obrazovanja, strateškom cilju 1. Konkurentno gospodarstvo i njegovim prioritetima 1.1. *Stvaranje konkurentnog gospodarstva temeljenog na znanju* te 1.3. Razvoj turizma *Strategije razvoja Splitsko-dalmatinske županije,* strateškom cilju 3. Razvoj ljudskih resursa i prioritetom 3.5. Razvoj kulturnih sadržaja te očuvanje i održivo korištenje kulturne baštine *Strategije razvoja Splitsko-dalmatinske županije.*

Istraživanjem tema koje se bave proučavanjem i komunikacijom elemenata višeslojnog lokalnog, regionalnog i nacionalnog identiteta, Studij doprinosi strateškom cilju 2. unutar Strateškog područja 5.1 Znanost i istraživanje Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu 2015.-2020.: Znanstvenoistraživačke aktivnosti se usmjeravaju na interdisciplinarna i transdisciplinarna istraživanja mediteranskog kulturno-povijesnog naslijeđa s ciljem očuvanja, valorizacije i popularizacije hrvatskog jezika, povijesti i kulturne baštine, strateškom cilju 3. strateškog područja 5.3 *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu 2015.-2020*.: Filozofski fakultet u Splitu kao društveno odgovorna institucija razvija i unapređuje suradnju sa svojim okruženjem u svim vidovima obrazovanja.

Temeljem višegodišnjeg iskustva rada na studiju, prateći sve promjene na tržištu rada i znanosti, izrađen je novi studijski program koji je usklađen sa strategijom Sveučilišta, *Razvojnom strategijom Filozofskog fakulteta u Splitu 2021.-2025,* s misijom i vizijom ovih institucija, ali i s promjenama u društvu. Ovaj program je usklađen i sa *Strateškim programom znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta u Splitu (2026.-2030.)* te u narednom periodu predviđa dodatnu formalizaciju planova razvoja doktoranda, redovite godišnje evaluacije napretka pred povjerenstvom, obvezne radionice iz metodologije znanstvenog istraživanja, akademskog pisanja, otvorene znanosti i istraživačke etike, kao i sustavnu pripremu doktoranada za konkurentno prijavljivanje projekata, istraživačku profilaciju u profesionalnom smislu i postdoktorska istraživačka radna mjesta. Poseban naglasak

stavit će se na otvorenu znanost (otvoreni pristup publikacijama, upravljanje istraživačkim podacima, popularizaciju znanosti i »public humanities«), čime će se dodatno ispuniti misija Fakulteta i Sveučilišta o utjecaju na lokalnu zajednicu te vidljivosti humanistike u javnom prostoru.

Slijedom navedenog, sadašnji program doktorskog studija, usklađen je s

- Razvojnom strategijom FFST (2021.-2025.) chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Razvojna_strategija_FFST_2021._-_2025..pdf
- Strateškim programom znanstvenih istraživanja (2021.-2025.) chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Strateski_program_znanstvenih_istrazivanja_FFST_2021._-_2025..pdf
- Strateškim programom znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta u Splitu (2026.-2030.) chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Strate%C5%A1ki%20program%20znanstvenih%20istra%C5%BEivanja%20FFST%202026-2030%5B2%5D.pdf
- Razvojnom strategijom FFST (2026.-2030.) *chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/RAZVOJNA%20STRATEGIJA%202026%20-%202030.pdf*Akcijskim planom Fakulteta (2025.) chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Akcijski%20plan%20FFST%20za%202025.%5B1%5D.pdf
- Znanstvenom strategijom Sveučilišta u Splitu 2022.-2026. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://ozs.unist.hr/hr/?preview=1&option=com_dropfiles&format=&task=frontfile.download&catid=160&id=2735&Itemid=1000000000000
- Strategijom razvoja Sveučilišta u Splitu do 2030. chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://marjan.unist.hr/UserDocsImages/Strategija%20Sveu%C4%8Dili%C5%A1ta%20u%20Splitu/Strategija%20razvoja%20Sveu%C4%8Dili%C5%A1ta%20u%20Splitu%20do%202030.pdf?vel=25061028

Dakle, razlozi osnivanja i izvođenja doktorskog studija na Filozofskom fakultetu Sveučilišta Splitu su višestruki i imaju brojne argumente. Doktorski studij *Humanističke znanosti* omogućuje doktorandima[2] stjecanje humanističkih kompetencija usmjerenih na suvremene znanstvene spoznaje. Prisutnost doktorskog studija u lokalnoj i široj zajednici evidentna je kroz intenzivnu znanstvenoistraživačku i nastavnu djelatnost koja doprinosi diseminaciji novih znanstvenih spoznaja.

Specifična vrijednost ovoga studija i njegove zajedničke interdisciplinarne humanističke osnove jest u tome da doktorandima, kroz umreženost nastavnika na doktorskom studiju, otvara mogućnost suradnje s ustanovama na području kulture i kulturnog menadžmenta, kulturnog turizma te s raznim međunarodnim ustanovama i organizacijama koje se bave očuvanjem i promocijom jezične i kulturne baštine i ostalih humanističkih vrednota. Doktorandi mogu raditi u ustanovama i agencijama na projektnim aktivnostima povezanima s međunarodnim, regionalnim i nacionalnim znanstvenim institucijama, agencijama ili fondovima na području kulture, umjetnosti, humanističkih i društvenih znanosti.

Istraživački segment studija kroz suradnju s mentorima vodi prema suradničkim istraživanjima s institucijama u zemlji i inozemstvu, od poslova nastavnika i predavača u obrazovnim ustanovama, odnosno višim školama i fakultetima, pa sve do suradničkih pozicija i rada na srodnim domaćim institucijama i fakultetima, na institucijama u inozemstvu, pri UN-u, UNESCO-u i drugim lokalnim, regionalnim i šire uokvirenim međunarodnim institucijama koje se bave primjenom humanističkih znanja kroz njezina neizbježna interdisciplinarna presjecišta.

[2] Doktorand – odnosi se podjednako na oba spola i tako će se koristiti u nastavku teksta.

Aktivnost i suradnja profesora te njihove mreže kontakata, otvaraju doktorandima vrata institucija koje će znati prepoznati njihov znanstveni, a time i tržišni potencijal bilo da je riječ o uredima za međunarodnu suradnju u društveno i humanistički usmjerenim strukturama ili umjetničkim akademijama, arhivima, knjižnicama, kazalištima, u diplomaciji, na radiju, televiziji ili novim medijima, gdje će stečenim znanjem pridonijeti boljitku i kvaliteti poslovanja. Upisne kvote na šest modula utvrđuju se temeljem potreba za osiguranjem obrazovne vertikale i zadovoljenjem znanstvenoistraživačkih potencijala u regiji, kao tržišnih potreba.

Na tržištu su značajno prisutne kreativne i kulturne industrije i kulturno i socijalno poduzetništvo. Doktorandi će moći odgovoriti na njihove potrebe, primjerice kroz idejno osmišljavanje i realizaciju znanstvenoistraživačkih projekata ili njihove kritičke procjene, ocjene i provjere, stručnih studija i analiza, znanstvenih elaborata, pružanje istraživačko-razvojnih usluga kao i onih savjetodavnih u gospodarskoj djelatnosti, što sve u idejnoj podlozi ima očuvanje nematerijalnih i materijalnih nacionalnih dobara.

Doktorandi će temeljem stečenih kompetencija i iskustava, kroz oblike suradnje u gospodarstvenim institucijama i/ili u visokom obrazovanju, organizirati domaće i međunarodne znanstvene kongrese, znanstveno-stručne seminare i osposobljavanja, manifestacije, radionice, skupove, razne umjetničke festivale, promocijske kulturne priredbe, rukovoditi manifestacijama koje promiču lokalnu kulturu, kao i organizacijama globalnih manifestacija u lokalnom/regionalnom okružju; kreirati, inovirati i unaprijediti regionalne gospodarstvene tendencije u skladu sa suvremenim potrebama i to u domaćim ustanovama, odnosno u suradnji s inozemnim ustanovama posredstvom međunarodne suradnje, kao način uključivanja u europske fondove i programe te druge financijske instrumente s istančanim osjećajem za očuvanje nacionalnog, mediteranskog te regionalnih identiteta, koji su nužni dio gospodarskih investicijskih ulaganja. Zanimanje za program doktorskog studija iskazuju partneri izvan visokoškolskoga sustava: državni arhivi, znanstveni instituti, muzeji, konzervatorski odjeli, medijske kuće, turističke zajednice i ostali zainteresirani partneri, odnosno javne ustanove s djelatnošću promicanja i očuvanja kulture.

U sklopu doktorskog studija kontinuirano se vrednuje i unapređuje kvaliteta rada svih sudionika znanstveno-nastavnog procesa, kako doktoranada i nastavnika na studiju, tako i vanjskih suradnika i mentora. Potiče se cjeloživotno učenje i praćenje svih dionika, zajednički istraživački rad nastavnika i doktoranada te usavršavanje nastavnika u nastavnoj i znanstvenoistraživačkoj domeni (*Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2021. – 2025*. i *Strateški program znanstvenih istraživanja Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu za razdoblje 2026. – 2030*.). Unapređuje se suradnja s lokalnom i širom zajednicom u svim aspektima te se uključuju vanjski partneri u znanstveno-nastavne aktivnosti.

Naime, od svog osnutka doktorski studij surađuje s različitim institucijama koje su povezane sa znanošću, znanstvenim istraživanjima, kulturom itd., a koje su ključne za jačanje znanstvenih kompetencija doktoranada. To su različite kulturne udruge, znanstveni instituti, izdavačke kuće itd. Nastavnici koji rade na studiju članovi su brojnih strukovnih udruženja u Hrvatskoj i u inozemstvu (*Association for Social and Political Philosophy, Associazione degli Italianisti, Associazione Internazionale Professori d'Italiano, Associazione Internazionale Studi Linguistici e Letterari Italiani, Comité International d'Histoire de l'Art, Društvo hrvatskih književnih prevodilaca, Društvo povjesničara umjetnosti Hrvatske, Društvo za hrvatsku povjesnicu, European Association of Archeologists, European Foundation for the Advancement of Doing Philosophy with Children, European Philosophy of Science Association, Hrvatska sekcija Međunarodnog udruženja likovnih kritičara, Hrvatska udruga likovnih umjetnika Split, Hrvatski nacionalni odbor za povijesne znanosti, Hrvatsko bioetičko društvo, Hrvatsko društvo glazbenih umjetnika, Hrvatsko društvo za analitičku filozofiju, Hrvatsko društvo za bizantske studije, Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, Hrvatsko filološko društvo, Hrvatsko filozofsko društvo, Hrvatsko hagiografsko društvo, International Committee for Museums, Književni krug Split, Matica hrvatska, Odbor za dijalektologiju Razreda za filološke znanosti Hrvatske akademije znanosti i umjetnosti, Odbor za znanost o književnosti u Hrvatskoj zakladi za znanost, Societas Linguistica Europaea, Udruženje hrvatskih arhitekata*) i monoge druge, što doktorandima omogućuje stjecanje uvida u znanstvene aktivnosti njihovih mentora i nastavnika na doktorskom studiju. Mentorski rad s doktorandima

prilagođen je zahtjevima različitih asocijacija, znanstvenih udruga i udruženja aktivnih na područjima od znanstvenog interesa doktoranada, čime se osigurava usklađenost s aktualnim potrebama pojedinih znanstvenih modula i kolegija na studiju.

Značajna je i suradnja s Agencijom za mobilnost i programe EU, Ministarstvom znanosti, obrazovanja i mladih, Agencijom za znanost i visoko obrazovanje, Agencijom za odgoj i obrazovanje i drugim agencijama. Doktorande se potiče na humanitarno djelovanje u zajednici te sudjelovanje u programima popularizacije znanosti. Također, doktorande se kontinuirano potiče na znanstvenu produktivnost, publiciranje rezultata znanstvenih istraživanje i aktivnosti unutar izdavačke komponente Filozofskog fakulteta i drugih izdavačkih kuća. U Republici Hrvatskoj djeluje više različitih udruženja koja svojim djelovanjem promoviraju ideju o važnosti znanstvenoistraživačkog pristupa rješavanju različitih problema na znanstveno utemeljen način te objavu rezultata rada, pa se doktorandima ukazuje upravo na važnost takvoga pristupa znanstveno-istraživačkoj djelatnosti.

O kvaliteti doktorskog studija *Humanističke znanosti* na Filozofskom fakultetu u Splitu svjedoče podaci o uspješnom ostvarivanju ishoda učenja propisanih studijskim programom, interes kandidata za upis na doktorski studij na Fakultetu te visoke ocjene vrednovanja kvalitete nastavnika i studijskoga programa koje se provodi na doktorskom studiju.

Od samog početka studija vodilo se računa o usklađenosti predviđenih opterećenja i svih oblika nastave te su se, ovisno o kadrovskim uvjetima i samovrednovanju nastavnika te vrednovanju studenata, uvodile potrebne promjene i poboljšanja. Suvremenost, dinamičnost i fleksibilnost studija te njegova prilagodljivost stvarnim potrebama tržišta rada i suvremenim metodama znanstveno-nastavnog procesa temeljna su obilježja doktorskog studija *Humanističke znanosti* na Filozofskom fakultetu u Splitu. Također, povremenom dolaznom i odlaznom mobilnošću studenata i nastavnika omogućena je veća vidljivost i promocija studija unutar šireg europskog konteksta.

Kvaliteta studijskoga programa doktorskog studija osigurana je strateškim ciljevima *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu* 2021.-2025. i *Razvojne strategije Filozofskog fakulteta u Splitu* 2026.-2030. u skladu s kojom se osuvremenjuje ponuda izbornih predmeta na osnovu interesa doktoranada te organiziraju znanstvene radionice sukladno potrebama tržišta rada, jača suradnja s međunarodnim institucijama, organiziraju popularno-znanstvena događanja te stimulira mobilnost nastavnika i studenata. Potiče se bliska znanstveno-stručna suradnja doktoranada i nastavnika. Također, u suradnji sa zakladom „Marulus“ https://www.ffst.unist.hr/znanost/zaklada_marulus, u svrhu mjere poticanja doktoranada na znanstvenu produkciju, predviđeno je stipendiranje najboljih doktoranada te financiranje sudjelovanja na konferencijama i znanstvenim skupovima.

Oblici nastave i nastavne strategije i metode predviđene u provođenju nastave na doktorskom studiju temelje se na suvremenim paradigmama podučavanja i obrazovanja te primjeni suvremenih tehnologija i alata u nastavi i znanosti. Programi svih predmeta sastavljeni su prema suvremenim izvorima, obuhvaćaju temeljne sadržaje iz pojedinih znanstvenih disciplina te donose recentne znanstvene spoznaje.

Tijekom studija u okviru obveznih i izbornih kolegija, strukturiranih kroz predavanja, stječu se kompetencije iz pojedinih kolegija na izabranom modulu studija, a dobivena znanja, vještine i znanstvene kompetencije primjenjivi su u širem znanstveno-kulturološkom kontekstu. Program doktorskog studija usmjeren je ostvarivanju različitih strateških ciljeva, kroz osuvremenjivanje programa u smjeru kontinuiranog praćenja na znanstvenom planu i uvođenje aktualnih znanstvenih tema, poglavito kroz sudjelovanje doktoranada za znanstvenim skupovima.

Nastavnici na doktorskom studiju kontinuirano rade na osnaživanju svojih kompetencija sudjelujući u različitim programima usavršavanja nastavničkih kompetencija organiziranih od strane matične ustanove, Sveučilišta u Splitu, sastavnica Sveučilišta, Ministarstva i različitih projekata poput EU-SEA, Erasmus+, CEEPUS i ostalih međunarodnih projekata i programa.

Nastavnici na doktorskom studiju sudjeluju kao predavači na znanstveno-stručnim skupovima u zemlji i inozemstvu uz permanentno uključivanje doktoranada u te aktivnosti. To se ogleda kroz aktivno sudjelovanje u manifestacijama za populariziranje znanosti (n.p. Festivalu znanosti), sudjelovanje i izlaganje na znanstvenim skupovima, suradnju s fakultetskim Centrima, organizaciju i sudjelovanje u drugim fakultetskim događanjima poput *Friendship in May* i drugim aktivnostima poput volontiranja, sudjelovanja u kvizovima znanja i slično. Stremeći poticanju interdisciplinarnog i transdisciplinarnog pristupa obrazovanju te istraživanju u području cjeloživotnog učenja i profesionalnog razvoja, doktorski studij *Humanističke znanosti* organizira radionice za mentore doktorandima u humanističkim, ali i drugim znanostima, kao i druge oblike edukacija.

Doktorski studij *Humanističke znanosti* ima važnu ulogu pri jačanju znanstvene pozicije Fakulteta u hrvatskom i europskom istraživačkom prostoru, što se manifestira kroz kontinuirano objavljivanje znanstvenih radova u relevantnim znanstvenim časopisima (A1) te drugim časopisima indeksiranim u relevantnim bazama podataka (WoS, Scopus) i drugim znanstvenim bazama. S ciljem poticanja razvoja lokalne i šire regionalne zajednice te promocije i očuvanja mediteranskog kulturnog nasljeđa i tradicije, nastavnici na doktorskom studiju, često u koautorstvu s doktorandima, objavljuju znanstvene radove iz područja povijesti, povijesti umjetnosti, filozofije, jezikoslovlja, kulture, i dr., te sudjeluju u uredništvima književno-znanstvenih časopisa. Doktorandima je omogućeno sudjelovati prilogom u fakultetskim časopisima poput Zbornika radova Filozofskog fakulteta, Školskom vjesniku, Cross Cultural Studies Review i drugim domaćim i stranim časopisima.

Doktorski studij *Humanističke znanosti* organizira radionice za znanstveno i profesionalno usavršavanje, usavršavanje istraživačkih kompetencija, unaprjeđenje kvalitete odnosa mentora i doktoranda, usavršavanje informacijskih vještina pri pisanju znanstvenog rada, usavršavanje IT vještina općenito te mnoge druge, kao na primjer:

(https://www.ffst.unist.hr/znanost?@=23s88, https://stari-web.ffst.hr/radionica-otvorena-znanost-nacela-i-primjena/, https://www.ffst.unist.hr/znanost?@=23hqx#news_105132,https://www.ffst.unist.hr/znanost?@=23tm9#news_105132, https://www.ffst.unist.hr/dogadanja?@=23in6, https://www.ffst.unist.hr/dogadanja?@=23s8t, https://www.ffst.unist.hr/znanost?@=23h1z, https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/odrzivi_razvoj/kvalitetno_obrazovanje?@=23syt, https://www.ffst.unist.hr/dogadanja?@=240e7, https://www.ffst.unist.hr/_news/43258/231421%20plakat_print2.pdf, https://www.ffst.unist.hr/studiji/poslijediplomski_studij?@=245t0#news_113529

Nastavnici na doktorskom studiju svojom ekspertizom i znanstvenim postignućima, pridonose napretku Fakulteta, Sveučilišta i šire društvene zajednice, čime doprinose poboljšanju učinkovitosti, organiziranosti na svim razinama, te poglavito relevantnosti i kvaliteti znanstvenih istraživanja.

1.2. Analiza minimalnih institucionalnih pretpostavki za usporedivost predloženih studijskih programa sa srodnim akreditiranim studijskim programima u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije

Institucionalne pretpostavke za usporedivost doktorskog studija sa srodnim akreditiranim studijskim programima u Republici Hrvatskoj i u zemljama Europske unije ispunjene su sukladno zakonskoj regulativi (*Zakon o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti, https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_119_1834.html), Zakon o osiguravanju kvalitete u visokom obrazovanju i znanosti, https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_12_151_2330.html*) te sveučilišnim (https://www.unist.hr/ustroj-sustava-osiguravanja-kvalitete/15538) i institucionalnim dokumentima (https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/dokumenti_s_fakulteta).

Doktorski studij *Humanističke znanosti* usklađen je s općom strategijom razvoja, akcijskim planovima i drugim dokumentima Filozofskog fakulteta u Splitu. Unaprjeđenja, izmjene i dopune

elaborata doktorskog studija temeljene su na razvojnim dokumentima Filozofskog fakulteta u Splitu koji su u tom razdoblju bili aktualni i relevantni (Razvojna strategija Filozofskog fakulteta 2014.-2018., Razvojna strategija Filozofskog fakulteta 2015.-2020., Samoanaliza Filozofskog fakulteta 2014., Akcijski plan unaprjeđenja kvalitete nakon reakreditacije Filozofskog fakulteta u Splitu 2014., Akcijski plan Filozofskog fakulteta u Splitu 2019., Akcijski plan Filozofskog fakulteta u Splitu 2020, Mreža visokih učilišta i studijskih programa u Republici Hrvatskoj, Zagreb, 2011., Strategija razvoja Sveučilišta u Splitu 2015.–2020.), dok se nove izmjene i dopune rade sukladno novim aktualnim i relevantnim dokumentima (Razvojna strategija Filozofskog fakulteta 2021. - 2025., Razvojna strategija Filozofskog fakulteta 2026. – 2030., Akcijski plan Filozofskog fakulteta u Splitu 2022. - 2027). Svi navedeni dokumenti dostupni su na mrežnoj stranici Fakulteta: https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/dokumenti_s_fakulteta/stratgije). Ujedno, program doktorskog studija *Humanističke znanosti* usklađen s Akcijskim planom za unaprjeđenje kvalitete https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Akcijski_plan_-_doktorski_studij_FFST.pdf za razdoblje 01.01.2021. – 31. 12. 2025. kojeg odobrila i prihvatila Agencija za znanost i visoko obrazovanje. Također, program doktorskog studija *Humanističke znanosti* usklađen je sa svim preporukama akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje i mišljenjem Povjerenstva za naknadno praćenje u postupku reakreditacije, odnosno sa svim aktivnostima i preporukama reakreditacijskog savjeta, što je razvidno iz dopusnice, te iz pozitivno ocijenjenih i usvojenih izvješća upućenih Agenciji za znanost i visoko obrazovanje u postupcima naknadnog praćenja.

Program doktorskog studija usporediv je s različitim programima doktorskih studija u Republici Hrvatskoj i Europskoj uniji s obzirom na strukturu programa, sadržajnu i organizacijsku komponentu, dinamiku studiranja i ECTS bodove koje su doktorandi obvezni steći tijekom studija. Doktorski studij *Humanističke znanosti* po koncepciji je srodan interdisciplinarnim doktorskim studijima, kulturalnim studijima i studijima zaštite nematerijalne i materijalne kulturne baštine koji uz usko profilirano školovanje u pojedinoj struci također omogućuju širi uvid u ključne probleme srodnih humanističkih disciplina. Srodni studiji postoje u zemlji (Sveučilište u Zadru, Sveučilište u Zagrebu, Sveučilište u Rijeci http://www.ffzg.hr/, https://ffri.uniri.hr/, https://www.unizd.hr/) i inozemstvu, primjerice u Italiji, Portugalu, Grčkoj, Poljskoj, Njemačkoj, Austriji, Nizozemskoj i Sloveniji. Važno je ovom prilikom istaknuti humanistički doktorski studij u Ljubljani (*Humanistika in družboslovje*, *Alma Mater Europaea – Institutum Studiorum Humanitatis Fakulteta za podiplomski humanistični študij, mrežna stranica: http://hr.almamater.si/*) gdje također postoji zajednički humanistički studij koji prelazi granice disciplina. Sve je više doktorskih škola specijaliziranih za humanističke znanosti što potvrđuje nužnost dodatnih proučavanja razloga razumijevanja čovjeka, njegova samoostvarenja, njegova odnosa i djelovanja u društvu, kao i njegova odnosa s prirodom. Dokaz su tome i primjerice interdisciplinarni studiji na *Universitat Rovira i Virgili* (Španjolska – http://www.estudis-humanistics.doctor.urv.cat/en_index/), *Interkulturalni humanistički studiji na Sveučilištu u Bergamu* (Italija – https://en.unibg.it/) itd. Nužnost postojanja ovakvih i sličnih studija pokazuje i njihovo postojanje na svim kontinentima, npr. *The Interdisciplinary Doctoral Program in the Humanities at Princeton* (IHUM) – (New Jersey – https://www.princeton.edu/ihum/), *El Doctorado en Estudios Humanísticos* (DEH) – (Meksiko – http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/itesm/tecnologico+de+monterrey/english/doctorate+and+masters/study+areas/social+sciences+and+humanities/phd+humanistic+studies/deh+en) itd.

Postoji suradnja s prekooceanskim zemljama Australijom, Kanadom i Sjedinjenim Američkim Državama, gdje s nekim sveučilištima Sveučilište u Splitu (Penn State University) i posebno Filozofski fakultet ima već potpisane ugovore o suradnji i gdje postoje slično koncipirani interdisciplinarni studiji. Doktorski studij *Humanističke znanosti* zasniva se na ideji interdisciplinarnosti i istovremeno ideji specijalizacije unutar pojedinih modula programa, što je usporedivo s većinom integriranih humanističkih doktorskih studija u regiji (Ljubljana). Ishodište ovakvog pristupa temelji se na iznimnom bogatstvu i raznolikosti lokalne kulturne baštine, od antičke baštine, antropologije otoka i krša, materijalnih i nematerijalnih kulturnih sadržaja iz srednjega vijeka, renesanse, baroka pa sve do specifičnosti ponude kulturnih činjenica dvadeset i prvoga stoljeća, što je slučaj s nekoliko sličnih studija u regiji (npr. gore spomenuti doktorski studiji

u Sloveniji; *Intercultural Humanistic Studies* na Sveučilištu u Bergamu *i School of Doctorate in Humanistic Studies* na Sveučilištu u Veroni u Italiji; mrežna stranica: https://en.unibg.it/phdbg).

Doktorandi na doktorskom studiju sudjeluju u procesima osiguravanja kvalitete i radu svih za to predviđenih tijela, odbora, vijeća i centara na način kako je to propisano nacionalnim, sveučilišnim i fakultetskim aktima, pravilnicima i procedurama. Za dobrobit i specifične potrebe doktoranada, osim voditeljice studija i voditelja pojedinih modula, tajništva i referade studija, brinu i Centar za savjetovanje studenata (https://www.ffst.unist.hr/centri/centar_za_savjetovanje_studenata) te Centar za planiranje i razvoj karijera (https://www.ffst.unist.hr/centri/centar_za_planiranje_i_razvoj_karijera) i referada studija (https://www.ffst.unist.hr/za_studente/studentska_sluzba). Dok centri mogu provoditi potrebne savjetodavne aktivnosti u vidu povjerljivog individualnog i/ili grupnog savjetovanja s ciljem pružanja podrške i pomoći doktorandima u osobnom, akademskom i profesionalnom kontekstu (rješavanje osobnih teškoća, postizanje akademskih uspjeha, povećanje efikasnosti studiranja, unapređenje kvalitete života, razvoj potencijala, razvoj vještina planiranja i upravljanja karijerom te povezivanje doktoranada s potencijalnim poslodavcima), Studentska referada pravovremeno obavještava doktorande o njihovim obvezama te im pruža podršku tijekom studija osiguravajući potrebne obrasce i procedure.

U slučaju drugih potreba, kao što su primjerice rješavanje prigovora ili zaštita prava, doktorandi se mogu obratiti voditeljici studija, voditelju modula, prodekanu za znanost, prodekanu za nastavu i studentska pitanja, Etičkom povjerenstvu, predstavniku doktoranada u vijeću doktorskog studija te studentskom pravobranitelju Filozofskog fakulteta i studentskom pravobranitelju Sveučilišta u Splitu.
S takvim mogućnostima upoznaje ih voditeljica studija na početku studija. Na doktorskom studiju se osigurava nepristranost i transparentnost u svim postupcima djelovanja te se definiraju mehanizmi u slučajevima žalbi i u drugim za doktorande relevantnim pitanjima. Navedeni mehanizmi utemeljeni su na Etičkom kodeksu i ostalim dokumentima kojima se osigurava etičnost u planiranju i provedbi studijskog programa, uključujući mehanizme unutarnjeg prijavljivanja nepravilnosti i imenovanja povjerljive osobe te mehanizme zaštite od diskriminacije i uznemiravanja. Navedeni dokumenti dostupni su na mrežnoj stranici Fakulteta:
https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/dokumenti_s_fakulteta/eticki_kodeks,
https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/dokumenti_s_fakulteta/unutarnje_prijavljivanje_nepravilnosti,
https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Pravilnik_o_prijavljivanju_nepravilnosti.pdf,
https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/dokumenti_s_fakulteta/zastita_od_diskriminacije_i_uznemiravanja.

Osiguranje kvalitete na razini programa studija i pojedinih kolegija definirano je u rubrici *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija* na temelju:

- Standarda i smjernica za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (https://www.ffst.unist.hr/images/50023366/Standardi%20i%20smjernice%20za%20osiguravanje%20kvalitete%20u%20europskom%20prostoru%20visokog%20obrazovanja.pdf),
- Politike kvalitete Sveučilišta u Splitu (https://www.ffst.unist.hr/images/50023323/Politika%20kvalitete_svibanj%202023..pdf),
- Politike kvalitete Filozofskog fakulteta u Splitu chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/images/50023323/Politika%20kvalitete%203.5.2024..pdf
- Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (https://www.ffst.unist.hr/images/50023323/Pravilnik%20o%20sustavu%20osiguravanja%20kvalitete_svibanj%202023..pdf),
- Pravilnika o sustavu osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta u Splitu https://www.ffst.unist.hr/images/50023323/Pravilnik%20o%20sustavu%20osiguravanja%20kvalitete%20Filozofskog%20fakulteta%20u%20Splitu%202025.pdf
- Priručnika osiguravanja kvalitete Sveučilišta u Splitu (https://marjan.unist.hr/UserDocsImages/Kvaliteta/Prirucnik%20osiguravanja%20kvali

tete%20Sveucilista%20u%20Splitu_4.%20izdanje_travanj%202024..pdf?vel=1492902),
- Priručnika osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta u Splitu (https://www.ffst.unist.hr/images/50023323/Prirucnik%20kvalitete%20FFST%202025_22.12.(2).pdf),
- Pravilnika o studiranju Sveučilišta u Splitu (https://www.ffst.unist.hr/images/50023366/Pravilnik%20o%20studiranju%20Sveucilista%20u%20Splitu.pdf),
- Pravilnik o dodatnoj stručnoj praksi u nastavnoj bazi Filozofskog fakulteta u Splitu https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Pravilnik%20o%20dodatnoj%20stru%C4%8Dnoj%20praksi%20u%20nastavnim%20bazama%20FFST%20za%20objavu.pdf

te drugih ključnih dokumenata objavljenih na mrežnim stranicama Filozofskog fakulteta u Splitu (https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/sustav_osiguranja_kvalitete/odbor_za_unaprjedenje_kvalitete; https://www.ffst.unist.hr/o_fakultetu/dokumenti_s_fakulteta). Također, u okviru doktorskog studija *Humanističke znanosti*, redovito se revidiraju standardi i propisi za praćenje ishoda učenja. Navedeni standardi i propisi definirani su silabom svakog kolegija, poglavito kroz rubrike o obvezama i praćenju rada, o vrednovanju rada doktoranada na studiju, načinu praćenja kvalitete i dr. Detaljnija razrada svakog elementa vrednovanja te dodatne upute i smjernice za doktorande nalaze se u repozitoriju pojedinog kolegija, a moguće ih je uvijek provjeriti kroz osobni kontakt s nastavnikom na studiju.
Nastavnici koji izvode nastavu na doktorskom studiju redovito sudjeluju na znanstveno-stručnim skupovima u zemlji i inozemstvu i u različitim oblicima cjeloživotnog usavršavanja u općim područjima (npr. filozofija, povijest, povijest umjetnosti, povijesna lingvistika, suvremena lingvistika, komparativna književnost, kultura, film) te u specifičnim vidovima uže struke (npr. suvremena obrazovna tehnologija, obrazovanje na daljinu, savjetodavni rad, metodološke radionice i sl.). Ujedno, usavršavaju se između ostaloga i u području znanstveno-nastavničkih kompetencija u organizaciji doktorskog studija uz potporu Filozofskog fakulteta u Splitu i drugih ustanova (npr. informatičke radionice, pisanje doktorskog rada i dr.). Evidencija usavršavanja koje realizira Fakultet dostupna je u dokumentaciji Fakulteta, a ostala usavršavanja potkrijepljena su potvrdama o aktivnom sudjelovanju na znanstvenim skupovima i u programima usavršavanja te u suradničkim znanstveno-istraživačkim projektima.
Doktorski studij Humanističke znanosti se od 2023. godine provodi u okviru Informacijskog sustava visokih učilišta (ISVU) koji omogućuje prikupljanje, vođenje i obradu statističkih podataka vezanih uz organizaciju i provedbu programa studija te izvještavanje o navedenim podacima.

1.3. Mehanizmi osiguravanja horizontalne i vertikalne mobilnosti studenata u nacionalnom i europskom prostoru visokog obrazovanja

U skladu s načelima Bolonjskoga procesa, na doktorskom studiju *Humanističke znanosti* promiče se prilagodljivost kurikuluma putem horizontalne i vertikalne prohodnosti. Horizontalna prohodnost ostvaruje se kroz moguću promjenu sveučilišta tijekom obrazovanja na način da se promijeni program studija za drugi na kojem se stječe ista kvalifikacija ili potpunom promjenom studijskog programa. Doktorandi, po potrebi, mogu upisati usporedive programe na drugim sveučilištima u Hrvatskoj i inozemstvu.

Filozofski fakultet ima bogatu i plodonosnu suradnju s inozemnim znanstvenoistraživačkim i nastavnim institucijama na institucionalnoj i na individualnoj razini, što je rezultiralo mnogobrojnim ugovorima o suradnji temeljem kojih doktorandi mogu ostvariti mobilnost: Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Alpen-Adria Universität Klagenfurt, Eötvös Loránd Tudományegyetem, Eszterházy Károly Egyetemen (Eszterházy Károly Főiskola), Högskolan Kristianstad, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Karl-Franzens-Universität Graz, National University of Ireland in Maynooth, Nicolaus Copernicus University in Torun, Uniwersytet Opolski, Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Instituto Politécnico de Bragança, Sapienza Università di Roma, Scuola Superiore Per Mediatori Linguistici "Gregorio VII",

Univerzitet „Sv. Kiril i Metodij“ vo Skopje, Technische Universität Carolo-Wilhelmina zu Braunschweig, Uludağ Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi, Universidad de Castilla-La Mancha, Universidad Nacional De Educacion A Distancia, Università Degli Studi "G. D' Annunzio", Università Degli Studi di Catania, Università Degli Studi di Firenze, Università Degli Studi di Macerata, Università Degli Studi di Salerno, Università di Foggia, Universita Europea, Universität Bielefeld, Université de Rennes, Université de Strasbourg, Université Jean Monnet de Saint-Étienne, Aarhus Universitet, Universite d'Auvergne Clermont-Ferrand I, Universität Konstanz, Univerza v Ljubljani, Univerza v Mariboru, Ostravská univerzita, Univerza na Primorskem, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Università di Trieste, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Wrocławski, Žilinská Univerzita v Žilina, Univerzita Palackeho v Olomouci, Uniwersytet Lodzki.

Uz brojne ugovore koje je Filozofski fakultet zaključio s europskim institucijama, valja spomenuti i niz sporazuma o suradnji s visokoobrazovnim i znanstvenoistraživačkim institucijama izvan Europe kao što su Hankuk University of Foreign Studies iz Južne Koreje, Macquarie University iz Sydneyja, University of Ottawa i University of Waterloo iz Kanade, Penn State University iz Sjedinjenih Američkih Država. Fakultet je zaključio opće i pojedinačne sporazume o međunarodnoj suradnji te fakultetskoj razmjeni nastavnika i studenata koji omogućavaju mobilnost na doktorskoj razini studija. Doktorski studij potiče međunarodnu suradnju i mobilnost doktoranada, što doprinosi promicanju doktorskog studija i njegovoj reputaciji u inozemstvu.

Doktorandima se putem međunarodne mobilnosti omogućuje usavršavanje na inozemnim visokim učilištima (https://www.ffst.unist.hr/medunarodna_suradnja), suradnjom s drugim sveučilištima ili visokim učilištima u Republici Hrvatskoj ili inozemstvu.

Pravilnici o mobilnosti:

- Pravilnik o priznavanju i vrednovanju prethodnog učenja chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Pravilnik_o_priznavanju_prethodnog_ucenja_7-2022%5B1%5D.pdf
- Pravilnik o međunarodnoj mobilnosti Sveučilišta u Splitu chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.ffst.unist.hr/_download/repository/Pravilnik_o_priznavanju_prethodnog_ucenja_7-2022%5B1%5D.pdf

Na doktorskom studiju postoji mogućnost pisanja doktorskog rada na stranom jeziku, kao i obrane doktorskog rada na tom jeziku, što je regulirano pravilnicima o izradi doktorskog rada i drugim pravilnicima koji se odnose na doktorski studiju. Do sada je bilo nekoliko doktorskih radova napisanih i obranjenih na engleskom jeziku.

1.4. Uvjeti upisa na studij, uvjeti upisa u iduće studijske godine te uvjeti upisa drugih studijskih obveza

Upis na doktorski studij Humanističke znanosti je moguć pristupnicima sa završenim sveučilišnim prijediplomskim i diplomskim studijem ili sveučilišnim integriranim prijediplomskim i diplomskim studijem u području humanističkih i društvenih znanosti, iznimno i sa studijem iz drugih područja znanosti i/ili umjetnosti ili ranijim četverogodišnjim sveučilišnim dodiplomskim studij koji pripada nekom od humanističkih ili društvenih područja. Upis se može, iznimno, odobriti i kandidatima koji ne ispunjavaju uvjet u pogledu znanstvenog područja završenog studija ako imaju dodatne znanstvene i/ili stručne reference (objavljene relevantne znanstvene ili stručne radove) iz znanstvenog područja humanističkih, društvenih, umjetničkih i/ili interdisciplinarnih znanosti. Upis se također može odobriti i kandidatima koji su završili odgovarajući studijski program na inozemnim visokim učilištima koje pristupnika prema prosudbi Vijeća doktorskoga studija kvalificiraju za upis,

a o čemu Vijeće za svakoga takvog pristupnika donosi odluku utvrđujući moguće dodatne uvjete za upis. Upis se može odobriti kandidatima koji imaju obrazovnu inozemnu kvalifikaciju. O prikladnosti stečene inozemne obrazovne kvalifikacije za upis na doktorski studij, u suradnji sa sveučilišnim tijelima, odlučuje zasebno povjerenstvo vodeći se načelima priznavanja prethodnog učenja. Doktorski studij može upisati pristupnik/ica, koja je ranije upisala studij na drugoj visokoškolskoj instituciji/doktorskom studiju, ukoliko ispunjava uvjete. Po upisu može zatražiti priznavanje stečenih bodova, o čemu odlučuje zasebno povjerenstvo te dalje utvrđuje obveze na studiju, eventualno polaganje razlikovnih predmeta, i slično.
Doktorand može biti upisan i kao doktorand zajedničkog programa (*Cotutelle de these*) prema sporazumu o međunarodnom dvojnom doktoratu znanosti koji se sklapa između Sveučilišta, Fakulteta, inozemne visokoškolske institucije i doktoranda, a predstavlja temeljni akt kojim se uređuju uvjeti i postupak provedbe međunarodnoga dvojnoga doktorata znanosti za pojedinoga doktoranda.

Doktorski studij *Humanističke znanosti* traje tri godine, odnosno sveukupno šest semestara, s po dva semestra na godini (ukupno 6 semestara). Doktorski studij je koncipiran u šest modula: Lingvistika, Književnost i kultura, Povijest, Povijest umjetnosti, Filozofija, Mediteranski interdisciplinarni kulturološki modul.
Doktorski studiji ustrojava se i izvodi prema studijskom programu i izvedbenom planu studija. Studijski program oblikuje se i donosi sukladno zakonskim odredbama kao i odredbama općih akata Ministarstva znanosti, obrazovanja i mladih, Sveučilišta u Splitu (u daljnjem tekstu: Sveučilište) i Fakulteta. Izvedbeni plan studija, oblikovan sukladno studijskom programu, na prijedlog Vijeća doktorskog studija, donosi Fakultetsko vijeće.

Završetkom studija doktorandi stječu 180 ECTS-a i akademski stupanj doktora/doktorice znanosti u području humanističkih znanosti (dr.sc.human.). Doktorski studij *Humanističke znanosti* koncipiran je i osmišljen kao istraživački doktorski studij na kojem doktorand od prvog semestra do završetka studija ima intenzivnu i kontinuiranu komunikaciju i suradnju prvo s privremenim, a zatim kasnije i sa stalnim mentorom. U suradnji s privremenim mentorom doktorand se odlučuje za modul studija, a u suradnji sa stalnim mentorom priprema istraživačke radove, druge oblike znanstvenog istraživanja, polaganje doktorskog ispita, prijavu teme i izradu doktorskog rada. Suradnja s mentorom koncipirana je kroz kolegije kao što su *Individualni rad s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada* (podrazumijeva mentorirana istraživanja na izradi istraživačkih radova), *Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada* (rezultira napisanim radom), suradnja s mentorom na izradi teme istraživanja sa znanstvenom komponentom, npr. priprema rada za izlaganje na konferenciji, *Rad s mentorom na izradi teme doktorskog rada* i drugi oblici suradnje. Osim navedenog, doktorand zajedno s mentorom priprema rad u koautorstvu, priprema sinopsis doktorskog rada te se kontinuirano savjetuje po pitanju sudjelovanja na domaćim i međunarodnim znanstvenim konferencijama. Zajedno s mentorom i voditeljem modula, doktorand može zatražiti priznavanje ECTS-a na temelju znanstvenih postignuća i znanstvenih aktivnosti, kao zamjenu za izborne kolegije.

Prijave za upis na doktorski studij *Humanističke znanosti* obavljaju se po objavi natječaja. Podatci o postignutim bodovima koji se odnose na vrednovanje uspjeha u prethodnom visokom obrazovanju te na posebna postignuća i ostale informacije vezano za upis na doktorski studij objavljuju se na službenim stranicama Fakulteta www.ffst.unist.hr u sklopu Natječaja za upis na studij za svaki ciklus upisa. Uvjeti upisa u višu godinu definirani su Izvedbenim planom studija, a uvjeti za izvršenje obveza pojedinog predmeta su definirani u silabima predmeta.

1.5. Kompetencije koje se stječu završetkom modula studija i studija

Po završetku studija doktorand može:

1. Odabrati relevantne metode istraživanja u humanistici s obzirom na specifičnosti područja/polja istraživanja
2. Procijeniti korisnost i ograničenja postojećih i novih znanstvenih metoda s obzirom na specifičnosti područja/polja istraživanja
3. Kreirati nove metode, analize i instrumente znanstvenih istraživanja u humanističkim znanostima
4. Preuzeti osobnu, etičku i društvenu odgovornost za uspješnost provođenja znanstvenih istraživanja u humanističkim znanostima
5. Analizirati i vrednovati moguće društvene posljedice i korisnost rezultata znanstvenih istraživanja u humanističkim znanostima;
6. Formulirati probleme znanstvenog istraživaja s obzirom na specifičnosti tematskoga okvira doktorskoga studija koji je sadržajno usmjeren na istraživanje nematerijalne baštine
7. Samostalno planirati i voditi izvorna znanstvena istraživanja koja će dovesti do novih spoznaja u području interdisciplinarnih humanističkih znanosti s posebnim naglaskom na nematerijalnu baštinu
8. Primjenjivati stečena znanja za izradu originalnih koncepata i teorija u znanstvenom području/polju interesa
9. Kritički preispitivati i procjenjivati znanstvene rezultate istraživanja u svom području istraživanja, odnosno znanosti
10. Oblikovati rezultate znanstvenih istraživanja u znanstvene radove koji će biti objavljeni u domaćim i međunarodno priznatim časopisima iz polja istraživanja
11. Sudjelovati u znanstvenim raspravama na domaćim i međunarodnim skupovima na kojima će jasno i argumentirano predstaviti rezultate svojih istraživanja
12. Kritički analizirati, vrednovati i provesti sintezu novih i složenih ideja iz područja humanistike s posebnim naglaskom na polje istraživanja u kojem se provode znanstvena istraživanja u svrhu izrade doktorskog rada
13. Planirati i provoditi interdisciplinarna istraživanja s posebnim naglaskom na promicanju multidisciplinarnosti i transdisciplinarnosti
14. Jasno i argumentirano predstaviti i interpretirati rezultate doktorskoga istraživanja te aktivno sudjelovati u javnim raspravama, sa širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svom polju stručnosti
15. Primjenom rezultata znanstvenih istraživanja pridonositi prepoznatljivosti i promociji hrvatske materijalne i nematerijalne baštine i humanističkih znanosti na europskom i svjetskom znanstvenoistraživačkom prostoru
16. Planirati i provoditi znanstvena istraživanja na način da doprinose razvoju nacionalne i svjetske baštine, kulture i znanosti.

1.6. Ustroj i oblik izvođenja nastave

Doktorski studij *Humanističke znanosti* traje tri godine, odnosno šest semestara. Završetkom studija polaznici stječu 180 ECTS-a i akademski stupanj doktora/doktorice znanosti iz znanstvenog područja humanističkih znanosti, znanstvenog polja interdisciplinarnih humanističkih znanosti. Studij je podijeljen na 6 modula, od čega na svaki modul može biti upisano maksimalno 10

doktoranada. Predviđena je i kvota za strane studente, na način da je, izvan predviđene kvote, moguće upisati najviše jednog stranog studenta po modulu. Oblik nastave za tako upisane strane studente, predvidjet će se zasebno u redu predavanja.

Uvjeti za upis prve godine:

1. završen prijediplomski i diplomski sveučilišni studij ili integrirani prijediplomski i diplomski sveučilišni studij u području humanističkih i društvenih znanosti, te iznimno i sa studijem iz drugih područja znanosti i/ili umjetnosti, s minimalno stečenih 300 ECTS-a ili raniji četverogodišnji sveučilišni dodiplomski studij koji pripada nekom od humanističkih ili društvenih područja,
2. iznimno, upis se može odobriti i kandidatima koji ne ispunjavaju uvjet u pogledu znanstvenog područja završenog studija ako imaju dodatne znanstvene i/ili stručne reference (objavljene relevantne znanstvene ili stručne radove) iz znanstvenog područja humanističkih, društvenih, umjetničkih i/ili interdisciplinarnih znanosti, koje pristupnika prema prosudbi Vijeća doktorskoga studija kvalificiraju za upis, a o čemu Vijeće za svakoga takvog pristupnika donosi odluku utvrđujući moguće dodatne uvjete,
3. minimalan prosjek ocjena na prethodno završenom studiju od 3,5
4. znanje jednoga stranoga svjetskog jezika
5. nacrt plana doktorskoga istraživanja.

Iznimno, ukoliko doktorand nema traženi prosjek, povjerenstvo može zasebno vrednovati do tada objavljene znanstvene radove doktoranda ili druga relevantna postignuća kojim se dokazuju znanstveni interesi doktoranda, te mu uz dvije preporuke sveučilišnih nastavnika i odgovarajuće obrazloženje, omogućiti upis studija.

Poznavanje stranog jezika doktorand dokazuje potvrdom ili nekom drugom ispravom.

Doktorandu se dodjeljuje privremeni mentor već u I. semestru. Odluka o imenovanju privremenoga mentora donosi se uz suglasnost doktoranda, voditelja doktorskoga studija, voditelja modula i predloženoga privremenog mentora te podliježe potvrdi Vijeća. U I. semestru doktorandi pišu Kvalifikacijski rad koji se ocjenjuje do kraja prvog semestra.

U II. semestru prve godine doktorandi, u dogovoru s voditeljem studija i privremenim mentorom, biraju stalnog mentora. Odabir stanog mentora, na prijedlog Vijeća doktorskog studija, potvrđuje Fakultetsko vijeće.

Uvjeti za upis druge godine:

1. pozitivno ocijenjen Prvi istraživački rad
2. izabran stalni mentor i modul
3. dostavljeno pozitivno ocijenjeno Izvješće o napredovanju doktoranda
4. ostvareno min. 40 ECTS-a

Uvjeti za upis treće godine:

1. pozitivno ocijenjen Drugi istraživački rad

2. dostavljeno pozitivno ocijenjeno Izvješće o napredovanju doktoranda
3. ostvareno min. 80 ECTS-a

Doktorand tijekom treće godine studija prijavljuje temu doktorskog istraživanja i polaže doktorski ispit. Da bi prijavio doktorski ispit, doktorand mora imati realiziranih najmanje 120 ECTS-bodova i prijavljenu temu doktorskog rada.

Da bi prijavio temu doktorskog rada, doktorand mora imati objavljen barem jedan znanstveni rad u znanstvenom časopisu ili donijeti potvrdu o izlaganju na znanstvenom skupu.

Kao relevantni, prihvaćaju se radovi objavljeni u znanstvenim časopisima indeksiranim u relevantnim bazama (A1, Wos, Scopus). Doktorand može donijeti potvrdu uredništva da je rad prihvaćen za objavu (samostalno ili u suautorstvu) što će se priznati kao uvjet potreban za prijavu teme doktorskog rada.

Umjesto objave rada, doktorand može donijeti potvrdu da je održao izlaganje na znanstvenom skupu (samostalno ili u suautorstvu), podastirući odgovarajuće dokaze te program skupa.

Uvjeti i način ponavljanja godine, naknadni upisi, kao i eventualna mirovanja godine na studiju, propisana su Pravilnikom doktorskog studija te drugim aktima. Odobrava ih vijeće studija, uz suglasnost prodekana za nastavu.

Uvjeti za stjecanje kvalifikacije:

Doktorand završava doktorski studij obranom doktorskog rada. Doktorski studij u pravilu traje tri godine, a doktorand je dužan završiti studij najkasnije u roku koji je dvostruko dulji od vremena trajanja studija. U vrijeme trajanja studija ne uračunava se vrijeme odobrenog mirovanja prava i obveza.

Nakon završetka treće godine studija do obrane doktorskog rada, a u svrhu reguliranja prava i obveza na studiju, doktorand je jednom godišnje dužan podnijeti izvješće o napretku na studiju, kojega supotpisuje odabrani mentor. Izvješće mora biti pozitivno ocijenjeno.

Mentor je obvezan voditi doktoranda tijekom izrade doktorskog rada, pratiti kvalitetu doktorandova rada, poticati objavljivanje njegovih radova te omogućiti sudjelovanje u znanstvenim i umjetničkim projektima.

Doktorand ima pravo jedanput promijeniti mentora ili temu, uz pisani zahtjev i očitovanje dotadašnjeg mentora.

Sljedeća povjerenstva sudjeluju u ocjenjivanju napretka doktoranda na studiju: povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada, povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada; povjerenstvo za obranu doktorskog rada.

Na prijedlog Vijeća doktorskog studija, Fakultetsko vijeće imenuje povjerenstva od najmanje tri člana, od kojih najmanje jedan član treba biti s druge institucije. Članovi mogu biti samo osobe u znanstveno-nastavnom ili znanstvenom, umjetničko-nastavnom ili umjetničkom zvanju. Mentor i komentor doktoranda ne mogu biti članovi povjerenstava za ocjenu i obranu doktorskog rada.

1. Nakon što ispuni sve uvjete propisane u ovim elaboratom, doktorand može, u dogovoru s mentorom, Vijeću doktorskog studija i Fakultetskom vijeću predložiti temu doktorskog rada. Prijava

teme doktorskog rada podnosi se na obrascu DR.SC.-01 „PRIJAVA TEME DOKTORSKOG RADA“.

1.1. Povjerenstvo za prihvaćanje teme doktorskog rada Vijeću doktorskog studija dostavlja izvještaj s prijedlogom za prihvaćanje, odbijanje ili doradu teme doktorskog rada (s utvrđenim rokom za obavljanje dorade) na obrascu DR.SC.-01.1 „ODLUKA O PRIHVAĆANJU TEME DOKTORSKOG RADA“. Na temelju podnesenog izvještaja Povjerenstva, Vijeće doktorskog studija uputit će Fakultetskom vijeću prijedlog za prihvaćanje ili odbijanje teme doktorskog rada. Konačnu odluku o prihvaćanju ili odbijanju teme doktorskog rada donosi Fakultetsko vijeće.

Nakon odobrenja (prihvaćanja) teme, doktorand pristupa izradi doktorskog rada.

2. Doktorski rad predaje se uz pisanu suglasnost mentora. Doktorand Vijeću doktorskoga studija dostavlja suglasnost mentora za predaju doktorskog rada na obrascu “Suglasnost mentora za predaju doktorskog rada ” i jedan primjerak doktorskog rada (u tiskanom i elektronskom obliku).

Prije upućivanja rada u postupak ocjenjivanja, utvrđuje se je li doktorand izvršio sve obveze predviđene programom studija. Ukoliko obveze nisu izvršene, rad se ne može uputiti u daljnju proceduru.

Doktorski rad se dostavlja Povjerenstvu za ocjenu doktorskoga rada u potrebnom broju primjeraka.

Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada Vijeću doktorskog studija podnosi Izvještaj s prijedlogom za prihvaćanje, odbijanje ili doradu doktorskog rada, na obrascu DR.SC.-02 IZVJEŠTAJ O OCJENJIVANJU DOKTORSKOG RADA. Na temelju podnesenog izvješća Povjerenstva za ocjenu doktorskog rada, Vijeće doktorskog studija uputit će Fakultetskom vijeću prijedlog za prihvaćanje doktorskog rada. Prijedlog Vijeća doktorskoga studija za prihvaćanje doktorskog rada, uz jedan primjerak doktorskoga rada, putem službenoga protokola dostavlja se dekanu.

Na temelju prijedloga Vijeća doktorskoga studija, a prije donošenja odluke Fakultetskoga vijeća o prihvaćanju doktorskoga rada, dekan je dužan (u najkraćemu roku) na oglasnoj ploči Fakulteta objaviti da je Izvještaj o ocjenjivanju doktorskog rada DR.SC.-02 podnesen i da sve zainteresirane osobe mogu, u roku 30 dana od objavljivanja oglasa, pregledati podneseni doktorski rad i izvještaj te u tom roku podnijeti Fakultetskome vijeću svoje pisane primjedbe. Nakon proteka roka od 30 dana (i eventualnih pisanih primjedbi zaprimljenih u navedenom roku) Vijeće doktorskog studija uputit će Fakultetskom vijeću prijedlog za imenovanje Povjerenstva za obranu doktorskog rada te utvrđivanja datuma i mjesta obrane.

Na temelju prijedloga Vijeća doktorskoga studija, Izvještaja o ocjenjivanju doktorskog rada DR.SC-02 i eventualnih pisanih primjedbi, u pravilu na istoj sjednici, Fakultetsko vijeće:

- prihvaća pozitivnu ocjenu doktorskog rada i odobrava pristupanje obrani te
- imenuje Povjerenstvo za obranu doktorskog rada i utvrđuje datum i mjesto obrane.

Obavijest o obrani oglašava se na mrežnim stranicama i oglasnoj ploči najmanje sedam dana prije obrane.

Studij završava javnom obranom doktorskog rada koja se vrši pred Povjerenstvom za obranu doktorskog rada i zainteresiranom javnošću.

Doktorski rad brani se samo jednom. Povjerenstvo za obranu, većinom glasova, utvrđuje je li doktorand uspješno obranio doktorski rad. Završetkom doktorskog studija stječe se akademski

stupanj doktora znanosti u znanstvenom području humanističkih znanosti, polju interdisciplinarnih humanističkih znanosti. Datumom stjecanja akademskog stupnja doktora znanosti smatra se datum uspješne javne obrane doktorskog rada.

Nastava na studiju se realizira putem predavanja, seminara i vježbi tijekom akademske godine. U silabusu svakog kolegija definirani su oblici izvođenja nastave koji su usklađeni s ECTS opterećenjem na razini kolegija, ishodima učenja na kolegiju, sadržajem kolegija, obvezama doktoranada, postupcima i načinima vrednovanja i ocjenjivanja rada studenata te ispitnom literaturom. Ovim oblicima nastave osigurava se interaktivan nastavni proces usmjeren na doktoranda i postizanje ishoda učenja. Nastavu je, u manjem postotku, moguće organizirati i online, a po potrebi i konzultativno. Nastava se, u pravilu, izvodi na hrvatskom jeziku. Moguće je organizirati nastavu i na engleskom jeziku, te uz suglasnost predmetnog nastavnika i na drugim stranim jezicima. Nastavu je moguće organizirati i konzultativnim putem.

Veličina grupa za predavanja (vježbe i seminare) ovisi o broju upisanih doktoranada po modulu.

Podaci o jeziku izvođenja napisani su u tablici predmeta.

MODUL I: FILOZOFIJA						
NASTAVNIK	**KOLEGIJ**	**ENGLESKI JEZIK**	**NJEMAČKI JEZIK**	**TALIJANSKI JEZIK**	**FRANCUSKI JEZIK**	**RUSKI JEZIK**
Ljudevit Hanžek	**Istraživanje u hrvatskoj filozofskoj baštini**	+	+			
Marita Brčić Kuljiš	**Etika znanstvenog rada** **Filozofija multikulturalizma** **Multikulturalizam i Mediteran**	+				
Bruno Ćurko	**Razvoj teorija kritičkog mišljenja na Mediteranu**	+				
Ljudevit Hanžek	**Metodologija filozofskih istraživanja** **Odabrana poglavlja iz filozofije uma**	+				
Hrvoje Jurić	**Integrativna bioetika u kontekstu svjetske bioetike**	+	+			
Tonći Kokić	**Logika i filozofija znanosti** **Znanost i filozofija o prvom životu**	+				

	Darvinizam u hrvatskoj znanosti i kulturi **Dijalog klasičnog idealizma i suvremene filozofije moralnosti** **Uvod u analitičku filozofiju** **Teorija argumentacije**					
Mislav Kukoč	**Filozofija svijeta i globalizacija** **Filozofija Mediterana**	+	+			
Marita Brčić Kuljiš	**Globalizacija migracija**		+			
Hrvoje Relja	**Mediteranski korijeni filozofije**	+		+		
Vojko Strahovnik	**Etičko i vrijednosno obrazovanje**	+				
Dario Škarica	**Hrvatska epistemološka baština**	+	+			
Mislav Kukoč	**Praxis filozofija**		+			
Gabriela Bašić Hanžek	**Teorija argumentacije**	+				
Ljudevit Hanžek	**Uvod u analitičku filozofiju**	+				
Marko Jakić	**Dijalog klasičnog idealizma i suvremene filozofije moralnosti**	+				

MODUL II: KNJIŽEVNOST I KULTURA						
NASTAVNIK	**KOLEGIJ**	**ENGLESKI JEZIK**	**NJEMAČKI JEZIK**	**TALIJANSKI JEZIK**	**FRANCUSKI JEZIK**	**RUSKI JEZIK**
Mirjana Adamović	**Uvod u metode istraživanja u humanistici: teorije, koncepti, logika, terminologija, praksa**	+				
Boris Škvorc	**Suvremene teorije kulture** **Čitanje romana**	+				
Marko Dragić	**Fakcija i fikcija u književnosti**					+

	Hrvatska kulturna baština u europskom kontekstu **Interferencije usmene i pisane književnosti** **Suodnos književnosti i povijesti**					
Gordana Galić Kakkonen	**Svjetska književnost i globalizacijski procesi**	+				
Eldi Grubišić Pulišelić	**Mediteran u putopisima europskih autorica**	+	+			
Antonela Marić	**Mediteranski kontekst hrvatske književnosti** **Teorije groteske i grotesknog u književnosti**	+	+	+		
Gordan Matas	**Multikulturalizam i roman**					
Nikica Mihaljević	**Prostor i identitet u književnom tekstu**	+		+		
Ivana Odža	**Identitetske odrednice žene u hrvatskoj usmenoj književnosti**	+		+		
Leo Rafolt	**Izvedba i javni prostor: mediteranski kontekst** **Metodologija znanstvenog rada: studij književnosti**	+			+	
Helena Dragić Anica Bilić	**Kanonizacija i povijest hrvatske književnosti**			+		

MODUL III: LINGVISTIKA									
NASTAVNIK	**KOLEGIJ**	**ENGLESKI JEZIK**	**NJEMAČKI JEZIK**	**TALIJANSKI JEZIK**	**FRANCUSKI JEZIK**	**MAĐARSKI JEZIK**	**ŠPANJOLSKI JEZIK**	**RUSKI JEZIK**	**SLAVENSKI JEZICI**
Božanić, Joško	**Vernakularna stilistika**	+		+					

	Stilistika književnih tekstova								
Brdar, Mario	**Kognitivna lingvistika**	+	+			+			
Brešan Ančić, Tanja	**Jezik i standardizacija**	+							
Erdeljac, Vlasta	**Psiholingvistika: mentalni leksikon**	+	+						
Franić, Ivana	**Hrvatska leksička i leksikografska baština (u mediteranskom kontekstu)**								
Hren, Darko	**Statistika za lingviste**	+							
Kapović, Mate	**Povijesna lingvistika**	+							
Lozić Knezović, Katarina	**Hrvatski crkvenoslavenski i narodni čakavski jezik** **Terensko istraživanje u onomastici Istraživanja čakavskih i štokavskih govora u Dalmaciji**	+							
Ljubičić, Maslina Lozić Knezović, Katarina	**Multikulturna kompetencija u primijenjenoj lingvistici** **Romanizmi, germanizmi i turcizmi u hrvatskoj alotropiji** **Hrvatska i talijanska frazeologija u kontaktu i kontrastu**	+	+						
Matić, Daniela	**Kritička analiza diskursa**	+		+	+				
Mihaljević, Milan	**Jezik kao sustav znakova i jezik kao proizvodni postupak**	+	+						
Mihaljević, Milica	**Jezično planiranje**	+	+						
Milinović Hrga, Anđela	**Jezik u identitetu**	+		+	+				

Nigoević, Magdalena	**Jezik i mediji**	+		+			+		
Raffaelli, Ida	**Metode istraživanja u lingvistici**	+							
Runjić -Stoilova, Anita	**Retorika i društvo**	+						+	
Stojan, Nataša	**Suvremene sintaktičke teorije**	+		+					
Škara, Danica	**Kognitivna antropologija** **Semiotika kulture**	+		+					
Vidović, Domagoj Lozić Knezović, Katarina	**Istraživanja čakavskih i štokavskih govora u Dalmaciji**								
Žagar, Mateo	**Glagoljska i ćirilska pismenost u suodnosu u Dalmaciji kroz povijest**	+	+						+

MODUL IV: POVIJEST						
NASTAVNIK	**KOLEGIJ**	**ENGLESKI JEZIK**	**NJEMAČKI JEZIK**	**TALIJANSKI JEZIK**	**FRANCUSKI JEZIK**	**RUSKI JEZIK**
Tonija Andrić	**Metodologija obrade notarskih izvora**	+		+		
Ivan Basić	**Ranosrednjovjekovna civilizacija jadranskog bazena**	+				
Stjepan Ćosić	**Metodologija historiografskog zanata** **Arhivska baština na istočnojadranskoj obali**	+		+		+
Aleksandar Jakir	**Hrvatski intelektualci i nacionalna ideologija u prvoj polovici 20. stoljeća**	+	+			+
Ivan Matijević	**Stara povijest istočne jadranske obale: metode i problemi istraživanja**	+		+		
Anamarija Kurilić	**Latinska epigrafija**	+		+		
Emir Filipović	**Viteštvo na istočnoj obali Jadranskog mora: politički, kulturni i duhovni**	+				

	profil kasnosrednjovjekovne društvene elite					
Nikola Samardžić	**Mediteran nakon „Mediterana“. Postbrodelovske studije: tematika, izazovi, metode**	+				
Edi Miloš	**Hrvatsko-francuski intelektualni odnosi između dva svjetska rata**	+			+	
Marko Rimac	**Društveno-ekonomske strukture novovjekovne Dalmacije** **Povijest krajolika Istočnojadranska defterologija**	+				
Marko Trogrlić	**Tipologija preporodnih pokreta i modeli nacionalnih ideologija na primjeru neposrednog pripremnog razdoblja Hrvatskog narodnog preporoda u Dalmaciji 1860./'61. godine** **Dalmacija i Beč u 19. stoljeću**	+	+	+		
Marko Rimac Michael Ursinus	**Istočni Jadran u osmanskom kulturnom kontekstu**	+	+		+	
Josip Vrandečić	**Od Mediteranske Antante do dreadnoughta: vanjska politika Austro-Ugarske na području Mediterana**	+				

MODUL V: POVIJEST UMJETNOSTI						
NASTAVNIK	**KOLEGIJ**	**ENGLESKI JEZIK**	**NJEMAČKI JEZIK**	**TALIJANSKI JEZIK**	**FRANCUSKI JEZIK**	**RUSKI JEZIK**
Vedran Barbarić	**Umjetnost autohtonih jadranskih zajednica u željeznom dobu** **Sakralizacija prostora**	+		+		

	Grčka kolonizacija na istočnom Jadranu					
Joško Belamarić	**Hrvatski spomenici na UNESCO-ovoj listi**	+		+		
Radoslav Bužančić	**Odabrana poglavlja iz umjetnosti rane renesanse**	+		+		
Ivan Matijević Nenad Cambj	**Tetrarhija kao sustav decentralizacije i homogenizacije u kriznim vremenima**		+	+		
Ivana Čapeta Rakić	**Ikonološki pristup likovnom djelu**	+		+		
Katarina Horvat-Levaj	**Barokna arhitektura u mediteranskoj Hrvatskoj**	+				
Ana Torlak	**Colonia Martia Iulia Valeria Salona Felix**	+		+		
Silva Kalčić	**Odabrana poglavlja suvremene teorije umjetnosti**	+	+	+		
Ljiljana Kolešnik	**Uvod u digitalnu humanistiku**	+	+	+		
Sandra Križić Roban	**Proširene prakse – umjetničke teme, mediji, fenomeni i odnosi od 1970-ih godina do danas**	+	+			
Željko Peković	**Ranosrednjovjekovni spomenici nacionalnog značaja Istraživanje, obnova i prezentacija ranosrednjovjekovnog graditeljskog nasljeđa** **Dalmatinski gradovi Arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače**	+				
Daniela Matetić Poljak	**Arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače**	+				
Ivana Prijatelj Pavičić	**Umjetnici Schiavoni Marijanska ikonografija u slikarstvu Dalmacije**	+		+		
Dalibor Prančević	**Pojavnosti moderne skulpture u Hrvatskoj**	+		+		
Ivan Šimat	**Odnos javnog prostora i skulpture**			+		

Darko Babić	**Osma umjetnost - Umijeće komuniciranja javne memorije**	+			+	
Andrej Žmegač	**Mletačke utvrde u Hrvatskoj**	+	+			

MODUL VI: MEDITERANSKI INTERDISCIPLINARNI KULTUROLOŠKI STUDIJ						
NASTAVNIK	**KOLEGIJ**	**ENGLESKI JEZIK**	**NJEMAČKI JEZIK**	**TALIJANSKI JEZIK**	**FRANCUSKI JEZIK**	**RUSKI JEZIK**
Joško Božanić	**Hrvatska maritimna baština u mediteranskom kontekstu**	+				
Leo Rafolt	**Metodologija znanstvenog rada: studij književnosti**	+			+	
Katarina Lozić Knezović	**Onimikon istočnoga Jadrana**	+				
Srećko Jurišić	**Mediteranski literarni identiteti** **Filmske vizije Mediterana**					
Boris Škvorc	**Iz perspektive kulturnih studija: književnosti i novi mediji**	+				
Eliana Moscarda Mirković	**Pregled istarske i kvarnerske književnosti na talijanskom jeziku**			+		
Nikica Mihaljević	**Migracija, multikulturalnost, interkulturalizam i transkulturacija u ženskoj književnosti**	+		+		
Marijana Alujević	**Mediteranski karakter života i romanizmi u djelima i libretima opereta splitskih autora**	+		+		
Antonela Marić Snežana Milinković	**Forme talijanskog viteškog epa u prvoj polovici XVI. stoljeća**	+		+		
Antonela Marić Andrea Gialloreto	**Komparativni Mediteran**	+		+		
Davor Dukić	**Imagološki pristup i povijest književne kulture**					

Joško Božanić	**Tipologija tradicijskog broda**					
Antonela Marić	**Kratka priča i Mediteran**	+		+		
Joško Božanić	**Lingua franca u dalmatinskoj halijeutičkoj terminologiji**	+				
Marina Marasović-Alujević	**Slavenstvo i romanstvo u toponimiji istočnog Jadrana** **Romanizmi u onomastici Dalmacije**	+		+		

1.7. Završetak studija

Način završetka studija	Završni rad ☐ Diplomski rad ☐ Obrana doktorskog rada ☒	Završni ispit ☐ Diplomski ispit ☐
Uvjeti za predaju doktorskog rada	- Prihvaćena tema doktorskog rada - Suglasnost mentora za predaju doktorskog rada - Ostvareni svi programom predviđeni uvjeti - Ispunjene sve obveze predviđene Elaboratom studijskog programa	
Uvjeti za obranu doktorskog rada	- Prihvaćena pozitivna ocjena doktorskog rada (DR.SC.-02) i odobreno pristupanje obrani - Izostanak pisanih prigovora na doktorski rad u predviđenom roku - Imenovano Povjerenstvo za obranu doktorskog rada i utvrđen datum i mjesto obrane.	
Postupak vrjednovanja doktorskog rada	Studij završava javnom obranom doktorskog rada pred Povjerenstvom za obranu doktorskog rada i zainteresiranom javnošću. Doktorski rad se u pravilu piše na hrvatskom jeziku, ali ga je moguće napisati na engleskom te uz suglasnost mentora i na drugim stranim jezicima. Doktorski rad brani se samo jednom. Povjerenstvo za obranu doktorskog rada, većinom glasova, utvrđuje je li doktorand uspješno obranio doktorski rad. Ocjena koja se donosi nakon obrane doktorskog rada uključuje ocjenu doktorskog rada i ocjenu obrane rada. Pri ocjenjivanju uzima se u obzir ocjena koju je dalo Povjerenstvo za ocjenu doktorskog rada i uspješnost doktoranda na obrani rada. Za izvrstan doktorski rad koji sadrži neko znanstveno otkriće, novu teoriju ili znanstvene metode dodjeljuje se ocjena *summa cum laude*. Za odličan doktorski rad dodjeljuje se ocjena *magna cum laude*. Za vrlo dobar doktorski rad dodjeljuje se ocjena *cum laude*. Za dobar doktorski rad dodjeljuje se ocjena *rite*.	

2. POPIS I OPIS KOLEGIJA

2.1. Popis obveznih i izbornih kolegija

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 1.						
Semestar: 1.						
Zajednički obvezni kolegiji						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Uvod u metode istraživanja u humanistici: teorije, koncepti, logika, terminologija, praksa	dr. sc. Mirjana Adamović, znanstvena savjetnica	5	0	0	4	O
Etika znanstvenog rada	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš	5	0	0	4	O
Nematerijalna baština	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	5	0	0	4	O
Kvalifikacijski istraživački rad	/	0	0	0	5	O
Izborni kolegiji – I. skupina[3]						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Metodologija znanstvenog rada: studij književnosti	prof. dr. sc. Leo Rafolt	4	0	0	3	I
Metode istraživanja u lingvistici	prof. dr. sc. Ida Raffaelli	4	0	0	3	I
Metodologija povijesne znanosti	dr. sc. Aleksandar Jakir, red. prof. u trajnom izboru	4	0	0	3	I
Metodologija filozofskih istraživanja	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	4	0	0	3	I
Izborni kolegiji – II. skupina						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Dalmatinski gradovi	dr. sc. Željko Peković, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Hrvatski spomenici na UNESCO-ovoj listi	dr. sc. Josip Belamarić, znanstveni savjetnik	3	0	0	2.5	I
Kognitivna antropologija	dr. sc. Danica Škara, prof. emerita	3	0	0	2.5	I
Osma umjetnost – Umijeće komuniciranja javne memorije	izv. prof. dr. sc. Darko Babić	3	0	0	2.5	I
Teorije komike, humora i smijeha	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	3	0	0	2.5	I
Filozofija multikulturalizma	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš	3	0	0	2.5	I

[3] Potrebno je izabrati **5 izbornih predmeta – 13 ECTS** i to: u okviru Izbornog predmeta – I. skupine – 1 kolegij – 3 ECTS; u okviru Izbornog predmeta – II. skupine – 4 kolegija – 10 ECTS.

Hrvatska kulturna baština u europskom kontekstu	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
More/ocean i kulturni imaginarij	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	3	0	0	2.5	I
Semiotika kulture: odabrane teme	dr. sc. Danica Škara, prof. emerita	3	0	0	2.5	I
Tetrarhija kao sustav decentralizacije i homogenizacije u kriznim vremenima	izv. prof. dr. sc. Ivan Matijević akad. Nenad Cambj, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Odabrana poglavlja suvremene teorije umjetnosti	izv. prof. dr. sc. Silva Kalčić	3	0	0	2.5	I
Hrvatska maritimna baština u mediteranskom kontekstu	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Interkulturalizam i glazbena nastava	dr. sc. Snježana Dobrota, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Romanizmi, germanizmi i turcizmi u hrvatskoj alotropiji	dr. sc. Maslina Ljubičić, prof. emerita	3	0	0	2.5	I
Jezik i standardizacija	izv. prof. dr. sc. Tanja Brešan Ančić	3	0	0	2.5	I
Glagoljska i ćirilska pismenost u suodnosu u Dalmaciji kroz povijest	dr. sc. Mateo Žagar, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Istočnojadranska defterologija	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac	3	0	0	2.5	I

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 1.						
Semestar: 2.						
Zajednički obvezni kolegiji[4]						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Arhivska baština na istočnojadranskoj obali	dr. sc. Stjepan Ćosić, red. prof. u trajnom izboru	5	0	0	4	O
Obvezni predmeti modula						
Modul I.: Filozofija						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Mediteranski korijeni filozofije	prof. dr. sc. Hrvoje Relja	4	0	0	3	O
Razvoj teorija kritičkog mišljenja na Mediteranu	izv. prof. dr. sc. Bruno Ćurko	4	0	0	3	O
Prvi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul II.: Književnost i kultura						

[4] Ukupno obvezni: **5 predmeta – 25 ECTS** i to: u okviru Zajedničkog obveznog predmeta - 1 predmet - 4 ECTS; u okviru Obveznog predmeta modula - 4 predmeta - 21 ECTS.

KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Kanonizacija i povijest hrvatske književnosti	izv. prof. dr. sc. Helena Dragić dr. sc. Anica Bilić, znanstv. savjetnica u tr. izboru	4	0	0	3	O
Mediteranski kontekst hrvatske književnosti	prof. dr. sc. Antonela Marić	4	0	0	3	O
Prvi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul III.: Lingvistika						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Jezik kao sustav znakova i kao proizvodni postupak	dr. sc. Milan Mihaljević, red. prof. u trajnom izboru	4	0	0	3	O
Kognitivna lingvistika	dr. sc. Mario Brdar, red. prof. u trajnom izboru	4	0	0	3	O
Prvi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul IV.: Povijest						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Metodologija historiografskog zanata	prof. dr. sc. Stjepan Ćosić	4	0	0	3	O
Jadranski prostor između triju imperijalnih baština (Habsburška Monarhija, Mletačka Republika, Osmansko Carstvo)	dr. sc. Marko Trogrlić, red. prof. u trajnom izboru	4	0	0	3	O
Prvi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul V.: Povijest umjetnosti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Čovjekova okolina u antropološkom smislu	dr. sc. Ana Šverko, viša znan. suradnica	4	0	0	3	O
Odnos javnog prostora i skulpture	dr. sc. Ivan Šimat, prof. emeritus	4	0	0	3	O
Prvi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul VI.: Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Mediteranski literarni identiteti	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	4	0	0	3	O
Socijalna antropologija Mediterana	prof. dr. sc. Sanja Stanić doc. dr. sc. Toni Popović	4	0	0	3	O

Prvi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Izborni predmeti[5]						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Elite u europskom novovjekovlju	dr. sc. Marko Trogrlić, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Jezik u identitetu	izv. prof. dr. sc. Anđela Milinović Hrga	3	0	0	2.5	I
Vernakularna stilistika	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Hrvatski crkvenoslavenski i narodni čakavski jezik	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović	3	0	0	2.5	I
Terensko istraživanje u onomastici	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović dr. sc. Domagoj Vidović, viši znanstveni suradnik	3	0	0	2.5	I
Multikulturalizam i Mediteran	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš	3	0	0	2.5	I
Izvedba i javni prostor: mediteranski kontekst	prof. dr. sc. Leo Rafolt	3	0	0	2.5	I
Globalizacija migracija	prof. dr.sc. Marita Brčić Kuljiš	3	0	0	2.5	I
Slavenstvo i romanstvo u toponimiji istočnog Jadrana	dr. sc. Marina Marasović-Alujević, prof. emerita	3	0	0	2.5	I
Znanost i filozofija o prvom životu	prof. dr. sc. Tonći Kokić	3	0	0	2.5	I
Ukrštanja vizualnih umjetnosti i književnosti tijekom XX. stoljeća – primjeri iz hrvatske i talijanske kulturne povijesti	izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević	3	0	0	2.5	I

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 2.						
Semestar: 3.						
Obvezni kolegiji modula[6]						
Modul I.: Filozofija						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Logika i filozofija znanosti	prof. dr. sc. Tonći Kokić	6	0	0	5	O
Hrvatska epistemološka baština	prof. dr. sc. Dario Škarica	6	0	0	5	O
Drugi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (drugi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O

[5] Potrebno je izabrati **2 izborna kolegija – 5 ECTS**.
[6] Ukupno obvezno: 4 predmeta – 25 ECTS

Modul II.: Književnost i kultura						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Fakcija i fikcija u književnosti	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	6	0	0	5	O
Suvremene teorije kulture	dr. sc. Boris Škvorc, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O
Drugi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (drugi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul III.: Lingvistika						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Psiholingvistika: mentalni leksikon	prof. dr. sc. Vlasta Erdeljac	6	0	0	5	O
Jezično planiranje	dr. sc. Milica Mihaljević, prof. emerita	6	0	0	5	O
Drugi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (drugi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul IV.: Povijest						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Stara povijest istočne jadranske obale: metode i problemi istraživanja	izv. prof. dr. sc. Ivan Matijević	6	0	0	5	O
Viteštvo na istočnoj obali Jadranskog mora: politički, kulturni i duhovni profil kasnosrednjovjekovne društvene elite	izv. prof. dr. sc. Ivan Basić izv. prof. dr. sc. Emir O. Filipović	6	0	0	5	O
Drugi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (drugi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul V.: Povijest umjetnosti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Uvod u digitalnu humanistiku	dr. sc. Ljiljana Kolešnik, nasl. red. prof.	6	0	0	5	O
Umjetnici Schiavoni	dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O
Drugi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (drugi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Modul VI.: Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Filmske vizije Mediterana	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	6	0	0	5	O
Iz perspektive kulturnih studija: književnost i novi mediji	dr. sc. Boris Škvorc, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O

Drugi istraživački rad	/	0	3	0	10	O
Individualni rad s mentorom (drugi istraživački rad)	/	0	3	0	5	O
Izborni kolegiji modula[7]						
Modul I.: Filozofija						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Filozofija svijeta i globalizacija	dr. sc. Mislav Kukoč, nasl. red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Praxis filozofija	dr. sc. Mislav Kukoč, nasl. red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Darvinizam u hrvatskoj znanosti i kulturi	prof. dr. sc. Tonći Kokić	3	0	0	2.5	I
Dijalog klasičnog idealizma i suvremene filozofije moralnosti	doc. dr. sc. Marko Jakić	3	0	0	2.5	I
Uvod u analitičku filozofiju	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	3	0	0	2.5	I
Modul II.: Književnost i kultura						
Suodnos književnosti i povijesti	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Mediteran u putopisima europskih autorica	dr. sc. Eldi Grubišić Pulišelić, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Multikulturalizam i roman	izv. prof. dr. sc. Gordan Matas	3	0	0	2.5	I
Teorije groteske i grotesknog u književnosti	prof. dr. sc. Antonela Marić	3	0	0	2.5	I
Modul III.: Lingvistika						
Stilistika književnih tekstova	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Suvremene sintaktičke teorije	izv. prof. dr. sc. Nataša Stojan	3	0	0	2.5	I
Kritička analiza diskursa	izv. prof. dr. sc. Daniela Matić	3	0	0	2.5	I
Istraživanja čakavskih i štokavskih govora u Dalmaciji	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović dr. sc. Domagoj Vidović, viši znanstveni suradnik	3	0	0	2.5	I
Modul IV.: Povijest						
Dalmacija u prvoj polovici 20. stoljeća	dr. sc. Aleksandar Jakir, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Povijest totalitarnih diktatura	dr. sc. Tihomir Cipek, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Metodologija obrade notarskih izvora	izv. prof. dr. sc. Tonija Andrić	3	0	0	2.5	I
Ranosrednjovjekovna civilizacija jadranskog bazena	izv. prof. dr. sc. Ivan Basić	3	0	0	2.5	I
Društveno-ekonomske strukture novovjekovne Dalmacije	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac	3	0	0	2.5	I

[7] Potrebno je izabrati **2 izborna predmeta modula – 5 ECTS**

Povijest krajolika	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac	3	0	0	2.5	I
Modul V.: Povijest umjetnosti						
Umjetnost autohtonih jadranskih zajednica u željeznom dobu	izv. prof. dr. sc. Vedran Barbarić	3	0	0	2.5	I
Grčka kolonizacija na istočnom Jadranu	izv. prof. dr. sc. Vedran Barbarić	3	0	0	2.5	I
Ranosrednjovjekovni spomenici nacionalnog značenja	dr. sc. Željko Peković, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Odabrana poglavlja iz umjetnosti rane renesanse	dr. sc. Radoslav Bužančić, nasl. izv. prof.	3	0	0	2.5	I
Mletačke utvrde u Hrvatskoj	dr. sc. Andrej Žmegač, nasl. doc.	3	0	0	2.5	I
Proširene prakse – umjetničke teme, mediji, fenomeni i odnosi od 1970-ih godina do danas	dr. sc. Sandra Križić Roban, nasl. izv. prof. dr. sc	3	0	0	2.5	I
Modul VI.: Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij						
Romanizmi u onomastici Dalmacije	dr. sc. Marina Marasović-Alujević, prof. emerita	3	0	0	2.5	I
Pregled istarske i kvarnerske književnosti na talijanskom jeziku	Izv. prof. dr. sc. Eliana Moscarda Mirković	3	0	0	2.5	I
Mediteranski karakter života i romanizmi u djelima i libretima opereta splitskih autora	izv. prof. dr.sc. Marijana Alujević	3	0	0	2.5	I
Riječi i svjetovi	dr. sc. Krešimir Bagić, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Forme talijanskog viteškog epa u prvoj polovici 16. stoljeća	prof. dr. sc. Antonela Marić prof. dr. sc. Snežana Milinković	3	0	0	2.5	I
Komparativni Mediteran	prof. dr. sc. Antonela Marić izv. prof. dr. sc. Andrea Gialloreto	3	0	0	2.5	I
Onimikon istočnoga Jadrana	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović	3	0	0	2.5	I

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 2.						
Semestar: 4.						
Obvezni kolegiji modula[8]						
Modul I.: Filozofija						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Istraživanje u hrvatskoj filozofskoj baštini	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	6	0	0	5	O
Filozofija Mediterana	dr. sc. Mislav Kukoč, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O

[8] Ukupno obvezno: 4 predmeta – 25 ECTS

Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	/	0	15	0	10	O
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	/	5	0	0	5	O
Modul II.: Književnost i kultura						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Čitanje romana	dr. sc. Boris Škvorc, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O
Svjetska književnost i globalizacijski procesi	izv. prof. dr. sc. Gordana Galić Kakkonen	6	0	0	5	O
Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	/	0	15	0	10	O
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	/	5	0	0	5	O
Modul III.: Lingvistika						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Međukulturna kompetencija u primijenjenoj lingvistici	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović dr. sc. Maslina Ljubičić, prof. emerita	6	0	0	5	O
Povijesna lingvistika	prof. dr. sc. Mate Kapović	6	0	0	5	O
Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	/	0	15	0	10	O
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	/	5	0	0	5	O
Modul IV.: Povijest						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Dalmacija i Beč u 19. stoljeću	dr. sc. Marko Trogrlić, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O
Od Mediteranske Antante do dreadnoughta: vanjska politika Austro-Ugarske na području Mediterana	dr. sc. Josip Vrandečić, red. prof. u trajnom izboru	6	0	0	5	O
Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	/	0	15	0	10	O
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	/	5	0	0	5	O
Modul V.: Povijest umjetnosti						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Istraživanje, obnova i prezentacija ranosrednjovjekovnog graditeljskog nasljeđa	dr. sc. Željko Peković, prof. emeritus	6	0	0	5	O
Sakralizacija prostora	izv. prof. dr. sc. Vedran Barbarić	6	0	0	5	O

Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	/	0	15	0	10	O
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	/	5	0	0	5	O
Modul VI.: Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Imagološki pristup i povijest književne kulture	prof. dr. sc. Davor Dukić	6	0	0	5	O
Migracija, multikulturalnost, interkulturalizam i transkulturacija u ženskoj književnosti	prof. dr. sc. Nikica Mihaljević	6	0	0	5	O
Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	/	0	15	0	10	O
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	/	5	0	0	5	O
Izborni kolegiji modula[9]						
Modul I.: Filozofija						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Etičko i vrijednosno obrazovanje	doc. dr. sc. Vojko Strahovnik	3	0	0	2.5	I
Integrativna bioetika u kontekstu svjetske bioetike	prof. dr. sc. Hrvoje Jurić	3	0	0	2.5	I
Odabrana poglavlja iz filozofije uma	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	3	0	0	2.5	I
Teorija argumentacije	prof. dr. sc. Tonći Kokić doc. dr. sc. Gabriela Bašić Hanžek	3	0	0	2.5	I
Modul II.: Književnost i kultura						
Kriminalistički roman na Mediteranu	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	3	0	0	2.5	I
Interferencije usmene i pisane književnosti	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Prostor i identitet u književnom tekstu	prof. dr. sc. Nikica Mihaljević	3	0	0	2.5	I
Identitetske odrednice žene u hrvatskoj usmenoj književnosti	izv. prof. dr. sc. Ivana Odža	3	0	0	2.5	I
Modul III.: Lingvistika						
Hrvatska i talijanska frazeologija u kontaktu i kontrastu	dr. sc. Maslina Ljubičić, prof. emerita	3	0	0	2.5	I
Hrvatska leksička i leksikografska baština (u mediteranskom kontekstu)	izv. prof. dr. sc. Ivana Franić	3	0	0	2.5	I
Jezik i mediji	prof. dr. sc. Magdalena Nigoević	3	0	0	2.5	I

[9] Potrebno je izabrati **2 izborna predmeta modula – 5 ECTS**

Retorika i društvo	prof. dr. sc. Anita Runjić-Stoilova	3	0	0	2.5	I
Statistika za lingviste	prof. dr. sc. Darko Hren	3	0	0	2.5	I
Modul IV.: Povijest						
Hrvatsko-francuski intelektualni odnosi između dva svjetska rata	izv. prof. dr. sc. Edi Miloš	3	0	0	2.5	I
Hrvatski intelektualci i nacionalna ideologija u prvoj polovici 20. stoljeća	dr. sc. Aleksandar Jakir, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Mediteran nakon „Mediterana“. Postbrodelovske studije: tematika, izazovi, metode	prof. dr. sc. Nikola Samardžić	3	0	0	2.5	I
Latinska epigrafija	prof. dr. sc. Anamarija Kurilić izv. prof. dr. sc. Ivan Matijević	3	0	0	2.5	I
Istočni Jadran u osmanskom kulturnom kontekstu	izv. prof. dr.sc. Marko Rimac dr. sc. Michael Ursinus, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Modul V.: Povijest umjetnosti						
Colonia Martia Iulia Valeria Salona Felix	izv. prof. dr. sc. Ana Torlak	3	0	0	2.5	I
Arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače	doc. dr. sc. Daniela Matetić Poljak	3	0	0	2.5	I
Marijanska ikonografija u slikarstvu Dalmacije	dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I
Barokna arhitektura u mediteranskoj Hrvatskoj	izv. prof. dr. sc. Katarina Horvat-Levaj	3	0	0	2.5	I
Ikonološki pristup likovnom djelu	izv. prof. dr. sc. Ivana Čapeta Rakić	3	0	0	2.5	I
Pojavnosti moderne skulpture u Hrvatskoj	izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević	3	0	0	2.5	I
Modul VI.: Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij						
Tipologija tradicijskog broda	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Kratka priča i Mediteran	prof. dr. sc. Antonela Marić	3	0	0	2.5	I
Lingua franca u dalmatinskoj halijeutičkoj terminologiji	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	3	0	0	2.5	I
Mediteranska tradicija diskursa o životinjama i srednjovjekovni bestijariji	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	3	0	0	2.5	I
Glazbeni izvori Dalmacije u kontekstu srednjoeuropske i mediteranske glazbene kulture	dr. sc. Ivana Tomić Ferić, red. prof. u trajnom izboru	3	0	0	2.5	I

POPIS KOLEGIJA
Godina studija: 3.
Semestar: 5.

Zajednički obvezni kolegiji[10]						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Rad s mentorom na izradi teme doktorskog rada	/	0	3	0	10	O
Doktorski ispit	/	0	3	0	10	O
Treći istraživački rad višeg stupnja složenosti	/	0	3	0	10	O

POPIS KOLEGIJA						
Godina studija: 3.						
Semestar: 6.						
Zajednički obvezni kolegiji[11]						
KOLEGIJ	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
Izrada doktorskog rada	/	0	3	0	20	O
Individualni rad s mentorom na izradi doktorskog rada	/	0	3	0	10	O

2.2. Opis kolegija

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Mirjana Adamović, znanstvena savjetnica	
Naziv kolegija	**UVOD U METODE ISTRAŽIVANJA U HUMANISTICI: TEORIJE, KONCEPTI, LOGIKA, TERMINOLOGIJA, PRAKSA** (HZ101)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je doktorande osposobiti za kreiranje sadržaja i vrednovanje istraživačkih vještina i metoda kreiranja samostalnih i/ili vođenih znanstvenih istraživanja i koncepata, pronalaženje izvora, podataka i primjerenih metoda u izradi doktorskog rada.		

[10] Ukupno obvezno: 3 predmeta – 30 ECTS. U 5. semestru se ne nude izborni kolegiji.
[11] Ukupno obvezno: 2 predmeta – 30 ECTS. U 6. semestru se ne nude izborni kolegiji.

Doktorandi će koristiti napredna znanja vezana uz umijeće pisanja doktorskog rada, koncipiranje istraživačkog nacrta, znanstvenog i stručnog članka, prikupljanja i selektiranja izvora, kritičkog vrednovanja izvora podataka te vrednovanja implikacija istraživanja. Nadalje, doktorandi će stvoriti razinu znanja i razumijevanja vlastitog predmeta istraživanja, moći će primijeniti seriju istraživačkih strategija i metoda, demonstrirati kritičke i argumentativne vještine u primjeni teorijskih i empirijskih koncepata.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku ovog kolegija doktorandi će moći: - ovladati i kritički razumjeti različite teorijske koncepte - pronalaziti i koristiti različite izvore podataka - definirati znanstveni problem (istraživačko pitanje) u istraživanju - definirati ciljeve istraživanja - primijeniti i kritički pristupiti metodama istraživanja - samostalno izraditi nacrt istraživanja - samostalno konceptualizirati stručni i znanstveni članak - metodološki konceptualizirati doktorski rad.
Sadržaj kolegija
Silabus pokriva četiri temeljna područja: služenje primarnim izvorima podataka (pisani, vizualni, izgovoreni tekst, arhivi), bibliografski postupci i materijali, oblikovanje istraživačkog pitanja; razvijanje, rukovanje, pisanje teksta. Obuhvaća ispitivanje interpretativnih, konceptualnih i metodoloških problema koji se javljaju u primjeni specifičnih praktičnih istraživačkih postupaka; oni će se razmatrati tijekom rasprava u grupi. Radit će se na osnovnim pojmovima/metodama u praksi istraživanja u humanistici/društvenim znanostima: što je „podatak“ i kako ga steći, eksplorativne metode i metoda „studija slučaja“, primjena „kvalitativnih“ metoda u humanistici, strukturirani i narativni intervjui, promatranje na terenu i bilježenje, primarni i sekundarni izvori u istraživanju, kritička evaluacija izvora, strukturiranje i argumentacija teze. Razmatraju se etički problemi te procedure u istraživanjima u humanistici.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, sposobnost timskog rada, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Dunleavy, P. (2005). *Kako napisati disertaciju: kako planirati, skicirati, pisati i dovršiti disertaciju.* Zagreb: Fakultet političkih znanosti.	1	40
Berger, P., Luckman, T. (1992). *Socijalna konstrukcija zbilje.* Zagreb: Naprijed (odabrana poglavlja).	1	40
Bryman, A. (1998). *Quality and Quantity in Social Research.* London: Routledge.	1	40
Buchberger, I. (2012). *Kritičko mišljenje. Priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja.* Rijeka: Udruga za razvoj visokog školstva Universitas.	1	40
Pickering, M. (2008). *Research Methods for Cultural Studies.* Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd.	1	40
Seebohm, T. M. (2004). *Hermeneutics. Method and Methodology.* Dodrecht: Kluwer Academic Publishers. (odabrana poglavlja).	1	40
Yin, R. K. (2007). *Studija slučaja – dizajn i metode.* Zagreb: Fakultet političkih znanosti.	1	40
Dopunska literatura		

Za metode istraživanja:

1. Bazerman, C., Prior, P. (2004). *What Writing Does and How It does. An Introduction to Analyzing Texts and Textual Practices.* Mahwah, New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
2. Brundage, A. (1997). *Going to the Sources: A Guide to Historical Research and Writing, 2nd edition.* Harlan Davidson.
3. Corbin, J.; Strauss, A. (1990). Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria. *Qualitative Sociology,* 13(1):3−21.
4. Hollway, W.; Jefferson, T. (2000). *Doing Qualitative Research Differently.* London: Sage Publications.
5. Rockwell, G.; Sinclair, S. (2016). *Hermeneutica: Computer-Assisted Interpretation in the Humanities.* London: The MIT Press.
6. Škrbić Alempijević, N.; Potkonjak, S; Rubić, T. (2016). *Misliti etnografski. Kvalitativni pristupi i metode u etnologiji i kulturnoj antropologiji.* Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za etnologiju i kulturnu antropologiju, Hrvatsko etnološko društvo.
7. Tudor, A. (1999). *Decoding Culture. Theory and Method in Cultural Studies.* London: Sage Publications.

Za pisanje doktorskog rada i ostalih znanstvenih radova:

1. Alley, M. (1996). *3th edition. The Craft of Scientific Writing.* New Yorik: Springer.
2. Cargill, M.; O'Connor, P. (2009) *Writing Scientific Research Articles. Strategy and Steps.* Singapure: Wiley Blackwell.
3. Olson, L. (2014). *How To Get Your Writing Published in Scholarly Journal.* Letchworth Garden City: eacademia.
4. Oraić Tolić, D. (2011). *Akademsko pismo.* Zagreb: Naklada Ljevak.
5. Terrell, S. R. (2016). *Writing a Proposal for Your Dissertation. Guidelines and Examples.* New York: The Guilford Press.
6. Walliman, N. S. R. (2000). *Your Research Project: A Step-By-Step Guide for the First-Time Researcher.* Sage Publications.

Za pisanje doktorskog rada i ostalih znanstvenih radova te odabir metoda istraživanja dostupni su i drugi, brojni izvori koji će doktorandima/icama biti prezentirani tijekom izvođenja kolegija.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš	
Naziv kolegija	**ETIKA ZNANSTVENOG RADA** (HZ102)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je doktorande usmjeriti na kreiranje i vrednovanje istraživačkih vještina te kritički promišljati o etici znanstvenog rada. Od doktoranada se očekuje da će usvojiti znanja o važnosti etičkog ponašanja u procesima znanstvenog istraživanja.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku ovog kolegija doktorandi će moći: - razumjeti ulogu etike u procesima znanstvenog istraživanja - kritički razmatrati i vrednovati etičke teze i stavove koji se tiču znanstvenog istraživanja - obrazlagati teze za i protiv etičkih stavova u znanstvenom istraživanju - primjenjivati naučeno u procesima znanstvenog istraživanja.		
Sadržaj kolegija		
1. Etika u znanosti; Etika u znanstvenom istraživanju 2. Temelji znanstveno-istraživačke etike 3. Temelji znanstveno-istraživačke etike 4. Problematični slučajevi; Odobrenje etičkog povjerenstva 5. Etički kodeksi − analiza (Hrvatska zaklada za znanost; Sveučilište u Splitu; Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju) 6. Samoregulacija etike u znanosti.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☒seminari i radionice ☐vježbe	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij

	☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐mentorski rad ☒ istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, sposobnost timskog rada, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Borovečki, A. Lacković, Z. (2008). *Odgovorno ponašanje u znanosti: Odabrani međunarodni i hrvatski dokumenti*. Medicinska naklada.	1	10
Gregory, A. (2003). *Ethics in research*. Continuum, London-New York.	1	10
Dobrick, F. M.; Fischer, J., Hagen, L.M. (2018). *Research Ethics in the Digital Age*, Springer.	1	10
Loue, S., (2002). *Textbook of Research Ethics*, Kluwer Academic Publishers.	1	10

Dopunska literatura

1. Buchana, E. A. (2004). *Readings in Virtual Research Ethics: Issues and Controversies*, Information Science Publishing.
2. Stewart Jr., C. N. (2011). *Research Ethics for Scientists: A Companion for Students*. Wiley-Blackwel.
3. Gariepy, K. D. (2016). *Power, Discourse, Ethics. A Policy Study of Academic Freedom*. Sense Publishers, Rotterdam.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na institucionalnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**NEMATERIJALNA BAŠTINA** (HZ103)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički vrednovati načela i teorije koje se bave nematerijalnom baštinom te kroz znanstvena istraživanja osvijestiti fenomen nematerijalne baštine, njezin sadržaj i opseg značenja, te koristiti visoko specijalizirana stečena znanja i vještine za procjenu problema ugroženosti baštine, uz vrednovanje modaliteta očuvanja i njezine prezentacije.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- ovladati i kritički razumjeti razne oblike nematerijalne baštine općenito
- razumjeti politiku UNESCO-a i Ministarstva kulture RH prema nematerijalnoj baštini
- pronalaziti i koristiti različite izvore podataka za prepoznavanja vrednovanja i promicanja zaštite nematerijalne baštine u skladu sa UNESCO-ovim programom
- razumjeti UNESCO-ovu Konvenciju o nematerijalnoj baštini
- artikulirati probleme zaštite nematerijalne baštine.

Sadržaj kolegija

1. Upoznavanje s UNESCO-ovim dokumentom: Convention for the Safeguarding of Intangible cultural Heritage
2. Određenje nematerijalne kulturne baštine kao prakse, izraza, predstavljanja, znanja i umijeća te sredstava, objekata i artefakata koje zajednica, grupa ili pojedinac prepoznaju dijelom svog kulturnog nasljeđa: usmena baština koja uključuje jezik u kojemu se ponajviše čuva nematerijalna baština; izvođačke umjetnosti, društvene prakse, rituali, festivalski događaji, znanja i prakse u odnosu na prirodu i univerzum, tradicionalni zanati
3. Značaj očuvanja kulturnog diverziteta, očuvanje ugroženih jezika i dijalekata, toponimija, leksik; pamćenje ruke, tradicionalna gastronomija, čitanje ljudske okoline prirodne i kulturne
4. Položaj hrvatskih idioma u globalnom svijetu
5. Problematika toponimije i GPS tehnologija
6. Fenomen oralnog uma

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

	☐terenska nastava	☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, sposobnost timskog rada, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene usmenog ispita.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
UNESCO (2003). Convention for the Safeguarding of Intangible Cultural Heritage.	1	40
Božanić, J. (2001). Pohvala ruci. *Republika*, 7/8, 29-37. / *In Praise of the Hand*, u knjizi *Experience of the Boat – Wooden Shipbuilding Heritage in Croatia,* Pomorski muzej Dubrovnik, Ars halieutica Komiža – Zagreb 2001.	1	40
Salamon, V. (2004). Requiem za hrvatsku tradicionalnu brodogradnju. Serija članaka u časopisu *More*, Zagreb.	1	40
Hagege, C. (2005). *Zaustaviti izumiranje jezika*. Zagreb: Disput.	1	40
Božanić, J., Buljubašić, E. (2012). The Ritual of Boat Incineration on the Island of Vis, Croatia: an Interpretation.	1	40
Božanić, J. (2014). Gajeta falkuša – Naslijeđe za budućnost / Gajeta Falkusa – Heritage for the Future	1	40
Božanić, J. (2015). Ethics of the Sea – Experience of the Vis Archipelago Fishermen. *Colloquia Humanistica*, Institute of Slavic Studies of the Polish Academy of Sciences, No. 4, 137–146.	1	40

Dopunska literatura

1. Galla, A. (2002). Ecomuseology, Globalisation and Sustainable Development: Ha Long Bay, A Case Study from Vietnam", *Humanities Research Journal*, Issue 1.
2. Božanić, J. (2005). Semiotic analysis of the oral stories from the island of Vis. U R. Marcet, C. A. Brebbia, J. Olivella (ur.). *Maritime Heritage and Modern Ports.* Southampton, Boston: WITpress. 93−102.
3. Božanić, J. (2005). Rotta Diomedea – Tradicionalna ribarska barka Gajeta Falkuša na najstarijoj transjadranskoj ruti / La Tradizionale barca peschereccia Gajeta Falkusa sulla più antica rotta transadriatica. *Adriatico/Jadran*, I, 639−66.
4. Galla, A. (2005). *Museums, Globalisation and Intangible Heritage*, ICOM − UNESCO, Shanghai and Paris.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na institucionalnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	/	
Naziv kolegija	**KVALIFIKACIJSKI ISTRAŽIVAČKI RAD** (HZ104)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj predmeta je osigurati potrebne kompetencije koje će doktorandu omogućiti provođenje znanstvenih istraživanja u području humanističkih znanosti ovisno o polju interesa, a sve u skladu s etičkim kriterijima i standardima.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - primijeniti odgovarajuće metode istraživanja u humanistici - usporediti metode istraživanja u humanistici - analizirati različite pristupe istraživanju u humanistici - argumentirati i raspravljati o važnosti etičkih kriterija i standarda u znanstvenim istraživanjima u humanistici.		
Sadržaj kolegija		
Kvalifikacijski znanstveni rad rezultat je rada na predmetima: Uvod u metode istraživanja u humanistici (teorije, koncepti, logika, terminologija, praksa) Etika znanstvenog rada te Izborni predmet – I. skupina (Metodologija znanstvenog rada: studij književnosti, Metode istraživanja u lingvistici, Metodologija povijesne znanosti, Metodologija filozofskih istraživanja).		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža

	☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, sposobnost timskog rada, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Kvalifikacijski rad ocjenjuju izvoditelji predmeta:
Uvod u metode istraživanja u humanistici (teorije, koncepti, logika, terminologija, praksa),
Etika u obrazovanju.
Izborni predmet – I. skupina (Metodologija znanstvenog rada: studij književnosti, Metode istraživanja u lingvistici, Metodologija povijesne znanosti, Metodologija filozofskih istraživanja).
Položeni Kvalifikacijski rad uključuje i izvršenje obveza na navedenim predmetima.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
/		

Dopunska literatura

/

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na institucionalnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Leo Rafolt
Naziv kolegija	**METODOLOGIJA ZNANSTVENOG RADA: STUDIJ KNJIŽEVNOSTI** (HZ105)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet – I. skupina

Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je polaznike osposobiti za samostalan rad u interdisciplinarnom i transdisciplinarnom području istraživanja književnosti, odnosno, s tome polju pripadajućim teorijskim i kritičkim metodama.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegij adoktorandi će moći:
- kritički vrednovati teorijsko nasljeđe humanistike, u kontekstu književnoznanstvenog istraživanja
- analizirati kritičko-teorijsku literaturu o predmetu
- komparirati metodološke i epistemološke matrice razvoja književne znanosti kao takve
- uspostaviti paralele prema ostalim disciplinama u humanističkom kontekstu.

Sadržaj kolegija

1. Uvodna razmatranja: priroda književnosti
2. Književnost i taksonomija I.
3. Književnost i taksonomija II.
4. Književnost i sistem(i)
5. Načela književne historiografije: ekonomija sistematizacije
6. Istina i književna historiografija (od filologije do kulturalnih studija)
7. Teorija književnosti vs. teorija književne historiografije
8. Teorija teorije književne historiografije
9. Otpor književnosti

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☒istraživački rad i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada manjeg istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Pisanje i obrana istraživačkog rada.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bennett, T. (1990). *Outside Literature.* New York – London: Routledge.	1	10
Compagnon, A. (2007). *Demon teorije.* Zagreb: AGM.	1	10
Foucault, M. (2002). *Riječi i stvari: arheologija humanističkih znanost.* Zagreb: Golden marketing.	1	10
Močnik, R. (2009). *Spisi iz humanistike.* Ljubljana: Založba Cf.	1	10
Schwanitz, D. (2000). *Teorija sistema i književnost.* Zagreb: Naklada MD.	1	10
Zima, P. (1999). *The Philosophy of Modern Literary Theory*. New York: Athlone Press.	1	10
Dopunska literatura		
1. Daniel, V. E. i Peck, J. M. (ed.) (1996). *Culture/Contexture: Explorations in Anthropology and Literary Studies.* Berkeley – Los Angeles: California University Press. 2. Guillen, C. (1993). *The Challenge of Comparative Literature.* Harvard: Harvard University Press. 3. Ranciére, J. (2008). *Politika književnosti.* Novi Sad: Adresa. 4. Stallybrass, P. i White, A. (1986). *The Politics and the Poetics of Transgression*. Ithaca – New York: Cornell University Press. *5.* Zima, P. V. *What is Theory? The Concept of Theory in the Cultural and Social Sciences.* New York: Athlone Press.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Ida Raffaelli	
Naziv kolegija	**METODE ISTRAŽIVANJA U LINGVISTICI** (HZ106)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – I. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je steći proceduralna znanja o planiranju i provedbi istraživanja u lingvistici te steći znanja o uzajamnoj sprezi teorijske podloge za oblikovanje metodologije. Daljnji cilj kolegija je steći saznanja o metodama istraživanja u području lingvistike te ovladati određenim metodama istraživanja kroz manje samostalno istraživanje koje će provesti u svom istraživačkom radu.
Uvjeti za upis kolegija
Propisani Pravilnikom o Poslijediplomskom sveučilišnom studiju (doktorskom studiju) *Humanističkih znanosti Filozofskoga* fakulteta u Splitu.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - planirati istraživanje u području lingvistike - formulirati istraživačka pitanja i hipoteze - odabrati i služiti se odgovarajućom tehnikom prikupljanja podataka - primijeniti odabranu metodu istraživanja, obraditi i interpretirati rezultate istraživanja - prezentirati rezultate vlastita istraživanja u istraživačkom radu.
Sadržaj kolegija
1. odabir teme istraživanja, organiziranje istraživanja 2. formuliranje istraživačkih pitanja i hipoteza 3. obrada podataka i interpretiranje rezultata 4. struktura i način prezentiranja rezultata znanstvenog rada

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Sudjelovanje u nastavi, izrada manjeg istraživačkog rada

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Wager, Elizabeth (2010): *Getting Research Published: An A to Z of publication strategy.* Oxford. New York: Radcliffe Publishing	1	10

Dopunska literatura
Litosseliti, L. (2010). *Research Methods in Linguistics.* London: Continuum.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Aleksandar Jakir, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**METODOLOGIJA POVIJESNE ZNANOSTI** (HZ107)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – I. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je ovladati temeljnim metodološkim pristupima u povijesnom istraživanju te usvojiti analitičke i interpretacijske vještine. Doktorandi će se poticati na samostalno promišljanje i izučavanje literature kako bi razvili kritičko mišljenje i oblikovati vlastiti stav o bitnim pitanjima obuhvaćenim predmetom.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - razumjeti metode i pojmove kao uvjete za spoznaju povijesnih zbivanja - protumačiti organizaciju istraživanja - prepoznati metodološke pristupe i koncepte u povijesnoj znanosti - objasniti postmodernu kritiku historije - primijeniti metode znanstvenog istraživanja na vlastiti doktorski rad.		
Sadržaj kolegija		
1. Suvremene povijesne metode istraživanja 2. Postmodernistička destrukcija historije 3. Strukturalizam nasuprot funkcionalizma		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja	☒samostalni zadaci

	☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Kolokvij	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene kolokvija i istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bloch, M. (2008). *Apologija historije ili zanat povjesničara*, Zagreb.	2	10
Keith Jenkins, K. (2008). *Promišljanje historije*, Zagreb.	1	10
Gross, M. (2009). Dekonstrukcija historije ili svijest bez prošlosti, u: *Historijski zbornik*, god. LXII, br. 1/2009, str. 165−194.	1	10
Janeković Römer, Z. (1999.-2000.). Povijesna spoznaja i metodologija povijesti u postmoderni, u: *RADOVI – Zavod za hrvatsku povijest* 32−22, Zagreb, 203−219.	1	10

Dopunska literatura

1. Bertoša, M. (2002). *Izazovi povijesnog zanata: lokalna povijest i sveopći modeli*, Zagreb, Izdanja Antibarbarus.
2. Burke, P.(2002). *Istorija i društvena teorija*, Beograd, Equilibrium.
3. Burrow, J. W. (2010). *Povijest povijesti: epovi, kronike, romanse I ispitivanje od Herodota I Tukidida do dvadesetog stoljeća*, Zagreb, Algoritam.
4. Carr, E. H. (2004). *Što je povijest*, Srednja Europa, Zagreb.
5. Cvijović Javorina, I. (2012). *Oralna historija: problemi, mogućnosti i primjena među povjesničarima*, Radovi, Vol. 44, Zagreb.
6. Fogel, R. W.; Elton, G. R. (2002). *Kojim putem do prošlosti: dva pogleda na povijest*, Ibis, Zagreb.
7. Gačić, M. (2012). *Pisanje znanstvenih i stručnih radova*, Školska knjiga, Zagreb.
8. Gross, M. (1996). *Suvremena historiografija*, Novi Liber, Zagreb.
9. Korunić, P. (1999). Povijesna struka i kritika hrvatske historiografije danas, *Radovi*, Vol. 31, No. 1, Zagreb.
10. Lauc, D., Vitek, D. (2010). Logika i povijesne znanosti - problem rekonstrukcije obitelji na temelju matičnih knjiga, *Povijesni prilozi*, Vol. 39, Zagreb.
11. Lipovčan, S. (et. al.) (2005). ur., *Hrvatska historiografija XX. stoljeća, Između znanstvenih paradigmi i ideoloških zahtjeva*, Zagreb, Institut društvenih znanosti „Ivo Pilar“.
12. Lyotard, J.F. (2005). *Postmoderno stanje: izvještaj o znanju*, Zagreb, Ibis grafika.

13. Mejovšek, M. (2003). *Uvod u metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima*, Naklada Slap, Zagreb.
14. Milat, J. (2005). *Osnove metodologije istraživanja*, Školska knjiga, Zagreb,
15. Nikić, A. (2002). *Nastanak znanstvenog djela ili metodologija*, Franjevačka knjižnica i arhiv, Mostar.
16. Nikić, A. (2002). Razvoj povijesne znanosti ili Uvod u povijest: za studente i znanstvenike, Mostar, Franjevačka knjiţnica i arhiv: Pedagoški fakultet.
17. Pomian, K. (2002). Povijest struktura, Scrinia Slavonica 5, 485−506.
18. Roksandić, D. (ur.) (2004). *Uvod u komparativnu historiju*, Zagreb, Golden marketing – Tehnička knjiga.
19. Vekarić, N. (2004). Genealogija u službi onomastike, *Folia Onomastica Croatica* 12-13, Dubrovnik.
20. Vekarić, N. (2010). Metoda reprezentativne kapi i genealoška metoda u povijesnoj demografiji, *Povijesni prilozi*, Vol. 39, Dubrovnik.
21. Vranješ-Šoljan, B. (1982). Kvantitativne metode u povijesnim istraživanjima, Radovi, Vol. 15, Zagreb.
22. Vujević, M. (2000). *Uvod u znanstveni rad*, Školska knjiga, Zagreb.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	
Naziv kolegija	**METODOLOGIJA FILOZOFSKIH ISTRAŽIVANJA** (HZ108)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – I. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je naučiti doktoranda kritički promišljati o metodologiji filozofije kao akademske discipline.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- jasno razgraničiti probleme specifične za filozofiju od problema specifičnih za druge humanističke i društvene akademske discipline
- navesti i objasniti glavne probleme vezane uz središnje elemente filozofske metodologije: pojmovnu analizu, misaone eksperimente i apriori znanje
- ukratko opisati divergenciju filozofije u 20. stoljeću na anglosaksonski (analitički) stil filozofiranja i onaj kontinentalni
- analizirati problem neslaganja u filozofiji i navesti rješenja ponuđena u literaturi

Sadržaj kolegija

1. Problem definicije filozofije: odabir kriterija (metodološki, sadržajni ili kombinirani)
2. Analiza jezika i pojmovna analiza (Russell, Wittgenstein, Carnap)
3. A priori znanje i filozofske intuicije
4. Analitička i kontinetnalna filozofija u 20. stoljeću (Brentano kao ishodišna figura, utjecaj njegovih izravnih učenika Twardowskog, Husserla i Meinonga, posebno Meinongova rasrpava s Russellom)
5. Duboko neslaganje i posljedice za epistemički status filozofije

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obveze doktoranda odnose se na redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izradu istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Overgaard, Gilbert, Burwood (2013) *An Introduction to Metaphilosophy*, Cambridge University Press	1	10
Soames, Scott (2009) *Philosophical Analysis in the Twentieth Century, Volume 1: The Dawn of Analysis*, Princeton University Press	1	10
Soames, Scott (2009) *Philosophical Analysis in the Twentieth Century, Volume 1: The Age of Meaning*, Princeton University Press	1	10
Haug, Matthew C. (2013) *Philosophical Methodology: The Armchair or the Laboratory?,* Routledge	1	10

D'Oro, Overgaard (ur.) (2017) T*he Cambridge Companion to Philosophical Methodology*, Cambridge Universitiy Press	1	10
Dopunska literatura		
Cappelen, Szabo Gendler, Hawthorne (ed.) (2016) *The Oxford Handbook of Philosophical Methodology*, Oxford University Press.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Željko Peković, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**DALMATINSKI GRADOVI** (HZ109)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je usvojiti opća znanja iz kulturne, posebno urbane povijesti istočne jadranske obale. Od doktoranda se očekuje kritičko promišljenje i snalaženje u bogatoj literaturi što je neophodno za interdisciplinarne studije.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - analitički poznavati problematiku proučavanja povijesti razvoja urbanizma u Dalmaciji - spoznati i moći obrazložiti na višoj razini smjernice razvoja gradova istočne obale Jadrana - kontekstualizirati baštinu dalmatinskih gradova u društveno-politički okvir njihova vremena - povećati sposobnost samostalnog znanstvenog rada.		
Sadržaj kolegija		
Uz istočnu jadransku obalu rano, u protohistorijsko doba počinje proces urbanizacije. Gradovi u pravom smislu započinju s grčkom kolonizacijom. Nova faza urbanizacije odvija se u periodu rimske vlasti. Sa seobom naroda dolazi do krize urbanog života koji će se obnoviti tijekom srednjeg vijeka. Dalmatinski gradovi imaju svoje osebujnosti koje proizlaze iz prirodnih datosti, reljefa, plodnih		

površina, plovnih putova i veza sa zaleđem. Očigledni su kulturni utjecaji susjedne jadranske obale s kojom su tijesno povezani, no oni imaju svoje specifičnosti koje proizlaze iz njihovog prirodnog i političkog okružja. More je bitni element identiteta gradova na istočnoj obali, u svijesti njegovih građana, u gospodarstvu, u cjelokupnom životu, što se dakako vidi već i po njihovim maritimnim obilježjima. Osebujnost dalmatinskog graditeljstva je među ostalim izgradnja u kamenu.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Obveze doktoranda odnose se na redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izradu istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Frederic C. L. (2007). *Povijest Mletačke republike*. Zagreb: Golden marketing- tehnička knjiga.	1	10
Suić, M. (1964). *Antički grad na istočnom Jadranu,* Zagreb.	1	10
Peković, Ž. (1998). *Dubrovnik: Nastanak i razvoj srednjovjekovnoga grada*. Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika Split.	4	10
Marasović, T. (1997). *Split - 1700 godina razvitka*. Zagreb: Buvina.	2	10
Belamarić, J. (2005). *Osnutak grada Korčule*, Zagreb.	3	10
Babić, I. (1987). *Trogir - kulturno blago* (suautori: K. Prijatelj, T. Marasović, R. Ivančević, S. Vučenović, S. Geić). Zagreb: Turistkomerc. (drugo izdanje Zagreb, 1990.)	1	10
Babić, I. (1984). *Prostor između Splita i Trogira*. Trogir: Muzej grada Trogira. (drugo izdanje Kaštel Novi 1991.)	4	10
Babić, I. (1989). Naselja pod utvrdama u Dalmaciji. Split: *Radovi OOUR Prirodoslovno matematičkih znanosti i studija odgojnih područja*, Radovi, 4,7−25.	1	10
Babić, I. Sudbina antičkih naselja na tlu Hrvatske i susjednih Sklavinija. Zbornik radova znanstvenog skupa Prvi hrvatski pejzaž. Zagreb: Muzej Mimara, str. 16.	1	10

Dopunska literatura
1. Bošković-Stulli, M. (1993). *Žito posred mora: usmene priče iz Dalmacije*. Split: Književni krug. 2. Katičić, R. (1995). *Illyricum mythologicum*. Zagreb: Izdanja Antibarbarus. 3. Bajmonti, J. (1975). *Zapisi Split: „Marko Marulić", 1975. o gradu Splitu/Julije Bajamonti*, [izbor, prijevod i komentar Duško Kečkemet]. 4. Božić- Bužančić, D. (1982). *Privatni i društveni život Splita u osamnaestom stoljeću*. Zagreb: Školska knjiga. 5. Kečkemet, D. (1990). *O identitetu primorskih gradova*, Pomorski zbornik; knj. 28, str. 507−527. 6. Babić, I. (1994). *Od ubavog do gubavog, Eseji, polemike i članci*. Split: Književni krug Split. 7. Babić, I. (2005). *Pomak prema crnom*. Split: Ex Libris.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Josip Belamarić, znanstveni savjetnik	
Naziv kolegija	**HRVATSKI SPOMENICI NA UNESCO-OVOJ LISTI** (HZ110)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija odnosi se na razvoj kritičkog mišljenja o teorijskim i znanstvenim saznanjima vezanima za vrijednosti hrvatske spomeničke baštine od univerzalnog značaja. Posebno važnim se nadaje stjecanje kompetencije o upravljanju održavanjem hrvatskih spomenika na UNESCO-voj listi.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - razumjeti pojam univerzalne vrijednosti - upoznati se s problematikom upravljanja zaštićenim cjelinama i lokalitetima - uspoređivati izjave o univerzalnoj vrijednosti različitih lokaliteta - kritički razmatrati i vrednovati šire društvene procese vezane za lokalitete svjetske baštine - koristiti se saznanjima stečenima tijekom kolegija u svrhu unapređenja istraživačkog rada.		

Sadržaj kolegija		
Na predavanjima, seminarima i vježbama doktorandi će se upoznati s važnošću hrvatskih lokaliteta upisanih na UNESCO-ovu listu baštine, s problemima njihova svakodnevnog održavanja te s dinamikom brojnih i raznovrsnih istraživačkih arheoloških i konzervatorskih poslova uz njih vezanih. Tijekom predavanja, seminara i vježbi doktorandi će se upoznati s kompleksnom stratigrafijom vrijednosti svakoga od lokaliteta na Listi te s metodama i načinima strateškog programiranja njihova svakodnevnog upravljanja i održavanja. 1. Povijesni razvoj modela zaštite i problematika zaštićenih lokaliteta svjetske baštine 2. Dubrovnik, Split 3. Trogir i Šibenska katedrala 4. Starogradsko polje 5. Hrvatski lokaliteti u serijskim nominacijama – Nekropole stećaka i Venecijanske utvrde		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Pisanje i obrana Istraživačkih radova.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Pelc, M. (2012). *Povijest umjetnosti u Hrvatskoj*. Zagreb: Naklada Ljevak.	2	10
Cambi, N. (2002). *Antika*. Zagreb: Naklada Ljevak.	2	10
Babić, I. (2016). *Trogir. Grad i spomenici*. Split: Književni krug i Muzej hrvatskih arheoloških Spomenika.	1	10
Belamarić, J. (1997). *Split: od carske palače do grada.* Zagreb: Ministarstvo kulture Republike Hrvatske.	4	10
Jeličić-Radonić, J.; Katić, M. (2015). *Faros - osnivanje antičkog grada* . Split : Književni krug i Filozofski fakultet u Splitu.	4	10
Marković, P. (2010). *Katedrala sv. Jakova u Šibeniku*. Zagreb.	2	10
Mihelić, S. (ur.) (2009). *Arheologija i turizam u Hrvatskoj*. Zagreb.	2	10

Dopunska literatura
1. Ivančević, R. (1993). Umjetničko blago Hrvatske. Zagreb. 2. Suić, M. (2003). Antički grad na istočnom Jadranu. Zagreb: Golden marketing. 3. Grujić, Nada (2013). Kuća u gradu, Dubrovnik: Matica hrvatska Ogranak Dubrovnik. 4. Matejčić, Ivan (2014). Eufrazijana - katedrala u Poreču. 5. Belamarić, J. (2015). Sinjska alka. Sinj: VAD. Dopunska literatura proširivat će se u skladu s potrebama i širenjem
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Danica Škara, prof. emerita	
Naziv kolegija	**KOGNITIVNA ANTROPOLOGIJA** (HZ111)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Doktorandi i doktorandice upoznat će se s odabranim temama i teorijama suvremene lingvističke antropologije i kognitivne lingvistike. Kognitivna antropologija proučava interakciju jezika, uma i kulturnih modela. Kolegij daje jasan uvid i spoznaju o ključnoj ulozi jezika za definiciju i identifikaciju čovjeka na svim razinama, kao biološke vrste, društvenog, kulturnog i misaonog bića. Glavni cilj je potaknuti doktorande da kritički promišljaju o raznim pristupima u proučavanju jezika, mišljenja i kulture. Posebna će se pozornost posvetiti odabranim temama koje pripadaju mediteranskom kulturnom okružju.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - identificirati i analizirati ulogu jezika u ljudskoj egzistenciji		

- prikazati, usporediti i evaluirati suvremene antropološke i kognitivne teorijske pristupe i iskazati osobne stavove u postavljanju hipoteze
- identificirati i primijeniti adekvatne interdiciplinarne istraživačke metode koje se koriste u kognitivnoj lingvistici i antropolingvistici
- na znanstveno adekvatan način primijeniti teorijske spoznaje, te razvijati vlastite koncepte o odnosu kulture, uma i stvarnosti.

Sadržaj kolegija

Glavne teme obuhvaćaju biološke temelje jezika i njegova distinktivna obilježja u odnosu na druge vrste i jezične univerzalije. U razmatranju jezične prakse posebna pozornost pridaje se jezičnoj socijalizaciji, jezičnom relativizmu, ulozi jezika u definiranju grupnog (etničkog, rodnog) i individualnog identiteta, višejezičnosti te interkulturnoj komunikaciji.

1. Jezik, mišljenje i kultura; ljudsko tijelo: metaforička projekcija ljudskog tijela
2. Jezik i moć (uvjeravanje, propaganda...); politički govor; rodna asimetrija u jeziku: muško-ženski govor
3. Percepcija boja u odabranim mediteranskim jezičnim zajednicama; percepcija imigranata u javnim medijima

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Aktivno sudjelovanje u raspravama, iskazivanje vlastitih prosudbi	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja – 70%
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja – 30%

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Duranti, A. (1997). *Linguistic Anthropology*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Aitchison, J. (2000). *The Seeds of Speech. Language Origin and Evolution*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10

Škara, Danica (2005). *Language, Culture, Cognition*, Zadar: University of Zadar.	1	10
Fiske,S.T., Taylor, S.E. (2017). *Social Cognition: From brains to culture,* London: SAGE Publications.	1	10

Dopunska literatura

1. Deacon, T.W. (1997). *The Symbolic Species. The so-evolution of language and brain*. New York: Norton.
2. Eckert, P.; McConnell-Ginet, S. (2003). *Language and gender*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Foley, W. A. (1997). *Anthropological Linguistics: An Introduction*. Oxford: Blackwell.
4. Hajmz, D. (1980) *Etnografija komunikacije.* Beograd: BIGZ.
5. Hanks, W. F. (1996). *Language and Communicative practices,* Boulder: Westview Press.
6. Joseph, J. E. (2004). *Language and Identity: National, Ethnic, Religious.* Hampshire and New York: Palgrave MacMillan.
7. Lucy, A.J. (1992). *Language diversity and thought*. Cambridge University Press.
8. Pease, A. (2002). *Govor tijela (Kako misli drugih ljudi pročitati iz njihovih kretnji).* Zagreb: AGM.
9. Schieffelin, B.B.; Ochs, E. (1986). *Language Socialisation Across Cultures*. Cambridge: CUP.
10. Berlin B, Kay P (1969). *Basic Color Terms: Their Uniersality and E.olution*. University of California Press, Berkeley, CA.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Darko Babić	
Naziv kolegija	**OSMA UMJETNOST – UMIJEĆE KOMUNICIRANJA JAVNE MEMORIJE** (HZ112)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Ciljevi kolegija odnose se na stjecanje kompetencija u smislu razvoja svih oblika kreativne komunikacije baštine odnosno javne memorije. Cilj je pružiti temeljni uvid u prirodu baštinskih ustanova, i oblika neinstitucionalne baštine, te njihove uloge u razvoju suvremenog društva. Cilj je stoga obrazovati kadrove koji će suvereno sudjelovati u tim procesima ili njima upravljati na kvalitetan i kreativan način. Cilj je doktorandima pružiti uvid u inovativnu praksu i osposobiti ih da budu uspješni

posebno na području kulturnog turizma, muzejske i ostalih srodnih djelatnosti. Doktorandi svih područja baštine i javne memorije, od umjetnosti do tehnike i prirode ciljna su skupina ovog kolegija.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - analitički poznavati baštinske institucije kao mjesta umijeća posredovanja baštine - kritički promatrati trendove i tendencije u struci - spoznati i moći obrazložiti na višoj razini smisao baštine - kontekstualizirati baštinu, umjetnost i kolekcioniranje u socio-politički okvir sadašnjeg svijeta - poznavati elemente buduće profesije u kojoj će djelovati i oblike komunikacije sa zajednicom - povećati motivaciju i sposobnost samostalnog znanstvenog rada.
Sadržaj kolegija
Priroda svijeta, potrebe za kulturom u razvoju, obrisi nove umjetnosti, nove tehnologije komunikacije, novi proizvod u komunikaciji javne memorije, novi profesionalci.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja – 70% - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja – 30%
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Šola, T. (2003). *Eseji o muzejima i njihovoj teoriji*, HNK ICOM, Zagreb.	1	10
Greenhill, E. H. (ed.). (1995). Museums, Media, Message, Routledge, London.	1	10

Putnam, J. (2001). *Art and Artifact*. Thames and Hudson, London.	1	10
Dopunska literatura		
Tekstovi T. Šola dostupni na http://www.mnemosophy.com/the-vault.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	
Naziv kolegija	**TEORIJE KOMIKE, HUMORA I SMIJEHA** (HZ113)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija odnosi se na razvijanje kritičkog mišljenja kroz sinkronijsku i dijakronijsku analizu ključnih teorija komike, humora i smijeha u interdisciplinarnom i transdisciplinarnom području književnosti i kulture te stjecanje znanja o njima pripadajućim teorijskim i kritičkim metodama.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - obrazlagati ključne postavke teorija komike i smijeha - prepoznati i razumjeti njihove osnovne pravce i razvojne obrasce kroz povijest - upoznati se sa značajnijim predstavnicima različitih teza o humoru i smijehu - kritički razmatrati i vrednovati teorijske premise humora i smijeha pri istraživanju književnosti i kulture.		
Sadržaj kolegija		
1. Kratka povijest smijeha 2. Aristotel, Kvintilijan i Hobbes 3. Nietzsche, Bergson i Wittgenstein		

4. Pirandello i Freud
5. Teorije komike, humora i smijeha u književnosti i kulturnim studijima I.
6. Teorije komike, humora i smijeha u književnosti i kulturnim studijima II.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bergson, H. (1928). *Laughter an Essay on the Meaning of the Comic*: New York: Macmillan.	1	10
Freud, S. (1905, 1960). *Jokes and their relation to the unconcious*, trans. by James Stranchey. New York: Norton.	1	10
McGhee, P. E. (1979). *Humor: Its Origin and Development*. San Francisco: W.H. Freeman and Company.	1	10
L. Pirandello, L. (2005). *L'umorismo*, Milano, Mondadori.	1	10
Kayser, W. (1963). *The Grotesque in Art and Literature*, Bloomington, Indiana UP.	1	10

Dopunska literatura

Dopunska literatura de određuje u dogovoru s doktorandima.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš	
Naziv kolegija	**FILOZOFIJA MULTIKULTURALIZMA** (HZ114)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je analizirati i kritički promišljati o idejama i politikama multikulturalizma, njegove prošlosti, sadašnjosti i budućnosti te novih teorijskih koncepata koji se bave problemom kulturnog pluralizma u suvremenom postmodernom društvu.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - kritički analizirati teorije multikulturalizma - uspoređivati teorije multikulturalizma - analizirati teorijska rješenja multikuturalizma - uspoređivati različite politike kulturnog pluralizma - argumentirano raspravljati o kulturnom pluralizmu u postmodernom društvu - analizirati i vrednovati nove koncepte koji se bave kulturnim pluralizmom.
Sadržaj kolegija
Multikulturalizam – ideja i politike; Stranac, identitet, politika identiteta Politički liberalizam; Liberalni multikuturalizam; interkulturalizam; Politika priznavanja; Dijaloška ili integralna teorija multikulturalizma

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje istraživanje kroz vrednovanje i čitanje izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Paić, Ž. (2007). *Traume razlika*, Zagreb: Meandar/Meandarmedia.	1	10
Malik, K. (2013). *Multiculturalism and Its Discontents*. London: Seagull Books.	1	10
Kukathas, C. (2002a). Equality and diversity. *Politics, Philosophy & Economics*, 1(2), 185−212.	1	10
Rawls, J. (2000). *Politički liberalizam*. Zagreb: Kruzak.	1	10
Young, I. M. (2000). *Inclusion and democracy, Oxford Political Theory*. Oxford and New York: Oxford University Press.	/	10

Dopunska literatura

1. Kymlicka, W. (2003). *Multikulturalno građanstvo. Liberalna teorija manjinskih prava*, Zagreb: Jesenski i Turk.
2. Kymlicka, W. (2001). *Politics in the vernacular: nationalism, multiculturalism, and citizenship.* Oxford: Oxford University Press.
3. Barry, B. (1995). *Justice as impartiality*. New York: Oxford University Press.
4. Kymlicka, W. (2004). *Liberalizam, zajednica i kultura*. Zagreb: Naklada Deltakont.
5. Bhikhu, P. (2000). *Rethinking Multiculturalism, Cultural Diversity and Political Theory*, New York: Palgarave.
6. Taylor, C. (1994). The Politics of Recognition, u: Amy Gutmann (ur.) *Multiculturalism, Examining the Politicsa of Recognition*, Princeton University Press, 25−74.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus
Naziv kolegija	**HRVATSKA KULTURNA BAŠTINA U EUROPSKOM KONTEKSTU** (HZ115)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*

Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija upoznati doktorandice i doktorande sa značajem hrvatske kulturne baštine u europskom kontekstu, s posebnim obzirom na značaj nematerijalne kulturne baštine. Stručno osposobljavanje doktorandica i studenata za samostalnu raščlambu i interpretaciju usmeno-književnih vrsta posebno na korpusu hrvatske usmene književnosti, kao i raščlambu i razumijevanje obreda, ophoda, običaja, tradicijskih obrta, toponimije.

Uvjeti za upis kolegija

Propisani Pravilnikom o studiranju na Poslijediplomskom znanstvenom studiju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- Proučavati stručnu i znanstvenu literaturu iz područja hrvatske kulturne baštine u europskom kontekstu.
- Upoznati sustav kulturne baštine, posebice nematerijalne kulturne baštine.
- Spoznati značaj kulturne baštine za identitet naroda.
- Spoznati ugroženost nematerijalne kulturne baštine.
- Spoznati vrijednost kulturne baštine.
- Samostalno raditi u proučavanje hrvatske kulturne baštine u europskom kontekstu.

Sadržaj kolegija

- Materijalna i kulturna baština.
- Povijesne predaje od antičkih vremena do naših dana.
- Mitski sloj nematerijalne kulturne baštine (mitske predaje, demonološke predaje, legende itd.).
- Vjerski sloj kulturne baštine (blagdani kroz godinu).
- Običaji, obredi, ophodi, pohodi i divinacije kroz godinu.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Pohađanje nastave, izvorno na terenu snimiti primjere kulturne baštine te nastale zapise uz korištenje znanstvene literature interpretirati u istraživačkom radu, usmeni ispit.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze, kao i iz kvalitete istraživačkog rada i iskazanog mišljenja iskazanog kroz usmeni ispit i samostalnosti u promišljanjanju o zadanim temama.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Gavazzi, M. (1991). *Godinu dana hrvatskih narodnih običaja.* Zagreb: Hrvatski sabor kulture.	3	10
Dragić, M. (2008). *Poetika i povijest hrvatske usmene književnosti.* Fakultetski udžbenik. Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. (Poglavlja o usmenoj lirici, retorici, folklornom kazalištu.)	1	10
Botica, S. (1998). *Lijepa naša baština. Književno-antropološke teme.* Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	3	10
Dragić, M. (2019). Srećonosni gost u hrvatskoj kulturnoj baštini i europskom kontekstu Ethnologica Dalmatica 26 (1). Split: Etnografski muzej Split. 97-121.	1	10
Dragić, M. (2015). Hrvatski panspermijski običaji, ophodi, obredi i divinacije u europskom kontekstu, Croatica et Slavica Iadertina, 11 (1). Zadar: Sveučilište u Zadru. 149-179.	1	10
Dragić, M. (2014). Ljubavne divinacije u kulturnoj baštini Hrvata, Bošnjaka, Srba i Poljaka. Ethnologica Dalmatica, Vol. 21, No. 1, Split: Etnografski muzej. 103.-123.	1	10
Dragić, M. (2007). Apotropejski obredi, običaji i ophodi u hrvatskoj tradicijskoj kulturi. Croatica et Slavica Iadertina, 3, 369-390. Zadar: Odjel za kroatistiku i slavistiku Sveučilišta u Zadru.	1	10

Dopunska literatura

1. Dragić, M. (2008). Drvo badnjak u kršćanskoj tradicijskoj kulturi. *Crkva u svijetu*, 1, 67-91. Split: Katolički bogoslovni fakultet Sveučilišta u Splitu.
2. Dragić, M. (2008). Koledanje i veselanje u hrvatskoj tradiciji. *Zbornik radova Filozofskoga fakulteta*, 1, 21−34. Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.
3. Dragić, M. (2008). Sveto trodnevlje u duhovnoj baštini bosanskohercegovačkih Hrvata. *Zbornik pasionske baštine*. Zagreb: Pasionska baština.
4. Eliade, M. (1970). *Mit i zbilja.* Zagreb.
5. Katičić, R. (1996). *Mythologicum Illyricum.* Zagreb.
6. Macan M. (1932). Čaranje i gatanje. U: Boranić, D. *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena,* XXIX, 1, 224−234. Zagreb: JAZU.
7. Meletinski, E. M. (1983). *Poetika mita*. Beograd.
8. Nodilo, N. (1991). *Stara vjera Srba i Hrvata*. Split: Logos.
9. Šemudvarac, M. (1945). *Narodna vjerovanja o mjesecu kod Hrvata.* Doktorski rad obranjen na Bogoslovnom fakultetu, Zagreb.
10. Zečević, S. (1973). *Elementi naše mitologije u narodnim obredima uz igru.* Zenica: Izdanja muzeja grada Zenice, Radovi V.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze

- individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	
Naziv kolegija	**MORE/OCEAN I KULTURNI IMAGINARIJ** (HZ116)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija osposobiti polaznike da na teorijski osviješten način pristupe i pozabave se problematikom mora/oceana. Na početku je cilj razotkriti modalitete tematizacije mora u književnim tekstovima. Na tim temeljima će se potom raspraviti o mjestu mora u inim kulturama.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - postaviti problem vezan uz more, ocean i imaginarij uznanstveno istraživačkom kontekstu. - izabrati relevanta pitanja uz odgovarajući teorijski i konceptualni okvir maritimnog imaginarija. - pomno čitati tekst iz područja maritimnih znanosti - aplicirati primjerenu teorijsku aparaturu istraživanja u maniritimnom kontekstu - donijeti relevantne zaključke o provedenom istraživanju		
Sadržaj kolegija		
Kolegij obuhvaća rasprave o teorijama i problematici zaokreta k prostoru i izočnosti mora iz spacijalne paradigme te razmatra razloge izočnosti. Kolegij se, nadalje, bavi tematizacijom mora u književnim tekstovima te modalitetima tematizacije na primjeru odabranih književnih tekstova, razmatrajući prostor, književnost i kulturu te kulturalne razlike u percepciji i doživljaju mora, kao i primjenu stečenih spoznaja u široj kulturalnoj problematici.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Grgas, S. (2015). *Američki studiji danas: identitet, spacijalnost, kapital*. Zagreb: Meandarmedia.	1	10
Grgas, S. (2007). Gdje je nestao ocean: slučaj J.F. Coopera. *Književna smotra*. 34, 29−33	1	10
Šegedin, P., Žunec, O. (ur.) (2008). *S ove strane beskonačnosti. Filozofiranje i more*. Zagreb: Demetra.	1	10
Grgas, S. (2016). What does Melville see on the sea. *Sic,*1, 7, https://doi.org/10.15291/SIC/1.7.LC.1.	1	10

Dopunska literatura
Grgas, S. (2006). Maritime regionalism. *Elope*. 13, 1-2, 183−192. Grgas, S. (2008). Odsutna prisutnost mora u djelu Jure Kaštelana. 7. *Kijevski književni susreti*, 21−27.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Danica Škara, prof. emerita
Naziv kolegija	**SEMIOTIKA KULTURE: ODABRANE TEME** (HZ117)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*

Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je vrednovati rezultate suvremenih istraživanja i novijih teorijskih spoznaja iz područja kognitivnih znanosti i semiotike kulture, razvijati kritičko promišljanje o odabranim temama, pri čemu je posebna pozornost usmjerena na prepoznavanje suodnosa između jezika, kulture i znanstvene spoznaje. Doktorandi će vrednovati nove činjenice, znanje i kompetencije te razviti analitičko i sintetičko razmišljanje.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- poznavati temeljne teoretske postavke iz područja semiotike kulture i kognitivne lingvistike
- ovladati suvremenom terminologijom i konceptima iz navedenih disciplina
- steći iskustvo pisanja, prezentiranja i kritičkog promišljanja o temama iz područja semiotike kulture i kognicije
- na znanstveno adekvatan način primijeniti teorijske spoznaje, te razvijati vlastite koncepte o odnosu kulture, uma i stvarnosti.

Sadržaj kolegija

1. Upoznavanje sa strukturom kolegija, najnovijim istraživanjima i teoretskim postavkama iz područja semiotike kulture, odabir tema za raspravu; Pregled promišljanja o suodnosu jezika, kulture i spoznaje/uma
2. Jezični relativitet (Sapir-Whorf hypothesis) u kontekstu novijih istraživanja; Tjelesni temelji značenja, metaforička projekcija ljudskog tijela
3. Semiotika promidžbenih poruka; Neverbalni znakovi u političkoj komunikaciji; Univerzalije i varijacije u jeziku: varijacija u konceptualizaciji prostora, vremena

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkog promišljanja te ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Daddesio, Thomas C. (1994). *On minds and symbols: the relevance of cognitive science for semiotics*. Berlin: Mouton de Gruyter.	1	10
Škara, Danica (2005). *Language, Culture, Cognition*. Zadar: University of Zadar.	2	10
Nöth, Winfried (2004). *Priručnik semiotike*. Zagreb: Ceres.	1	10
Eco, Umberto (2000). *Teorija semiotike*. Zagreb: Golden marketing.	1	10

Dopunska literatura

1. Zlatev, Jordan (2012). *Cognitive semiotics: an emerging field for the transdisciplinary study of meaning*. Publik Journal of Semiotics, IV, 2−24.
2. Donald, M. (1991). *Origins of the Modern Mind: Three Stages in the Evolution of Culture and Cognition*. Cambridge, MA, Harvard Unversity Press.
3. Johansen, J. D.; Larsen, S. E. (2000). *Uvod u semiotiku*. Zagreb: Croatialiber.
4. Fauconnier, Gilles; Turner, Mark (2002). *The Way We Think. The mon's hidden complexities*. New York: Basic Books.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Izv. prof. dr.sc. Ivan Matijević akad. Nenad Cambj, prof. emeritus
Naziv kolegija	**TETRARHIJA KAO SUSTAV DECENTRALIZACIJE I HOMOGENIZACIJE U KRIZNIM VREMENIMA** (HZ119)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina
Godina studija	1.
Semestar	1.

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kroz zadane i povijesno dokazane teorijske postavke, upoznati i kritički vrednovati revolucionarni sustav vlasti, koji se nije uspio dugo održati, ali koji je imao duboke poučne vrijednosti.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti opseg promjena koje su uvedene u vrijeme tetrarhije
- uspoređivati utjecaj provedenih reformi s odabranim primjerima iz drugih povijesnih razdoblja
- kritički razmatrati i vrednovati učinak provedenih promjena na opće društvene okolnosti
- obrazlagati teze koje propituju utjecaj tetrarhije i posljedice koje je ostavila kroz duži vremenski period

Sadržaj kolegija

Tetrarhija kao sustav, iako osporavana, imala je ključnu ulogu u doba religijske tranzicije. Shvaćanje povijesnih razdoblja u svoje doba i poruke u sadašnjosti. Usporedna upotreba postojeće povijesne i arheološke građe svojim specifičnim (ali različitim) metodološkim pristupima.

1. Društvene i političke okolnosti vremena
2. Sustav tetrarhije- planiranje i provedba
3. Uloga povijesnih aktera unutar sustava tetrarhije
4. Elementi i učinci tetrarhijskog sustava kao primjeri dugoga trajanja

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkog promišljanja te ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Cambj, N. (2016). *Dioklecijan: povijesne kontroverze i današnje dileme*, Split: Književni krug: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	1	10
Cambi, N. (2013). Bilješke o tetrarhijskoj religijskoj politici // Signa et litterae IV - Zbornik projekta "Mythos - cultus - imagines deorum" / Kuntić-Makvić, Bruna; Vilogorac Brčić, Inga (ur.). Zagreb: FF Press, str. 133−153.	1	10
Laktancije (2005). *O smrtima progonitelja*. Split: Književni krug.	1	10
Cambi, N. (2002). *Antika.* Zagreb: Naklada Ljevak	2	10
Demandt, A. (2007). Römische Geschichte von Diocletian bis Justinian. München. (284−565).	1	10
Kuhoff, W. (2001). Diokletian und die Epoche der Tetrarchie. Das römische Reich zwischen Krisenbewaltigung und Neuaufbau. 284−313. Frankfurt.	1	10
Cambi, N. (2017). *Dioklecijanov lik. Između realnosti i transcendencije. Artistički i sociološki aspekti*, Split: Književni krug.	1	10
Dopunska literatura		
1. Mayer, E. (2002). Rom ist dort wo der Kaiser ist. Untersuchungen zu den Staatsdenkmälern des dezentralisierten Reiches von Diocletian bis zu Theodosius II. Mainz: Verl. des Römisch-Germanischen Zentralmuseums. 2. Kolb, F. (2001). *Herrscherideologie in der Spätantike*. Berlin: Akademie Verlag. 3. Boschung, D., Eck, W. (ur.). (2006). *Die Tetrarchie. Ein neues Regierungssystem und seine mediale Präsentation*. Wiesbaden: Ludwig Reichert Verlag.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Silva Kalčić	
Naziv kolegija	**ODABRANA POGLAVLJA SUVREMENE TEORIJE UMJETNOSTI** (HZ120)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je identificirati bitne razlike između suvremenih modela i teorijskih objašnjenja umjetničkog djela te učiniti informiran i kvalificiran izbor teorijskog pristupa temi doktorskog istraživanja. Cilj kolegija je također osposobiti doktoranda za upotrebu teorijskih alata čija je primjena objašnjena i demonstrirana tijekom kolegija, odnosno pripremiti doktoranda za suvremeni, interdisciplinarni pristup umjetničkom djelu, umjetničkoj pojavi ili određenom kulturalnom fenomenu koji se nalazi u polju neposrednoga znanstvenoga interesa doktoranda.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- Usvojiti kompetencije o različitim teorijskim stajalištima, koja su tijekom zadnjih dvadesetak godina presudno utjecala na oblikovanje akademskog diskursa povijesti umjetnosti, kao i stavova publike prema umjetničkoj produkciji 20. i ranog 21. stoljeća.
- identificirati i pratiti putanje određenih ideja i koncepata iz polja teorije i filozofije kulture kroz konkretnu umjetničku građu,
- Istraživati međusobni odnosa umjetničkog djela, njegovog društvenog okruženja i teorijskih objašnjenja čiji utjecaj povezuje različita povijesna razdoblja.
- Upoznati temeljne pretpostavke studija digitalne kulture i digitalne povijesti umjetnosti
- usvojiti pripadajuću terminologiju iz područja istraživanja koja će im omogućiti praćenje razvoja tih dvaju, trenutačno najzanimljivijih i izrazito interdisciplinarnih područja suvremenih povjesnoumjetničkih i kulturalnih istraživanja.
- na načelima interdisciplinarnosti povezivati i kombinirati analitičke metode različitih humanističkih disciplina,
- Izabrati multidisciplinarne alate primjerene temi njihovih istraživanja.

Sadržaj kolegija

1. *Umjetnost i svakodnevica*. Jedno od važnijih objašnjenja fenomena 'visual studies frenzzy', odnosno velikoga interesa za studije vizualne kulture krajem 1990-ih i početkom 2000-ih, kao novu teorijsku i analitičku paradigmu pozicioniranu onkraj tradicionalnog polja povijesti umjetnosti, bila je sama priroda suvremenoga društva, kao 'društva slike' i neosporna potreba da se razviju novi, učinkoviti analitički alati koji bi nam omogućili da se nosimo s hiperprodukcijom digitalnih slika, koje su tada – krajem 1990-ih i početkom 2000-ih, a zahvaljujući dostupnosti aparata s ugrađenim digitalnim kamerama – prijetile da nas uguše prizorima svakodnevnice. Odnos prema tome pitanju, ili preciznije, prema pitanju predmeta interesa povijesti umjetnosti, javlja se i u svim ostalim i sve brojnijim teorijskim 'zaokretima' discipline: filozofskom, kulturno-historijskom, neo-historicističkom, pa sve do najnovijeg, materijalističkog, prostornog i globalnog zaokreta. Koje su njihove osnovne pretpostavke, kako vide i na koji način objašnjavaju odnos između suvremenog (modernog) umjetničkog djela i proizvodnje slika u širokom polju popularne vizualne kulture te u kakvoj su relaciji prema ukusu i interesima suvremene publike teme su kojima ćemo se baviti u ovome predavanju.
2. *Povijest umjetnosti i kulturalni fenomen umjetničkih istraživanja.* U prvom dijelu predavanja propituje se odnos između kritičke teorije i suvremene umjetnosti, a kroz analizu ključnih ideja i škola mišljenja, koje izravno utječu na smjer i ton suvremenih rasprava o estetici i pojmu umjetnosti. Razmatranje toga odnosa popraćeno je analizom izbora umjetničkih djela, koja dokumentiraju način inkorporacije spomenutih ideja i teorijskih stajališta u prakse moderne i suvremene umjetnosti. Doktorande se, pritom, podučava načinu praćenja putanje određenih

ideja i koncepata kroz oblikovne prakse umjetnika, umjetničkih grupa i pokreta različitih generacija i različitih stilskih usmjerenja. Takav tip istraživanja usko je vezan uz pojam 'umjetničko istraživanje' (art research), novi kulturalni fenomen s ozbiljnim reperkusijama za poziciju moći povijesti umjetnosti unutar složene strukture suvremene, globalna umjetničke scene, što je ujedno i tema koja se nalazi u fokusu ove nastavne jedinice.

3. *Teorija umjetnosti u razdoblju digitalnih medija.* Uz prikaz pojave i razvoja digitalnih medija, predavanje se bavi i njihovim kulturno-historijskim i društvenim aspektima te njihovom relacijom prema digitalnoj povijesti umjetnosti. Obuhvaćene su sve ključne epistemološke promjene u načinu mišljenja digitalne tehnologije, umjetnosti i kulture s naglascima na pojmovima poput 'estetike informacija' (Umberto Eco, Max Bense), 'podatkovne estetika' i 'info-estetike' (Lev Manovich), kao i na značenju određenih tehničkih pojmova informacijskih znanosti, a u relaciji prema ciljevima i praksama digitalne povijesti umjetnosti/ digitalne humanistike: virtualna stvarnost, proširena stvarnost, interaktivnost, umjetna inteligencija, 'veliki podaci', analiza socijalnih mreža, mrežna znanost, itd.
4. *Suvremene istraživačke prakse.* Predavanje budi uvid u široki spektar suvremenih istraživačkih praksi zasnovanih na kombinaciji analitičkih alata različitih disciplina – od povijesti umjetnosti, preko povijesti i teorije medija, filma i književnosti, sociologije kulture, socijalne antropologije, teorije socijalnih mreža, kritičke ekologije, kritičke heritologije, humane geografije, studija materijalne kulture, informacijskih znanosti, itd. U njegovu fokusu nalaze se načini primjene multidisciplinarnih analitičkih alata te metode njihova izbora primjerene različitim temama i vrstama umjetničke/ popularno-kulturne vizualne građe.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*

Nealon, J., Giroux, S.S. (2011). *The Theory Toolbox: Critical Concepts for the Humanities, Arts, Social Sciences*, New York & Louisville: Rowman & Littlefield Publishers.	1	10
Mitchell, W. J. T. (2006). *What Do Pictures Want? Essays on the Lives and Loves of Images*. Chicago: Chicago University Press.	1	10
Tanke, J., McQuillan, C. eds. (2012). *The Bloomsbury Anthology of Aesthetics*, *Part V, Contemporary Aesthetics*. London: Bloomsbury.	1	10
Dockx, N., Gielen, P. (2018). *Exploring Commonism: A New Aesthetics of the Real*, Valiz/Antennae.	1	10
Moxey, K. (2001). *The Practice of Persuasion, Paradox and Power in Art History*. Cornell University Press. (poglavlje: The Nostalgia for the Real. The Troubled Relation of Art History to Visual Studies.).	1	10
Stilles, K. (2012). *Theories and Documents of Contemporary Art: A Sourcebook of Artists' Writings*, Oakland: University of California Press.	1	10
Hassan R., Thomas, J. (2006). *New Media Theory Reader*, London: Open University Press.	1	10
Manovich, L., (2002). *The Language of New Media*. Cambridge, MA: MIT Press.	1	10
Bentkowska-Kafel, A., Cashen, T., Gardiner, H. (2005). *Digital Art History: A Subject in Transition,* Intellect Books Ltd.	1	10
Dopunska literatura		
Prema prethodnim konzultacijama i prema pojedinačnim interesima studenata.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**HRVATSKA MARITIMNA BAŠTINA U MEDITERANSKOM KONTEKSTU** (HZ121)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o maritimnoj baštini te upotrijebiti teorijska znanja za validaciju statusa baštine, percipirane kao marginalizirani dio hrvatske nacionalne kulture.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- prepoznati područja maritimne baštine: brodogradnja, nautika, ribarstvo, nomenklatura vezana za područja maritimne baštine itd.
- steći kompetencije za vrednovanje maritimne baštine
- steći kompetencije za otkrivanje vrijednosti maritimne baštine
- prezentirati maritimnu baštinu

Sadržaj kolegija

1. Uvod: Hrvatska kao maritimna zemlja, pojam maritimne kulturne baštine, položaj hrvatske maritimne kulturne baštine u reprezentativnoj nacionalnoj kulturi, mediteranstvo u kulturi hrvatskog naroda.
2. Brod: Brod kao spomenik graditeljske baštine, arhetipsko značenje broda, antropomorfnost broda, odnos brod – čovjek –okolina, problematika istraživanja brodograđevnoga naslijeđa i osnivanje povijesnog broda, izvori podataka: materijalna kulturna ostavština (artefakti, ikonografija, pisani dokumenti) i nematerijalna – duhovna ostavština: znanja i umijeća, pamćenje još živih sudionika tradicionalne maritimne kulture.
3. Kontekst broda: Brod kao okosnica sustava maritimne kulture okuplja razna područja ljudskog djelovanja, znanja, umijeća, običaje: navigaciju, ribolov, tumačenje znakova koji predskazuju vrijeme, poznavanje ribe i pripremanje riblje hrane, fenomen insularnosti, običaj žrtvovanja broda, vjerovanja pomoraca, ex voto; svetišta pomoraca, mediteransku prehranu.
4. Predstavljanje maritimne baštine: svjetska promocija hrvatske maritimne baštine (EXPO 98, Fête Internationale de la Mer et des Marins – Brest, Promediterrania – Palamos, Regata storica – Venecija). Doprinos svijetu**:** doprinos hrvatskih ribara svjetskom ribarstvu (Španjolska, Južna Amerika, SAD, Australija).

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☒laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x

Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.
- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Salamon, V. (2004). Reqiem za hrvatsku tredicionalnu brodogradnju. Serija članaka u časopisu *More*. Zagreb.	1	10
Vidović, R. (2004). *Život pod jedrima.* Split: Književni krug.	4	10
Božanić, J. (1997). Milenij ribarstva na otocima Viškog arhipelaga. U:	3	10
Finka, B. (ur.). *Tisuću godina prvoga spomena ribarstva u Hrvata*, 181−194. Zagreb: HAZU.	1	10
Božanić, J. (2005). Terra nauta – Doprinos hrvatskih ribara svjetskom ribarstvu. U: Radić, Z. (ur.). *Nacionalne vrijednosti u gospodarskom razvoju – Hrvatske nacionalne vrijednosti u europskim integracijama*, 350−372. Zagreb: MH – Domagojeva zajednica.	3	10
Božanić, J. (2017). *Jadranski halieutikon*. AGM, Zagreb	1	10

Dopunska literatura

1. Božanić ,J., Salamon, V. (1997). Poíesis iskustva življenja s morem u maritimnoj kulturi hrvatskog arhipelagosa – istraživački model: komiška gajeta falkuša. U: Cambi, N. (ur.). *Knjiga Mediterana 1997*, 9−34. Split: Književni krug.
2. Salamon, V. i sur. (2001). *Experience of the Boat – Wooden Shipbuilding Heritage*.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:
- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Snježana Dobrota, red. prof. u trajnom izboru
Naziv kolegija	**INTERKULTURALIZAM I GLAZBENA NASTAVA** (HZ122)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina
Godina studija	1.

Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj predmeta je kritički promišljati o interkulturalnom glazbenom obrazovanju te kritički promišljati o važnosti inkorporiranja glazbi svijeta u glazbenu nastavu, s ciljem upoznavanja glazbenih izričaja različitih kultura, ali i razvijanja tolerancije prema pripadnicima različitih naroda i kultura.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- prepoznati važnost interkulturalnog glazbenog obrazovanja za život u multikulturalnom suvremenom društvu
- definirati i objasniti terminologiju iz područja interkulturalnog (glazbenog) obrazovanja
- razlikovati izričaje zapadno-europske umjetničke glazbe od izričaja glazbi svijeta
- izgraditi potrebu za cjeloživotnim učenjem i usavršavanjem u području interkulturalnog (glazbenog) obrazovanja.

Sadržaj kolegija

1. Definiranje pojmova kultura i identitet
2. Pristupi interkultralnom obrazovanju
3. Pristupi interkulturalnom glazbenom obrazovanju
4. Povijesni razvoj interkulturalnog glazbenog obrazovanja
5. Odnos između zapadne umjetničke glazbe i glazbi svijeta
6. Autentičnost i glazbe svijeta
7. Glazbe svijeta (analiza glazbenih primjera)

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Dobrota, S. (2012). *Uvod u suvremenu glazbenu pedagogiju.* Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	10	10
Perotti, A. (1995). *Pledoaje za interkulturalni odgoj i obrazovanje.* Zagreb: Educa.	1	10
Volk, T. (1998). *Music, education and multiculturalism: foundations and principles*. Oxford: Oxford University Press.	1	10
Dopunska literatura		
1. Anderson, W. M. & Campbell, P. S. (1989). *Multicultural Perspectives in Music Education.* Reston, VA: Music Educators National Conference. 2. Elliott, D. J. (1990). „Music as culture: Toward a multicultural concept of arts education.“ *Journal of Aesthetic Education.* 24 (1), 147−166. 3. Gonzo, C. (1993). „Multicultural Issues in Music Education.“ *Music Educators Journal.* 79(6), 49−52. 4. Reimer, B. (Ed.) (2002). *World Musics and Music Education. Facing the Issues.* Reston, VA: MENC. 5. Wasson, R. F., Stuhr, P. L., Petrovich-Mwaniki, L. (1990). „Teaching art in the multicultural classroom: Six position statements.“ *Studies in Art Education,* 31 (4), 234−246.		
Konzultacije, evidencija o nazočnosti na predavanjima, Istraživački radovi, aktivno sudjelovanje u raspravama, evaluacija predmeta i nastavnika na kraju semestra.*valitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Maslina Ljubičić, prof. emerita	
Naziv kolegija	**ROMANIZMI, GERMANIZMI I TURCIZMI U HRVATSKOJ ALOTROPIJI** (HZ123)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj kolegija jest uočiti međujezične povezanosti koja se očituje u alotropiji do koje dolazi leksičkim posudbama te utvrditi jezik davatelja uz razlikovanje neposredne (izravne) i daleke etimologije (*etymologija proxima* vs. *etymologia remota*). Cilj kolegija je također i prepoznti lekseme koji potječu od istoga etimona u hrvatskom standardnom jeziku i u hrvatskim dijatopijskim varijetetima, posebice u primorskim govorima.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - identificirati i komentirati primjere posrednog i neposrednog preuzimanja stranih riječi u hrvatski - opisati i objasniti pojavu leksičke alotropije i način nastanka alotropa - ilustrirati pojavu alotropije primjerima hrvatskih romanizama, germanizama i turcizama - objasniti i identificirati ulogu talijanskoga, njemačkoga i turskoga jezika u preuzimanju aloglotema - razlikovati leksičke alotropske varijante u hrvatskome jeziku i razlike u odnosu na standardni jezik - samostalno istražiti i komentirati primjere alotropa u hrvatskome jeziku i međujezičnu povezanost.
Sadržaj kolegija
1. kontaktološka relevantnost puta pritjecanja romanizama, germanizama i turcizama u hrvatski jezik; razlikovanje neposrednog i posrednog posuđivanja 2. pojava jezične alotropije i načina nastanka leksičkih alotropa; međujezična povezanost; preuzimanje aloglotema jezika davatelja: uloga talijanskoga, njemačkoga i turskoga kao posrednika u preuzimanju riječi s kojima hrvatski nije bio u izravnu dodiru 3. posuđenice istoga podrijetla koje su preuzete iz različitih jezika; postojanje riječi istoga podrijetla u hrvatskim dijalektima i govorima – geosinonimičnost.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja

- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Muljačić, Ž. (1997-1998). Tri težišta u proučavanju jezičnih elemenata 'stranog' porijekla, *Rasprave Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje,* 23/24, 265−280.	1	10
Muljačić, Ž. (2007). U potrazi za starijim hrvatskim pseudoarabizmima, *Suvremena lingvistika*, 64, 159−178.	1	10
Skok, P. (1971−1974). *Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*. I-IV. Zagreb: Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti.	2	10
Nosić, M.(2005). *Rječnik posuđenica iz turskoga jezika*, Rijeka: Maveda.	1	10
Vinja, V., *Jadranske etimologije.* (1998−2004). *Jadranske dopune Skokovu etimologijskom rječniku*. I-III, Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti / Školska knjiga.	1	10
Cortelazzo, M. / Zolli, P. (2000). *Dizionario etimologico della lingua italiana*. Bologna: Zanichelli.	1	10
Kluge, F. (2002 ili druga izdanja). *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache*, Berlin / New York: Walter de Gruyter.	1	10
Dopunska literatura		
1. *Duden*. (1997). *Etymologie. Herkunftswörterbuch der deutschen Sprache*, Mannheim / Leipzig / Wien / Zürich: Dudenverlag. 2. Gačić, J. (2009). Voci romanze nella terminologia culinaria dalmata (I doppioni), u: B. M. da Rif (ur.), *Civiltà italiana e geografia d'Europa*, Firenze: Franco Cesati Editore, str. 257−260. 3. Gluhak, A. (1993). *Hrvatski etimološki rječnik*, Zagreb: August Cesarec. 4. Ljubičić, M. (2011). *Posuđenice i lažni parovi. Hrvatski, talijanski i jezično posredovanje,* Zagreb: FF press. 5. Ljubičić, M. (1998). Bilješke o etimonu *dom-*", *Folia onomastica Croatica*, knjiga 7, str. 153−190. 6. Ljubičić, M. (2010). Talijanski turcizmi - posuđenice u hrvatskom, *Riječ. Časopis za slavensku filologiju*, 16/3, str. 26−50. 7. Škaljić, A. (1966). *Turcizmi u srpskohrvatskom jeziku*, Sarajevo: Svjetlost		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Tanja Brešan Ančić
Naziv kolegija	**JEZIK I STANDARDIZACIJA** (HZ124)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina

Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o pojmovima standardizacije, jezičnoga planiranja, jezične politike, te ih razgraničiti od termina normiranja i kodificiranja, kao i razlikovati jezik i dijalekt te upozoriti na različite kriterije utvrđivanja jezičnoga identiteta. Naglasak će se staviti na društvenu i političku komponentu standardizacijskih procesa te će se prikazati standardni jezik kao planirani i unificirani produkt svih komponenti jezičnoga planiranja. Ujedno je cilj kolegija upoznati doktorande sa standardizacijskim procesima drugih jezičnih sustava (jezici Mediterana, južnoslavenski jezici). Stečena znanja o internacionalnim standardizacijskim procesima te standardološka terminologija primijenit će se na hrvatski standardizacijski put te na njegovo mjesto u široj jezičnoj zajednici.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku ovoga kolegija dpktorandi će moći:
- ovladati suvremenom terminologijom vezanom uz standardizaciju i jezično planiranje
- osvijestiti društvenu i političku komponentu standardizacije jezika
- osvijestiti standardološke procese u drugim jezicima
- razviti svijest o jezičnom identitetu
- steći kompetencije za rasprave o sociolingvističkim temama
- moći smjestiti hrvatski jezik u širu jezičnu zajednicu
- razumjeti kompleksnost hrvatske jezične periodizacije
- uočiti utjecaje stranih jezičnih politika u razvitku hrvatskoga jezičnog standarda
- samostalno uočavati sociološke smjernice koje utječu na formiranje jezika.

Sadržaj kolegija

1. Upoznavanje s teorijskim pojmovima te njihovo utvrđivanje; standardizacija, standardni jezik, jezično planiranje, normiranje, kodifikacija, jezično razgraničavanje, definiranje standarda i dijalekata.
2. Sociolingvistički aspekt, opći i individualni procesi u standardizaciji jezika, poredbeni aspekti u standardizaciji jezično i kulturno bliskih jezika, osvrt na standardizacijske procese jezika Mediterana i južnoslavenskih jezika.
3. Upoznavanje standardizacijskih procesa hrvatskoga jezika, utjecaj kulturnih i političkih odnosa sa susjednim zemljama i širom jezičnom zajednicom, specifičnosti hrvatskoga jezičnoga identiteta.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, doktorandi se upućuju na samostalna istraživanja standardološke problematike, predstavljanje rezultata samostalnoga rada u vidu istraživačkoga rada na odabranu temu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se sudjelovanje u nastavi, istraživački/Istraživački rad te rad s mentorom i konzultacije.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Brozović, Dalibor (1970). *Standardni jezik*. Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Cooper, Robert, L (1989). *Language Planning and Social Change*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Mićanović, Krešimir (2008). *Hrvatski s naglaskom: standard i jezični varijeteti.* Disput: Zagreb.	1	10
Nikolovski, Zoran (2015). Language planning and language standardization. *Horizons*, 17. 165−175.	/	10

Dopunska literatura

1. Edwards, John (1985). *Language, society and identity*. Oxford: Basil Blackwell.
2. Haugen, Einar (1966). Dialect, Language, Nation, *American Anthropologist*, 68/4, 922−935.
3. Haugen, Einar (1987). *Blessings of Babel, Bilingualism and Language Planning*. Berlin, New York, Amsterdam: Mounton de Gruyter.
4. Milroy, James (2002). Language ideologies and the consequences of standardization, *Journal of Sociolinguistics*, 5/4, 530−555.
5. Ozckowa, Barbara (2010). *Hrvati i njihov jezik. Iz povijesti kodificiranja književne norme*. Zagreb: Školska knjiga.
6. Samardžija, Marko (1999). *Norme i normiranje hrvatskoga standardnog jezika*. Zagreb: Matica hrvatska.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Mateo Žagar, red. prof. u trajnom izboru
Naziv kolegija	**GLAGOLJSKA I ĆIRILSKA PISMENOST U SUODNOSU U DALMACIJI KROZ POVIJEST** (HZ125)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*

Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj doktoranda je kritički promišljati o elementima rasprostranjenosti glagoljske i ćirilske pismenosti u Dalmaciji, s odnosom među njima, te njih zajedno prema opsegu, dosezima, raznosvrsnosti hrvatske latiničke i latinske pismenosti. Cilj je doktorande uputiti u samostalno svladavanje vještine čitanja dalmatinskog tipa ćiriličkoga brzopisa, zasvjedočenog na pergamentu, papiru i u kamenu i žbuci. Ključni je cilj razumijevanje složenih odnosa pismovnih kultura na istočnoj obali Jadrana.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- prepoznati glagoljske tekstove vezane za Dalmaciju
- prepoznati ćirilske tekstove vezane za Dalmaciju
- čitati jednostavnije tekstove na glagoljici
- čitati jednostavnije tekstove na ćirilici

Sadržaj kolegija

1. Prvi dodiri Hrvata sa slavenskim pismima; prijelomno 18. stoljeće kada se glagoljica povlači; nastanak ćiriličkog brzopisa; korištenje rusificiranih glagoljskih knjiga u csl. liturgiji; korpus hrvatske glagoljske i ćirilske književnosti u Dalmaciji s obzirom na funkcije.
2. Upoznavanje s ustavnom glagoljicom tekstova koji su se koristili u Dalmaciji (Splitski odlomak misala, Hrvojev misal)
3. Upoznavanje s dalmatinskom ćirilicom (Poljički zbornik, pravni dokumenti iz okolice Splita)

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Kolokvij					

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Zelić Bučan, B. (2000). *Bosančica ili hrvatska ćirilica u srednjoj Dalmaciji*, Split: Državni arhiv u Splitu.	1	10
Žagar, M. (2008). Grafetičke posebnosti tekstova istočne grane hrvatskoga glagoljaštva. *Slovo, 56-57,* 695−708.	1	10
Berčić, I. (1860). *Bukvar staroslovenskoga jezika*, Prag: Dvorna tiskarnica sinov B. Haase.	1	10
Žagar, M. (2009). Hrvatska pisma u srednjem vijeku: U (A. Bićanić, ur.) *Povijest hrvatskoga jezika I* (str. 107−219), Zagreb: Croatica.	1	10
Fučić, B. (1987). Granična područja glagoljice i ćirilice. *Brački zbornik* 15. Supetar.	1	10
Nazor, A. (1987). Ćirilica i glagoljaši. *Brački zbornik* 15. Supetar.	1	10
Dopunska literatura		
1. Eckhardt, Th. (1978). *Die „Bosančica“.* Österreichische Osthefte, XX, Wien. 2. Hercigonja, E. (1987). Povaljska listina i natpis Povaljskoga praga u hrvatskoj kulturnoj i književnoj povijesti. *Brački zbornik* 15. 3. Hercigonja, E. (1994). *Tropismena i trojezična kultura hrvatskoga srednjovjekovlja*. Zagreb (odabrana poglavlja: *Hrvatska ćirilica, Dubrovačka slavenska kancelarija*).		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac	
Naziv kolegija	**ISTOČNOJADRANSKA DEFTEROLOGIJA** (HZ126)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet – II. skupina	
Godina studija	1.	
Semestar	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj je ovog kolegija istraživati problematiku osmanskih deftera kao najpoznatijih i najviše korištenih izvora. Za istočni su Jadran postoje neki od najbolje očuvanih i najbolje izrađeni deftera na razini cijelog Osmanskog Carstva. Ovaj kolegij želi kritički promišljati i naglasiti značaj upotrebe takvih izvora za bolje razumijevanje čak i razdobalja prije i poslije osmanske vladavine.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - objasniti porezne strukture sadržane u defterima - biti upoznati s povezanim arhivskim izvorima koji uključuju defterologiju na istočnom Jadranu - razumjeti promjene društveno-ekonomskih i administrativnih okvira istočnojadranske defterologije - čitati i interpretirati objavljene arhivske izvore iz područja defterologije
Sadržaj kolegija
1. Rana osmanska uprava na istočnom Jadranu (Skadar-Hercegovina-Klis-Krka) 2. Kako čitati deftere? 3. Komparativni pogled na raspoložive podatke iz deftera 4. Onkraj deftera – što nam defteri mogu reći o društvenim krajolicima prije I poslije osmanskog razdoblja?

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad	x	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Jakovljević, A. – Isailović, N.: Petrovo polje u vrelima osmanskog razdoblja (1528.-1604.), Šibenik: Državni arhiv u Šibeniku 2019.	1	10
Rimac, M.: O porijeklu zemljišne razdiobe sela Gornji Rujani. Godišnjak Centra za balkanološka istraživanja 2021 (50), 187-214	1	10
S. Faroqhi: Approaching Ottoman History, Cambridge University Press 1999.	1	10
H. Lowry: Studies in defterology, The Isis Press Istanbul 1992.	1	10

Dopunska literatura

1. H. Šabanović: Krajište Isa-bega Ishakovića – Zbirni katastarski popis iz 1455., Orijentali institut u Sarajevu 1964.
2. H. Inalcik: Hicri 835 Tarihli suret-i defter-i sancak-i Arvanid, Turk Tarih Kurumu Basimevi –Ankara 1987.
3. F. Spaho (ur.): Opširni popis sandžaka Klis iz 1550. godine, Orijentalni institut u Sarajevu 2007.
4. F. Hafizović: Opširni popis timara mustahfiza u tvrđavama Kliškog sandžaka iz 1550. godine, Ibn Sina Naučnoistraživački institut Sarajevo 2014.
5. A. Jakovljević – N. Isailović: Popis nahije Kosovo iz 1574. godine, Mešovita građa knj. XXXIV, 25-70.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Stjepan Ćosić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**ARHIVSKA BAŠTINA NA ISTOČNOJADRANSKOJ OBALI** (HZ201)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	5+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati i samostalnog istraživati u arhivima i nearhivskim ustanovama u kojima se čuva arhivska baština važna za povijest istočnojadranske obale.		

Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - koristiti arhivsko gradivo u istraživanju - usporediti tematsko gradivo pojedinih jadranskih arhiva - prepoznati važnost pojedinih fondova i zbirki za vlastito istraživanje vezano za temu doktorskog rada - razumjeti važnost arhivskog gradiva kao dijela nacionalne i opće baštine.
Sadržaj kolegija
1. Jadranski ahivi 2. Vodiči i inventari 3. Količina i struktura gradiva

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Arhivski fondovi i zbirke u SFRJ, SR Hrvatska. Savez arhivskih radnika Jugoslavije. Beograd, 1984. (Odabrani dijelovi)	1	60
Pregled arhivskih fondova i zbirki Republike Hrvatske. Hrvatski državni arhiv. Zagreb, 2006. (Odabrani dijelovi)	1	60
Dopunska literatura		

Vodiči i inventari arhivskih ustanova i ostalih imatelja arhivskoga gradiva, odabrani radovi o arhivima i gradivu, odabrane internetske stranice.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Hrvoje Relja	
Naziv kolegija	**MEDITERANSKI KORIJENI FILOZOFIJE** (HZ202)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o Mediteranu kao kolijevci zapadnoeuropske filozofije i znanosti te istraživati i analizirati različita promišljanjima o specifičnosti mediteranskog multikulturnog prostora.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - prepoznati i pokazati Mediteran kao kolijevka zapadnoeuropske filozofije i znanosti - prepoznati i pokazati mediteransko naslijeđe hebrejsko-kršćanske i islamske religijske tradicije te njezin utjecaj na filozofije na Mediteranu - prepoznati i pokazati mediteransko naslijeđe rimske pravne tradicije te njezin utjecaj na filozofije na Mediteranu - kritički raspravljati o utjecaj specifičnosti mediteranskog multikulturnog prostora na nastanak filozofija na mediteranu.		
Sadržaj kolegija		
1. Mediteran kao kolijevka zapadnoeuropske filozofije i znanosti 2. Mediteransko naslijeđe hebrejsko-kršćanske i islamske religijske tradicije 3. Mediteransko naslijeđe rimske pravne tradicije; Utjecaj specifičnosti mediteranskog multikulturnog prostora na nastanak filozofija na mediteranu		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja	☒samostalni zadaci

	☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Copleston, F. (1993/1994*). A history of philosophy.* New York: Doubleday. (izabrana poglavlja).	1	10
Routledge History of Philosophy https://www.routledge.com/Routledge-History-of-Philosophy/book-series/SE0159 (izabrana poglavlja)	1	10
Kukoč, M. (ur.) (2009). *Filozofija Mediterana.* Zagreb: HFD, Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. (izabrana poglavlja).	3	10

Dopunska literatura

1. Diels, H. (ur.). (1983). *Predsokratovci.* Zagreb: Naprijed. (sv. I: str. 137−169, 193−216; sv.II: str. 5−46, 83−204)
2. Platon (2002). *Parmeid*. Zagreb: Demetra.
3. Platon (1996). *Fedon*. Zagreb: Naklada Jurčić.
4. Flash, K. (1989). *Einfürung in die Philosophie des Mittelalters*. Darmstadt.
5. Mondin, B. (19912). *Storia della filosofia medievale*. Roma: Urbaniana University Press.
6. Šanc, F. (1943). *Poviest filozofije*. Zagreb: Knjižnica života.
7. Vignaux, P. (1987). *Philosophie au Moyen Age*. Castella, Albeuve.
8. Reale, G. (1975−1980). *Storia della filosofia antica*, sv. 5. Milano: Vita e Pensiero.
9. Krämer, H. (1997). *Platonovo utemeljenje metafizike*. Zagreb: Demetra.
10. Barbarić, D. (ur.). (1995). *Grčka filozofija*. Zagreb: Školska knjiga.
11. De Libera, A. (1989). *La philosophie médiévale*. Paris: PUF.
12. Kušar, S. (ur.). (1996). *Srednjovjekovna filozofija*. Zagreb: Školska knjiga.
13. Šanc, F. (1943). *Filozofija srednjega vieka*. Zagreb: Knjižnica života

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka

- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Bruno Ćurko	
Naziv kolegija	**RAZVOJ TEORIJA KRITIČKOG MIŠLJENJA NA MEDITERANU** (HZ203)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj ovoga kolegija je analizirati razvoj teorija kritičkog mišljenja kroz filozofiju od antike do danas na području Mediterana. Cilj je ustanoviti i kolika je bila važnost Mediterana za razvoj ovih teorija te utvrditi postoji li danas utjecaj na globalna istraživanja kritičkoga mišljenja.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - uspoređivati teorije povezane s kritičkim mišljenjem kroz povijesna razdoblja - analizirati različite pristupe kritičkom mišljenju - uspoređivati različit značaj prostora Mediterana na razvoj teorija o kritičkom mišljenju - argumentirano raspravljati o važnosti kritičkoga mišljenja - kritički analizirati razvoj teorija kritičkog mišljenja na području Mediterana od antike do danas		
Sadržaj kolegija		
1. Teorije o kritičkom mišljenju kod predsokratovaca 2. Sokratska metoda 3. Srednjovjekovne i renesansne teorije povezane s kritičkim mišljenjem 4. Suvremena učenja o kritičkom mišljenju na Sredozemlju		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Ćurko, B. (2017). *Kritičko mišljenje u nastavi filozofije, logike i etike*, Zagreb: HFD.	1	10
Fisher, A. (2001). *Critical Thinking: An Introduction.* Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Bregoli, F. (2014). *Mediterranean Enlightenment: Livornese Jews, Tuscan Culture, and Eighteenth-Century Reform*, Stanford University Press.	1	10
Galea,S., Grima, A. (eds). (2014). *The Teacher, Literature and the Mediterranean*, Rotterdam: Sense Publishers.	1	10
Vaughn, Lewis, V. (2008). *The Power of Critical Thinking: Effective* Reasoning about Ordinary and Extraordinary Claims. New York: Oxford University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. Reale, G. (2003). *Sokrat: k otkriću ljudske mudrosti*. Zagreb: Demetra.
2. UNESCO (2007). Philosophy – a School of Freedom: Teaching philosophy and Learning to Philosophize: Status and Prospects. Paris: UNESCO Publishing.
3. Vaughn, L. (2008). The Power of Critical Thinking: Effective Reasoning about Ordinary and Extraordinary Claims. New York: Oxford University Press.
4. Sultana.R.G. (2012). (ed,). *Educators of the Mediterranean... ...Up Close and Personal*, Berlin: Springer Science & Business Media.
5. Guthrie, W. K. C. (2005). Povijest grčke filozofije. Zagreb: Naklada Jurčić.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja

suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Helena Dragić dr. sc. Anica Bilić, znanstv. savjetnica u tr. izboru	
Naziv kolegija	**KANONIZACIJA I POVIJEST HRVATSKE KNJIŽEVNOSTI** (HZ206)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o hrvatskoj književnosti iz perspektive aktualnih suvremenih teorijskih i književno-povijesnih rasprava koje se zanimaju za vrednovanje i oblikovanje izbora najreprezentativnijih djela i autora u jednoj jezičnoj, kulturnoj ili nacionalnoj zajednici. *Kanonizacija i povijest hrvatske književnosti* omogućit će doktorandima vrednovati i komparirati najvažnija razdoblja iz hrvatske povijesti književnosti i njihovih odnosa. Pripremajući se tijekom rada za samostalne pristupe oni će ovladati terminologijom i metodologijom koje su vezane za kanonizaciju, uočavati estetske vrijednosti djela, odnos autora prema drugim piscima i njihovim djelima u sinkronijskoj i dijakronijskoj ravni, unutar matične književnosti i izvan nje i prepoznavati ideološke autorske pozicije.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- ovladati terminologijom i metodološkom aparaturom književne teorije i historiografske prakse
- spoznati poziciju komparativne književnosti danas
- postići kompetencije u komparativnoj analizi povijesti književnosti
- spoznati sinkronijski i dijakoronijski odnos povijesti književnosti
- istražiti primjere književne historiografije u drugim europskim književnostima.

Sadržaj kolegija

1. Važnosti kanonizacije i povijesti književnosti
2. Značaj kanonizacije i povijesti književnosti u ukupnom poimanju književnosti
3. Hrvatske povijesti književnosti u kontekstu povijesti svjetskih književnosti
4. Pozitivizam u književnosti
5. Komparacija povijesti književnosti.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novih spoznaja.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Altieri, C. (1990). *Canons and consequences: Reflections on the ethical Force of imaginative ideals*. Evanston: Northwerstern University Press.	1	10
Biti, V. (1989). *Povijest književnosti nakon poststrukturalizma. Pripitomljavanje drugog: mehanizam domaće teorije.* Zagreb.	1	10
Bloom, H. (1973). *The Anxiety of Influence: A Theory of Poetry*. New York.	1	10
Bloom, H. (1996). *The Western Canon.* London.	1	10
Curtius, E. R. (1971). *Evropska književnost i latinsko srednjovjekovlje.* Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Novak, S. P. (1996. – 1999.). *Povijest hrvatske književnosti*. I-III. Zagreb: Izdanja Antibarbarus.	1	10

Dopunska literatura

1. Eliot, T. S. (1999). Tradicija i individualni talent; Što je klasik?, *Tradicija, vrijednosti i književna kritika*. Zagreb: Matica hrvatska.
2. Flaker, A. (1986). *Stilske formacije.* Zagreb: Sveučilišna naklada Liber.
3. Ljubić, Š. (1864. – 1869.). *Ogledalo književne poviesti jugoslavjanske. Na podučavanje mladeži nacrtao (prof. Šime Ljubić)*, I-II. Rijeka.
4. Medini, M. (1902). *Povijest hrvatske književnosti u Dalmaciji i Dubrovniku,* knj. I. Zagreb: Naklada Matice hrvatske.
5. Vodnik, B. (1913). *Povijest hrvatske književnosti*, knj. I, *Od humanizma do potkraj XVIII. stoljeća*. Zagreb: Matica hrvatska.
6. Ježić, S. (1944). *Hrvatska književnost od početka do danas, 1100. – 1941*. Zagreb: nakl. A. Velzek.
7. Kombol, M. (1945). *Poviest hrvatske književnosti do narodnog preporoda*. Zagreb: Matica hrvatska.
8. Barac, A. (1954. – 1960.). *Hrvatska književnost. I, II*. Zagreb: JAZU.
9. Frangeš, I. (1987). *Povijest hrvatske književnosti*. Zagreb- Ljubljana: Nakladni zavod Matice hrvatske, Cankarjeva založba.
10. Jelčić, D. (1997). *Povijest hrvatske književnosti*. Zagreb: Naklada Pavičić.
11. Šicel, M. (2004. – 2009.) *Povijest hrvatske književnosti*. I − IV. Zagreb: Ljevak
12. Palameta, M. (1996). Hrvatska latinistička tradicija i Gundulićev „Osman“. *Diljem književne baštine,* Sveučilište u Mostaru, str. 45- 80.
13. Kravar, Z. (1975). *Studije o hrvatskom književnom baroku*. Zagreb: Matica hrvatska.

14. Banac, I. (1989). *Gundulić u hrvatskim nacionalnim ideologijama 19. i 20. stoljeća*. U: Novak, S. P. (ur.). *Gundulićev san / Gundulić's dream.* Zagreb.
15. Torbarina, J. (1997). *Komparatističke rasprave*. Novak, S. P. (ur.). Zagreb.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Antonela Marić	
Naziv kolegija	**MEDITERANSKI KONTEKST HRVATSKE KNJIŽEVNOSTI** (HZ207)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je istražiti i vrednovati nove činjenice i postupke kod definiranja znanstvenog okvira unutar kojega se istražuju značajke mediteranskog identiteta i njegovih najvažnijih odrednica, počev od povijesne, kulturološke i mentalitetne matrice. Istražit će se načela i teorije iz područja znanstvenih istraživanja koja propitkuju stereotipe kao bitne odrednice mediteranskih naroda, pri čemu će se normirati utvrđena zajednička svojstva. Koristit će se visokospecijalizirana znanja pri istraživanju elemenata kojima se oblikuju identitetske odrednice mediteranskog podneblja.
Na temelju odabranih tekstova će se utvrditi razlozi i modusi koji označuju književno mediteranstvo te istražiti u kojoj mjeri i na koji način ono utječe na hrvatsku i mediteranske književnosti. Hrvatski književni okvir će se smjestiti u širi europski, posebno mediter0anski kontekst, pri čemu će se posebna pozornost posvetiti jadranstvu percipiranom kao izvornom iskazu mediteranstva.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- identificirati, kontekstualizirati i vrednovati složenu i slojevitu problematiku mediteranstva kao jedne od odrednica hrvatske književnosti
- problematizirati kako su i na koji način prostor/geografija tijekom povijesti utjecali na književnost i umjetnost mediteranskog civilizacijskog kruga

- objasniti i opisati mediteranstvo kroz more, ljude i gradove kao nositelje njegove prepoznatljivosti
- razumijevati i objašnjavati odnos između cjeline i dijelova, univerzalnog i nacionalnog, regionalnog i lokalnog
- razvijati senzibilitet za pojave i kulturne slojeve braudelovske 'povijesti ispod stola'
- osvijestiti mediteransku sastavnicu hrvatske književnosti i pronaći sveze s drugim mediteranskim književnicima

Sadržaj kolegija

1. Mediteran i njegova civilizacija kao književna tema
2. Narodi, jezici i kulture na Mediteranu; interkulturalni i književni dodiri
3. Kontekstualizacija teme mora kao temeljne odrednice mediteranstva
4. Mediteranski kontekst hrvatske književnosti (pisci, djela, prožimanja)

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Doktorand je dužan ponašati se u skladu s etičkim i znanstvenim načelima, sudjelovati i izvršavati nastavne i izvannastavne (individualne i grupne) aktivnosti koje omogućavaju stjecanje ishoda učenja predviđenih kolegijem (75%), izraditi Istraživački rad prema unaprijed utvrđenim kriterijima, pridržavati se vremenskih okvira potrebnih za obavljanje aktivnosti na kolegiju te pravovremeno i kvalitetno izvršavati individualne zadatke.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Sukladno ishodima učenja na kolegiju te obvezama doktoranda, vrjednovanje se provodi na sljedeći način:

1. izrađen i prezentiran Istraživački rad sukladno uputama nastavnika – 50%
2. uspješnost u rješavanju samostalnih zadataka – 10%
3. aktivnost na nastavi, sudjelovanje u raspravama tijekom nastave i seminara – 10%
4. samostalno istraživanje – 30%

Kriteriji vrednovanja i ocjenjivanja pojedinih elemenata opisani su u repozitoriju kolegija.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Braudel, F. (1997). Sredozemlje i carstva Mediterana u doba Filipa II. Zagreb: Antibarbarus.	3	10
Braudel, F. (1990) Civilizacije kroz povijest, Globus, Zagreb.	3	10
Peregrine, H., Purcell, N. (2000) The Corrupting Sea. A Study of Mediterranean History, Blackwell, Oxford.	2	10

Davis, J. (1976) People of the Mediterranean. An Essay in Comparative Social Anthropology, Routledge, London.	2	10
Kulturni stereotipi. (2006) Koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima. (ur. Dubravka Oraić Tolić). FFpres, Zagreb: FF pres.	4	10
Usmene pripovijetke i predaje (priredila Maja Bošković-Stulli),(1997) Matica hrvatska, Zagreb.	1	10
Prosperov Novak, S. (2003) Povijest hrvatske književnosti.Golden marketing. Zagreb.	1	10

Dopunska literatura

1. Nemec, K. (1997). Antologija hrvatske novele. Zagreb: Naklada Pavičić.
2. Nemec, K. (1995./2003). Povijest hrvatskog romana, I-III. Zagreb: Školska knjiga.
3. Donat, B. (1998). Politika hrvatske književnosti i književnost hrvatske politike. Zagreb: Matica hrvatska.
4. Maja Bošković Stulli, Žito posred mora: Usmene priče iz Dalmacije, Split, Književni krug, 1993.
5. Lino Carpinteri, Mariano Faraguna, Le Maldobrìe, Trieste, Edizioni de la Citadela, 1977.
6. Eraldo Baldini, Fra l'adriatico e il West. 77 racconti fuori campo, Fernandel, 2015.
7. Natale mediterraneo. Scrittori del Sud raccontano. Interlinea, Collana Nativitas, 2013.
8. Patrizia Varone – Federica Pistono (ur.), Vite mediterranee, Rogiosi Editore, 2017.
9. Franco Scaglia, Il giardino di Dio. Mediterraneo, storie di uomini e pesci, Piemme, 2013.
10. Panorama hrvatske književnosti XX. stoljeća, Stvarnost, Zagreb, 1964. (ur. V. Pavletić).
11. Čale, M. (2001) Volja za riječ. Eseji o djelu Ranka Marinkovića, ZZFF u Zagrebu.
12. Mikić, R. (1988) Postupak karnevalizacije. Uvod u poetiku Ranka Marinkovića, Filip Višnjić, Beograd.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Milan Mihaljević, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**JEZIK KAO SUSTAV ZNAKOVA I KAO PROIZVODNI POSTUPAK** (HZ208)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je upoznati doktorande s osnovama generativnoga pristupa jeziku i razlikama između njega i klasičnoga, strukturalističkog pristupa.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - razumjeti osnovne ideje čomskijevskog pristupa jeziku - samostalno analizirati strukturu izričaja i prikazati je pomoću stabla ili sustava etiketiranih zagrada - preoblikovati prikaz u obliku stabla u sustav etiketiranih zagrada i obratno - odrediti odnose ovisnosti među konstituentima u prikazima.
Sadržaj kolegija
1. čomskijevski obrat u jezikoslovlju: prirodoznanstveni pristup jeziku i galilejevski stil istraživanja; promjena optike i predmeta istraživanja; jezična moć kao poseban mentalni organ specijaliziran za jezik; jezik kao sustav znakova (E-jezik) naprama jeziku kao proizvodnom postupku (I-jezik). 2. struktura jezične moći: ustroj i narav prikaznih razina PF i LF (glasovna, značenjska i morfosintaktička obilježja); ustroj računskoga sustava u pojedinim modelima generativne gramatike (rani sustavi pravila, načela i parametri te minimalistički sustav operacija); načini prikazivanja sintaktičke strukture.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*

van Gelderen, E. (2017). *Syntax: An Introduction to Minimalism*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Co.	1	10
Mihaljević, M. (1998). *Generativna sintaksa i semantika*. Zagreb: HFD.	1	10
Radford, A. (2004). *Minimalist Syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Dopunska literatura		
1. Chomsky, N. (1995). *The Minimalist Program*. Cambridge, MA: The MIT Press. 2. Randall, H. (2003). *Minimalist Syntax*. London: Blackwell. 3. Smith, N. (1999). *Chomsky: Ideas and Ideals*. Cambridge: Cambridge University.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Mario Brdar, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**KOGNITIVNA LINGVISTIKA** (HZ209)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Glavni je cilj kolegija uvesti doktorande u kognitivnu lingvistiku kao jednu od najznačajnijih paradigmi u suvremenoj lingvistici, no ima i puno općenitiju praktičnu svrhu: pokazati da je kognitivna lingvistika kao model otvorena za interdisciplinarnost i da se lako ustanovljuje veza s mnogim predmetima koji zanimaju filologe (književna i kulturološka proučavanja).		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - istaći glavne postavke otjelovljenog realizma u kontrastu prema objektivizmu (pozitivizmu) i subjektivizmu		

- prepoznati glavne čimbenike koji motiviraju jezične pojave
- razlikovati tipove jezičnih znakova (simbole, indekse i ikone)
- razlikovati spoznajne sheme, konceptualne metafore i konceptualne metonimije
- razlikovati tipove metafora i metonimija
- kritički ocijeniti ulogu konceptualnih metafora i metonimija u upravljanju diskursom
- razlikovati konstrukcijske sheme i instance
- samostalno istraživati tipove figurativnih izraza i njihove jezične realizacije

Sadržaj kolegija

1. Pregled općeg konteksta unutar kojega valja tumačiti pojavu i razvoj kognitivno-lingvističkog pokreta
2. Uporabni model i kategorizacija, univerzalnost i varijacija, jezična relativnost (s osvrtom na posebnosti mediteranskog jezičnog saveza u kontrastu prema podunavskom i balkanskom savezu)
3. Motivacija jezičnih pojava u kognitivnoj lingvistici, predodžbene sheme,
4. Konceptualne metafore i metonimije

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
William, C., Cruse, A. D. (2004). *Cognitive Linguistics.* Cambridge: Cambridge University Press.	2	10
Lakoff, G., Johnson, M. (1980). *Metaphors We Live By*. Chicago: Chicago University Press.	2	10
Taylor, J. R. (2002). *Cognitive Grammar.* (Oxford Textbooks in Linguistics). Oxford: Oxford University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. Lakoff, G. (1987). *Women, Fire and Dangerous Things*. Chicago: University of Chicago Press.
2. Langacker, R. W. (1987). *Foundations of Cognitive Grammar*, 2 vols. Stanford: Stanford University Press.
3. Lee, D. (2001). *Cognitive Linguistics. An Introduction*. Oxford: Oxford University Press.
4. Ungerer, F., Schmid, H. (1996). *An Introduction to Cognitive Linguistics.* (Learning about Language). London – New York: Longman

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Stjepan Ćosić	
Naziv kolegija	**METODOLOGIJA HISTORIOGRAFSKOG ZANATA** (HZ210)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je stjeći specifična znanja o historiografiji kao znanstvenom diskursu te kritički ovladati problematikom suvremene znanosti, napose razlozima krize i pada povjerenja u znanost. Daljnji cilj je ovladati istraživačkim i metodološkim postupcima i znanstvenim normama u historiografskoj praksi te osposobiti doktoranda za samostalni istraživački rad i pisanje o histeriografksim temama.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti naslijeđe i poziciju historiografije u sklopu znanosti, napose humanističkih
- prepoznati razloge i probleme koji su doveli do krize suvremenih znanosti (prirodnih, društvenih i humanističkih)
- protumačiti važnost znanstveno-metodološkog pristupa i prihvatiti ga kao načelo istraživanja i pisanja historiografije
- kreirati osnovne tehnike i strategije pisanja znanstvenih tekstova
- upoznati ustanove u kojima se čuva gradivo te steći samopouzdanje u radu

Sadržaj kolegija		
1. Uvod u kolegij, osvrt na literaturu 2. Razvoj i profesionalizacija historiografije 3. Znanstveno istraživanje u historiografiji: pristup izvorima i literaturi 4. Institucije: historiografsko gradivo u knjižnicama, arhivima, muzejima, 5. zavodima i drugim ustanovama te na mreži.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.
- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Blažević Jakus, Z. (2012). *Uvod u studij povijesti. Historiografski praktikum*. (2. izd.) Zagreb, (dio knjige).	3	10
Oraić Tolić, D. (2011). *Akademsko pismo. Strategije i tehnike klasične retorike za suvremene studentice i studente*. Zagreb, (dijelovi knjige).	2	10
Carr, E. H. (2004). *Što je povijest*. Zagreb.	1	10
Jenkins, K. (2008). *Promišljanje povijesti*. Zagreb.	1	10

Dopunska literatura

1. Sardar, Z. (2005). *Znanost za početnike.* Zagreb.
2. Black, J., Macraild, D. M. (2007). *Izučavanje istorije*. Beograd.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:
- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka

- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Trogrlić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**JADRANSKI PROSTOR IZMEĐU TRIJU IMPERIJALNIH BAŠTINA (HABSBURŠKA MONARHIJA, MLETAČKA REPUBLIKA, OSMANSKO CARSTVO)** (HZ211)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je steći potreban uvid i znanje u povijest jadranskog prostora u europskom širem i užem kontekstu, s posebnim naglaskom na odnose spram Mletačke republike, Habsburgovaca i Osmanlija.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - objasniti dinamiku političkih odnosa na jadranskom prostoru između Habsburške monarhije, Mletačke Republike i Osmanskog carstva - interpretirati glavne prijelomnice u odnosima triju imperijalnih baština - usporediti unutrašnji društveni razvoj unutar triju imperijalnih baština - protumačiti gospodarsku suradnju i nadmetanje triju imperijalnih baština - razumjeti doprinos triju Carstava na suvremenije europske povijesne tijekove		
Sadržaj kolegija		
1. Jadranski prostor između Habsburgovaca, Mletačke Republike i Osmanlija: politički aspekti 2. Jadranski prostor između Habsburgovaca, Mletačke Republike i Osmanlija: gospodarski aspekti 3. Jadranski prostor između Habsburgovaca, Mletačke Republike i Osmanlija: kulturološki aspekti 4. Jadranski prostor između Habsburgovaca, Mletačke Republike i Osmanlija: konfesionalni aspekti		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad

	☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bracewell, C. W. (1997). *Senjski uskoci*. Zagreb,	1	10
Bertoša, M. (2003). Sjeverni i Srednji Jadran, u: I. Golub (ur.), *Hrvatska i Europa*, sv. 3, Zagreb, 61−79.	1	10
Ćosić, S. (2003). Hrvatski jug: Dubrovačka Republika i Boka kotorska, u: *Hrvatska i Europa*, sv. 3, Zagreb, 79−95.	2	10
Moačanin, N. (2003). Bosanski pašaluk u XVIII. stoljeću, u: Ivan Golub (ur.): *Hrvatska i Europa*, sv. 3, Zagreb, 109−115.	1	10

Dopunska literatura
Inalcik, H. (2002). *Osmansko carstvo. Klasično doba 1300. − 1600*., Zagreb.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Ana Šverko, viša znan. suradnica
Naziv kolegija	**ČOVJEKOVA OKOLINA U ANTROPOLOŠKOM SMISLU** (HZ212)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest umjetnosti*

Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o raznim filozofskim, epistemološkim i prirodoslovnim te etološkim teorijama i hipotezama te o posebnosti čovjeka u odnosu na druga bića. Posebna pažnja pridat će se svijetu kulture, a obradit će se i kratka povijest civilizacija s aspekta odnosa prema okolini. Kolegij obuhvaća promišljanja o prostornim aspektima kulture te o organizaciji naselja, posebno gradova, budući da su kultivirani pejzaži i kulturna dobra sastavni dio čovjekove okoline.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- analitički poznavati problematiku kultiviranih pejzaža i kulturnih dobara
- kontekstualizirati aktualni trenutak i probleme razvoja i odnosa društva prema okolini
- kritički promatrati prakse u očuvanju i zaštiti kulturnih dobara
- unaprijediti samostalni istraživački rad na izradi doktorskog rada

Sadržaj kolegija

Obrađuju se teme kao što su: Filozofija prirode i kozmološke teorije; Pojam života i logika živog; Pojam civilizacije (grad, država, pismo); Demografska eksplozija; Industrijska civilizacija i njezin odnos prema okolini; Pojam kulture, osobito s aspekta teorije informacija; Odnos kulture prema prostoru, posebno razlika između agrarnih i pastirskih društva; Kuća i njezine funkcije, posebno one simboličke naravi; Naselja i njihove funkcije, posebno one simboličke naravi; Sveto i profano u prostoru, posebno u krajoliku; Groblja kroz povijest; Toponimija kao oblik mentalnog posvajanja prostora; Gradovi i njihova morfologija i funkcije, posebno one simboličke naravi; Semiologija grada; Gradske zidine i vrata, trgovi, ulice i javni prostori; Sakralni objekti posebno katedrale; Pojam kulturne baštine… Dio kolegija posvećen je promišljanjima o različitim teorijama o kulturnim dobrima i njihovoj zaštiti.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Gore, A. (1994). *Zemlja u ravnoteži*. Zagreb: Mladost.	1	10
Supek, R. (1987). *Ova jedina zemlja*. Zagreb: Naprijed.	2	10
Babić, I. (1991). *Prostor između Splita i Trogira.* Kaštel Novi: Zavičajni muzej Kaštela.	5	10
Peter, R. (1989). *Buđenje planeta: globalni mozak*. Zagreb: Globus.	1	10

Dopunska literatura

1. Robert, D. (2002). *Povijest europskog okoliša*. Zagreb: Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja RH, Zagreb.
2. Croal, S. (2001). *Ekologija za početnike*. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.
3. Eliade, M. (1986). *Sveto i profano*. Novi Sad: Književna zajednica Novog Sada.
4. Babić, I. (1994). *Od ubavog do gubavog*, Eseji, polemike i članci. Split: Književni krug.
5. Bachelard, G. (2000). *Poetika prostora*. Zagreb: Ceres.
6. Visković, N.(1996). *Životinja i čovjek*. Split: Književni krug.
7. Visković, N. (2002). *Stablo i život*. Zagreb: Izdanja Antibarbarus.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Ivan Šimat, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**ODNOS JAVNOG PROSTORA I SKULPTURE** (HZ212)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je kritički promišljati o prošloj kao i suvremenoj praksi postavljanja spomenika u javnom prostoru te terminološki i na znanstvenoj podlozi analizirati riječ „spomenik“ i reperkusije koje iz analize proizlaze, uz promišljanje o tome kako širiti pojam spomenika na spomeničku cjelinu, ambijent, memorijalno područje itd.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - usvojiti stručno- znanstvenu literaturu koja obrađuje odnos javnog prostora i skulpture - evaluirati kiparska djela namijenjena javnom prostoru - kritički promišljati uporabe javnog prostora i uvođenja kiparskog djela u sferu javnosti - samostalno promišljati, na temelju stečenog znanja i činjenica, o suvremenoj umjetnosti s težištem na skulpturi - kritički pristupati segmentima predmetne građe kao referentnim točkama osobnog istraživačkog rada.
Sadržaj kolegija
1. Dosadašnja praksa podizanja spomenika; bogatstvo i uboštvo rješenja 2. Propitati opravdanost tzv. antispomenika, odnosno ironičnoga odmaka od jubilarnih i komemorativnih praksi 3. Treba li spomenik biti umjetnost? 4. Što je činiti? Prijedlozi za širenje pojma spomenika i perspektive njihova podizanja ili odustajanja.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja

- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Šuvašković, M. (2005). *Pojmovnik suvremene umjetnosti*. Zagreb: Horetzky.	1	10
Collins, J. (2007./2008.). *Sculpture Today*. London: Phaidon.	1	10
Clair, J. (1998). Razmišljanja o stanju umjetnosti (integralni tekst), *Europski glasnik*, 3. 427−511.	1	10
Dulibić, F. (2008). Problemi spomenika u javnom prostoru. *Anali Galerije Antuna Augustinčića*, 3-5.	1	10
Ivančević. R. (2001). *Za Zagreb*. Zagreb: Društvo povjesničara umjetnosti.	1	10
Grupa autora (2007). *Spomenici i fontane grada Zagreba*. Zagreb: HAZU.	1	10
Grupa autora (1999). *Umjetnost i ideologija*. Zagreb: Zagreb.	1	10
Blasquez, A. J. (2006). *Scullptura Park in Europe*. Basel, Boston, Berlin: Birkhäuser GmbH.	1	10
Art and Power, Europe under Dictators 1930. − 1945. (1996). London: Thames & Hudson Ltd.	1	10
Baldani, J. (1977). *Revolucionarno* kiparstvo. Zagreb: Spektar.	1	10
Šimat Banov, I. (2013). *Hrvatska skulptura od 1950. do danas*. Zagreb: Ljevak.	1	10
Dopunska literatura		
europski glasnici, katalozi izložbi (samostalne, skupne, problemske), život umjetnosti (časopis) te aktualna zbivanja i polemike (spomenička skulptura).		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	
Naziv kolegija	**MEDITERANSKI LITERARNI IDENTITETI** (HZ214)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0

OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je steći kompetencije i ovladati analitičkom multidisciplinarnom metodologijom prikladnom za razumijevanje kulturalnih studija.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - primijeniti komparatističke analize na konkretnim primjerima predložene tematske literature - usvojiti i primijeniti imagološki pristup pri analizi mediteranskih identiteta sadržanih u predloženim ili inim književnim djelima - uočavati i preispitivati interakcijski komunikacijski odnos između kolektivnog imaginarija i književnih djela - uočavati i preispitivati interakcijski komunikacijski odnos između kulturalne antropologije i imagoloških metoda na primjeru mediteranskih književnih identiteta.		
Sadržaj kolegija		
Kolegij nudi osnovni uvid u mediteranske identitete i alteritete izložene u klasičnoj i suvremenoj književnosti. Ne želi davati odgovore, nego otvarati pitanja i stimulirati doktoranda na analitičko razmišljanje i istraživanje. Propituje se sâm pojam toposa na Mediteranu, razmatrajući koliko ga određuje jezik ili mjesto ili vrijeme (*logos*, *genius loci*, odnosno *Zeitgeist*): što je pjesnik koji na Siciliji pjeva grčki? Koji identitet nosi grčko, a koji helensko ime u literaturi? Kakav se identitet posreduje Mediteranom na drugim područjima (više od polovice Shakespeareovih djela bave se Mediteranom)? Propituje se identitet mora kao mjesta i ne-mjesta (polazišta: Odiseja, zemljovid T-O Isidora Sevillskoga), kao spoja i razdvoja: Didona i Enej u Enejidi (Vergilije). Analiziraju se primjeri arhetipskih identiteta otoka i otočana: *Dedal i Ik*ar (Ovidije), *Čistilište* (Dante), „The isles of Greece“ u *Childeu Haroldu* (Byron) itd. Istražuje se međuodnos arhetipskog sukoba „brutalnih brđana” i „primorskih pokvarenjaka” u mediteranskoj literaturi. Analiziraju se primjeri arhetipskih identiteta brđana: od Kiklopa u *Odiseji* do Morlakâ u Voltairea (s pogledom na H. G. Wellsa). Istražuju se literarni arhetipovi primorskog pokvarenjaka od Ramsesovih „narodâ s mora“ do suvremenih predodžaba o Bizantincima, Levantincima ili općenito Južnjacima, uključujući i arhetipove spletkara (Jago) i *Latino lovera* (don Juan). Književna djela se kontekstualiziraju s obzirom na doba nastanka i s obzirom na doba recepcije, s obzirom na aktualne teorijske paradigme te s obzirom na koncepte nacionalne kulture i multikulturalnosti na početku 21. stoljeća.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Pisanje i obrana Istraživačkih radova:
- Dva kratka analitička eseja (8000 − 9600 znakova svaki) na zadane primijenjene teme uz korištenje stručne literature. Prezentacija jednog od radova.
- Teorijski Istraživački rad (25000 − 30000 znakova s aparatom), po mogućnosti povezan s temom doktorskog rada. Prezentacija po mogućnosti u seminaru.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
MATVEJEVIĆ, P. (2009). MEDITERANSKI BREVIJAR. ZAGREB: V.B.Z.	1	10
CULLER, J. (2001). *Teorija književnosti. Vrlo kratak uvod*. Zagreb: AGM. (Poglavlja 'Kulturalni studiji' i 'Identitet, identifikacija, subjekt').	1	10
DUKIĆ, D. (2009). *Kako vidimo strane zemlje/uvod u imagologiju*. Zagreb: SE.	1	10
SAID, E. W. (1999). *Orijentalizam*, Zagreb: Konzor. (Poglavlja 'Kulturalni studiji' i 'Identitet, identifikacija, subjekt').	1	10
SHAKESPEARE, W. *Mletački trgovac. Othello.* (u izvorniku ili bilo u kojem prijevodu)	1	10
MÉRIMÉE, P. *La Gouzla. Colomba. Carmen.* (u izvorniku ili bilo u kojem prijevodu)	1	10

Dopunska literatura

Određuje se individualno, ovisno o temi doktorskog rada, te ovisno o doktorandovu baratanju svjetskim odnosno mediteranskim jezicima, u dogovoru s mentorom i studentom.
U literaturi su sadržana
(1) teorijska i pregledna djela – npr.:
- COOKE, MIRIAM, ERDAG GÖKNAR, GRANT PARKER [EDS]. *Mediterranean Passages: Readings from Dido to Derrida*
- TOMMASEO, NICCOLÒ. *Per una letteratura cosmopolita*.
- KARAPANOU, MARGARITA. *Island Melancholy*.
- BEŠKER, INOSLAV. *I Morlacchi nella letteratura europea.*

(2) književna i esejistička djela – npr.
- OVIDIJE. *Epistulae ex Ponto.*
- VALÉRY, PAUL. *Le Cimetière marin (Groblje uz more).*
- TWAIN, MARK. *Innocents Abroad (Naivčine na putovanju).*
- KAZANTZAKIS, NIKOS. *Život i doživljaji Aleksisa Zorbasa.*
- CARIĆ, MARIN. *Otok.*
- MAHFOUZ, NAGUIB. *Mirrors.*
- PAMUK, ORHAN. *Istanbul.*
- MATVEJEVIĆ, PREDRAG. *Druga Venecija.*

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:
- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja

- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Sanja Stanić doc. dr. sc. Toni Popović	
Naziv kolegija	**SOCIJALNA ANTROPOLOGIJA MEDITERANA** (HZ215)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	3
	Broj sati (P+V+S)	4+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o temeljnim elementim, sastavnicama i odnosu mediteranskih civilizacija te interpretirati društva i kulture u njihovu povijesnom razvoju i u procesima međusobne interakcije.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - poznavati temeljne elemente, sastavnice i odnose mediteranskih civilizacija, društava i kultura u njihovu povijesnom razvoju i u procesima međusobne interakcije - uočiti, prepoznati i razlikovati zajedničke i specifične elemente mediteranskih civilizacija, društava i kultura - vješto interpretirati podatke i artefakte u konstruiranju mediteranskog identiteta različitih zajednica - sintetički promišljati te agregirati i primijeniti različite spoznaje stečene u dotadašnjem studiju i drugim predmetima i kolegijima - biti potaknut na vlastita istraživanja u tematskom krugu predmeta.		
Sadržaj kolegija		
1. Pojam Mediterana i problemi sociologijskog definiranja; povijesni, zemljopisni i antropološki uvjeti oblikovanja Mediterana kao prepoznatljivog sklopa i njegova jedinstvenost. 2. Elementi Mediterana (religijski, umjetnički, historijski i drugi sadržaji koji utječu na mediteranski identitet civilizacija, kultura i društava). 3. Mediteran kao razdjelnica i spojnica Istoka i Zapada i poprište povijesnih pokretačkih sila 4. Hrvatski Mediteran i mediteranski identitet Hrvata i Hrvatske; Dalmacija kao Mediteran – baština i obrasci života.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad

	☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Braudel, F. (1997. – 1998.) Sredozemlje i sredozemni svijet u doba Filipa II. Svesci 1 − 2, Zagreb: Izdanja Antibarbarus.	1	10
Fortis, A. (2004). *Put po Dalmaciji.* Split: Marjan Tisak.	1	10
Ivanišević, F. (1903). *Poljica – narodni život i običaji.* Split: Književni krug Split.	1	10
Matvejević, P. (1991). *Mediteranski brevijar.* Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.	1	10
Kudrjavcev, A. (2001). *U potrazi za izgubljenim Mediteranom*. Split: Knjigotisak.	1	10

Dopunska literatura

1. Davis, J. (1977). *People of the Mediterranean*. London: Routledge.
2. Bičanić, R. (1936. – 1939.). *Kako živi narod. Život u pasivnim krajevima*, Svesci I.− II. Zagreb: Tipografija.
3. Braudel, F. (2001). *Mediterranean in the Ancient World.* Translated from the French by Sian Reynolds, with an Introduction by Oswyn Murray. London: Allen Lane, The Penguin Press.
4. King, R. (1997). The Mediterranean. Liverpool: Liverpool University Press.
5. Lovrić, I. (1948). *Bilješke o putu po Dalmaciji opata Alberta Fortisa. Život Stanislava Sočivice.* Zagreb: Izdavački zavod Jugoslavenske akademije.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**PRVI ISTRAŽIVAČKI RAD** (HZ204)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija jest osposobiti doktoranda za početno znanstveno istraživanje kroz odabir teme, pronalaženje relevantne literature i oblikovanje osnovnog istraživačkog koncepta. Posebna se pozornost posvećuje razumijevanju istraživačkog problema, razvoju kompetencija strukturiranja kraćeg akademskog teksta te upoznavanju s metodološkim i bibliografskim standardima znanstvenog pisanja.
Uvjeti za upis kolegija
Propisan
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - pronaći, odabrati i koristiti relevantne znanstvene izvore u odnosu na odabranu temu; - prepoznati i opisati osnovni istraživački problem; - strukturirati kraći akademski tekst u skladu s metodološkim i bibliografskim standardima; - sažeti ključne spoznaje iz literature i povezati ih s temom istraživanja; - primijeniti upute mentora u oblikovanju istraživačkog koncepta.
Sadržaj kolegija
Sadržaj kolegija obuhvaća uvođenje doktoranda u istraživačke postupke temeljem odabrane teme i relevantne literature. Kolegij uključuje pronalaženje, selekciju i kritičko čitanje znanstvenih izvora, oblikovanje osnovnog istraživačkog koncepta te izradu pisanog rada koji prati temeljne strukturalne, metodološke i citatne standarde. Naglasak je na razumijevanju istraživačkog problema, formuliranju temeljnih istraživačkih pitanja i uspostavi jasne strukture akademskog teksta.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		

Doktorand je obvezan odabrati temu istraživanja u dogovoru s mentorom, samostalno pronaći i proučiti relevantnu znanstvenu literaturu te oblikovati osnovni istraživački koncept. Obvezan je izraditi kraći akademski pisani rad koji uključuje pregled literature, formuliranje istraživačkog problema i temeljnih pitanja te primjenu osnovnih metodoloških i citatnih standarda. Tijekom izrade rada doktorand je dužan konzultirati se s mentorom i primijeniti dobivene povratne informacije.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku obvezu

Vrednovanje se provodi temeljem kvalitete predanog pisanog rada, primjene metodoloških i bibliografskih standarda te iskazanih kompetencija strukturiranja istraživačke teme u skladu s mentorskim smjernicama. Ocjena se temelji na mentorovoj procjeni ostvarenosti ishoda učenja, a završnu ocjenu u ISVU sustav upisuje mentor.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura

Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu.
Kvaliteta se dodatno osigurava putem:
– zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda,
– praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva,
– godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija
Naziv kolegija	**INDIVIDUALNI RAD S MENTOROM (PRVI ISTRAŽIVAČKI RAD)** (HZ205)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	zajednički obvezni predmet

Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija jest osigurati temeljnu mentorsku podršku pri konceptualizaciji i izradi prvog istraživačkog rada te razviti osnovne kompetencije potrebne za akademsko pisanje, analizu izvora i strukturiranje istraživačkog teksta.

Uvjeti za upis kolegija

Propisan

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- formulirati osnovni istraživački koncept uz mentorsko vodstvo;
- primijeniti temeljne metodološke smjernice u oblikovanju akademskog teksta;
- koristiti povratne informacije mentora za poboljšanje kvalitete rada;
- strukturirati kraći istraživački tekst u skladu s akademskim standardima.

Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija obuhvaća uvodnu mentorsku podršku doktorandu u odabiru teme i razvoju koncepta prvog istraživačkog rada. Kolegij uključuje savjetovanje o pretraživanju i selekciji literature, raspravu o istraživačkom problemu, strukturiranju osnovnog akademskog teksta i primjeni metodoloških smjernica. Posebna se pozornost posvećuje uvođenju doktoranda u istraživačku praksu i oblikovanju temeljnih akademskih vještina pisanja.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Doktorand je obvezan sudjelovati u konzultacijama s mentorom, prezentirati ideje i radne verzije teksta, primjenjivati dobivene povratne informacije te razvijati istraživački rad u skladu s mentorskim smjernicama.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Vrednovanje se provodi temeljem kontinuiranog praćenja rada doktoranda na konzultacijama, stupnja integriranja mentorskih smjernica te kvalitete radnih verzija teksta. Završnu ocjenu ostvarenosti ishoda učenja u ISVU sustav unosi mentor.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		
Dopunska literatura		
Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu. Kvaliteta se dodatno osigurava putem: – zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda, – praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva, – godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Trogrlić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**ELITE U EUROPSKOM NOVOVJEKOVLJU** (HZ216)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je steći potreban uvid i znanje u povijest, strukturu, temeljna obilježja te glavne protagoniste svijeta elita europskog novovjekovlja te na osobit način u višenacionalnim carstvima kakva su bila Habsburška Monarhija te Rusija.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti genezu svijeta europskih novovjekovnih elita, s osobitim osvrtom na razvoj hrvatskih elita
- interpretirati glavne značajke u odnosima elita unutra njih samih te *ad extra*
- usporediti razvoj svijeta elita Habsburške Monarhije i carske Rusije
- protumačiti suradnju europskih elita na političkom, gospodarskom i kulturnom planu
- razumjeti doprinos elita na glavne smjerove razvoja europskog novovjekovlja

Sadržaj kolegija

1. Što su to europske elite u novovjekovlju i kako su se oblikovale
2. Unutarnja struktura i suodnosi elita u Habsburškoj Monarhiji
3. Unutarnja struktura i suodnosi elita u carskoj Rusiji
4. Istaknute vladarske osobnosti europskog novovjekovlja

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
William, M. J. (1993). *Austrijski duh. Intelektualna i društvena povijest 1848. – 1938.* Zagreb: Globus.	1	10
Wandycz, S.P. (2004). *Cijena slobode. Povijest Srednjoistočne Europe od srednjeg vijeka do danas*, Zagreb: Srednja Europa (samo str. 61−79).	1	10
Iveljić, I. (2007). Očevi i sinovi. *Privredna elita Zagreba u drugoj polovici 19. stoljeća*. Zagreb: Leykam.	2	10
Haselsteiner, H. (1997). *Ogledi o modernizaciji u Srednjoj Europi*, Zagreb: Naprijed (Odabrana poglavlja).	1	10
Service, R. (2014). *Povijest suvremene Rusije. Od carizma do 21. stoljeća*. Zagreb: Sandorf.	1	10

Dopunska literatura

1. Iveljić, I. (ed.), (2015). *The Entangled Histories of Vienna, Zagreb and Budapest (18th – 20th Century),* Zagreb, (odabrana poglavlja).
2. Buchen, T.,Malte, R. (Hrsg.), (2015). *Eliten im Vielvölkerreich. Imperiale Biographien in Russland und Österreich-Ungarn (1850. – 1918.)*, Zagreb, (Odabrana poglavlja).

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Anđela Milinović Hrga	
Naziv kolegija	**JEZIK U IDENTITETU** (HZ218)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je usvojiti teorijska znanja o identitetskim strategijama i o identitetu kao fenomenu koji ovisi o komunikaciji koja stalno (re)kreira identitete. Osvijestiti ulogu jezika kojim pokazujemo svoju pripadnost. Upoznati doktorande s važnijim istraživanjima ove kompleksne teme jer će tako biti sposobni za svoja buduća istraživanja.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti različite koncepte identiteta
- uočiti promjene u jeziku i identitetu
- objasniti ulogu jezika u (re)konstrukciji identiteta
- analizirati različite jezične identitete
- argumentirano tumačiti uzroke i posljedice promjena u entitetima
- samostalno provoditi istraživanja o jezičnim varijetetima i identitetima koji se u njima prelamaju

Sadržaj kolegija

1. Jezik, kultura, identitet. Percepcije, koncepti i politike identiteta

2. Uloga jezika u konstrukciji i izboru kolektivnog identiteta (etničkog/nacionalnog, nadnacionalnog/europskog, kulturnog, rodnog, profesionalnog, političkog)
3. Višestruki i hibridni identiteti u komunikacijskom i simboličkom prostoru.
4. Moć jezika i moć identiteta

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.
-Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
-Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Edwards, J. (2009). *Language and Identity.* Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Mićanović, K. (2008). *Varijacije na temu jezika i varijanata: standardologija Dalibora Brozovića*. Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Škiljan, D. (2002). *Govor nacije: Jezik, nacija, Hrvati*. Zagreb: Golden marketing.	1	10
Nic Craith, M. (2007). *Language, Power and Identity Politics*. Houndsmills-New York: Palgrave Macmillan.	1	10
Riley, Ph. (2007). *Language, Culture and Identity: An Ethnolinguistic Perspective.* London: Continuum.	1	10

Dopunska literatura

Badurina, L. et al. (ur.) (2009). *Jezični varijeteti i nacionalni identiteti. Prilozi proučavanju standardnih jezika utemeljenih na štokavštini*. Zagreb: Disput.

Barbour, S. & Carmichael, C. (eds.) (2000). *Languages and Nationalism in Europe*. Oxford: Oxford University Press.

Brozović, D. (2006). *Neka bitna pitanja hrvatskoga jezičnog standarda*. Zagreb: Školska knjiga.

Dervin, F. & Risager, K. (eds.) (2015). *Researching Identity and Interculturality*. London- New York: Routledge.

Granić, J. (ur.) (2007). *Jezik i identiteti.* Zagreb-Split: HDPL.

Katičić, R. (1992). *Novi jezikoslovni ogledi.* Zagreb: Školska knjiga. (str. 35 – 54)
Llamas, C. & Landon Watt, D. J. (2010). *Language and Identities*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
Milinović Hrga, A. (2023). *Jezična slika splitskoga novinstva između dvaju svjetskih ratova*. Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.
Peti-Stantić, A. (2008). *Jezik naš i/ili njihov. Vježbe iz poredbene povijesti južnoslavenskih standardizacijskih procesa*. Srednja Europa: Zagreb.
Peti-Stantić, A.; Langston, K. (2013). *Hrvatsko jezično pitanje danas: identiteti i ideologije.* Srednja Europa. Zagreb.
Samardžija, M. (2006). *Hrvatski kao povijesni jezik*. Zaprešić.
Skelin Horvat, A. (2017). *O jeziku i identitetima hrvatskih adolescenata*. Zagreb: Srednja Europa.
Žanić, I. (2007). *Hrvatski na uvjetnoj slobodi: jezik, identitet i politika između Jugoslavije i Europe.* Zagreb: Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.
Wright, S. (2010). *Jezična politika i jezično planiranje. Od nacionalizma do globalizacije.* Zagreb: Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu (str. 41 – 67)
1.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**VERNAKULARNA STILISTIKA** (HZ219)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je osposobiti doktoranda da analitički pristupi stilističkom sloju jezične poruke, te da razvije analitičke kompetencije u interpretaciji stilističke vrijednosti vernakularnih tekstova.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- upoznati se s opsegom sadržaja pojma vernakularna stilistika

- upoznati status vernakularne stilistike u hrvatskoj znanosti o književnosti
- metodološka problematika stilističke interpretacije vernakularnih tekstova
- ovladavanje terminologijom interpretacijskog umijeća
- steći sposobnost vlastite stilističke interpretacije vernakularnih tekstova
- upoznati ulogu vernakularnog izraza u književnosti na standardnom hrvatskom jeziku

Sadržaj kolegija

1. Pojam vernakularnog idioma. Odnos između organskog govora, dijalekta, narječja i standardnog jezika. Pitanje otklona od norme u vernakularnim tekstovima. Vernakularna akcentuacija, fenomen urbane i ruralne akcentuacije u standardnom hrvatskom jeziku
2. Stilistika vernakularnih tekstova: čakavski (Nazor – Galiotova pesan; komiška facenda), kajkavski (Račun Hermana Kraleca), štokavski (Mali)
3. Pučka poezija (Toni Cukrov – Mali otok pa se ljulja), facenda (oralna stilistika facende), čakavski idiom u dijaspori

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Pranjić, K. (1983). *Stil i stilistika*. U: *Uvod u književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.	2	10
Vuletić, B. (2006). *Govorna stilistika*. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za fonetiku. Poglavlja: *Afektivna stilistika Charlesa Ballya* (9−24); *Lingvistička stilistika* (24−46); *Slobodni neupravni govor* (165−192).	2	10
Katičić, R. (1983). Književnost i jezik. U: *Uvod u Književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske, 139−173.	4	10

Božanić, J. (2015). *Viški facendijer*. Književni krug, Split.	4	10
Božanić, J. (2004). Lingvostilistička interpretacijazapisa nepoznatog pomorca iz 19. st. o životu "maloga" na jedrenjacima. U: Vidović, R. *Život pod jedrima*. Split: Književni krug, 289−338.	3	10
Božanić, J. (2007). Guc – Naratološka interpretacija zapisa jednog doživljaja mora, *Čakavska rič*, 35 (1), 17−53.	3	10
Pranjić, K. (1983) *Stil i stilistika*. U: *Uvod u književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.	2	10

Dopunska literatura

1. Božanić, J. (1982). Interpretacija novele Ranka Marinkovića – Benito Floda fon Relti. *Mogućnosti* 3, 4, 5.
2. Božanić, J. (1985). Interpretacija novele Ranka Marinkovića – Samotni život tvoj. *Mogućnosti* 8-9.
3. Frangeš, I. (1959). *Stilističke studije*. Zagreb: Naprijed.
4. Guiraud, P. (1964). *Stilistika*. Sarajevo: Veselin Masleša.
5. Katičić, R. (1981). *Jezikoslovni ogledi*. Zagreb: Školska knjiga.
6. Pranjić, K. (1986). *Jezikom i stilom kroza književnost*, Zagreb: Školska knjiga.
7. Škreb, Z. (1983). Mikrostrukture stila i književne forme. U: *Uvod u književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.
8. Vuletić, B. (1980). *Sintaksa krika*. Rijeka: Izdavački centar Rijeka

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović	
Naziv kolegija	**HRVATSKI CRKVENOSLAVENSKI I NARODNI ČAKAVSKI JEZIK** (HZ220)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		

Cilj je predmeta upoznati doktorande s hrvatskim crkvenoslavenskim jezikom, njegovim odnosom prema čakavskom narodnom jeziku i najvažnijim tekstovima na hrvatskom crkvenoslavenskom jeziku te ih uputiti i osposobiti za samostalan pristup, istraživanje, razumijevanje, tumačenje i analizu tih tekstova. Neposrednim istraživanjima tekstova i upoznavanje s gramatikom crkvenoslavenskoga jezika hrvatske redakcije doktorandi će usvojiti i značenje koje on ima za hrvatski jezik, hrvatsku kulturu i književnost.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - samostalno transliterirati, čitati i analizirati tekstove na hrvatskoj glagoljici - samostalno provoditi istraživanja primjenjujući svladane metode znanstvenoistraživačkoga rada - razumjeti hrvatsku srednjovjekovnu jezičnu posebnost - primjereno filološki analizirati podatke na temelju svladanih metodoloških postupaka - primijeniti usvojene spoznaje usvajanjem novih, razvitkom istraživačke radoznalosti, o povijesnom razvoju i formiranju hrvatskoga jezika - razumjeti znanstvenu i stručnu literaturu i pritom primjenjivati stečena znanja
Sadržaj kolegija
1. Pregled dosadašnjih istraživanja i pristupi istraživanju problemske građe; Hrvatski crkvenoslavenski jezik i njegovi spomenici; 2. Trojezičnost i tropismenost hrvatskoga srednjovjekovlja; Gramatičke osobine hrvatskog crkvenoslavenskoga jezika 3. Odnos hrvatskog crkvenoslavenskoga jezika i čakavskoga jezika

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, samostalni istraživački rad, predstavljanje rezultata samostalnoga rada u vidu istraživačkoga rada na odabranu temu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Uspjeh će se vrednovati na temelju sudjelovanja na predavanjima, aktivnoga rada na seminarima, rezultata istraživanja (Istraživački rad) te usmenog ispita.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*

Damjanović, S. (1984). *Tragom jezika hrvatskih glagoljaša*. Zagreb: Hrvatsko filološko društvo (odabrana poglavlja).	1	10
Hercigonja, E. (1994). *Tropismena i trojezična kultura hrvatskoga srednjovjekovlja*. Zagreb: Matica hrvatska (odabrana poglavlja).	1	10
Lozić Knezović, K., Galić Kakkonen, G. (2010). Odnos crkvenoslavenskoga jezika i govornoga jezika u hrvatskome srednjovjekovlju. *Croatian studies review. Časopis za hrvatske studije,* 6, 211–226.	3	10
Nazor, A. (1963). Jezični kriteriji pri određivanju donje granice crkvenoslavenskog jezika u hrvatskoglagoljskim tekstovima (prilog diskusiji o problemima crkvenoslavenskog thesaurusa). Slovo, 13, 68–86.	2	10
Dopunska literatura		
1. Hercigonja, E. (1983). Metodološke pretpostavke jezikoslovne analize hrvatskoglagoljskih zbornika 14.-16. stoljeća (str. 297–302). u: Nad iskonom hrvatske knjige. Zagreb: Liber. 2. Lozić Knezović, K. (2016). O pitanju moravizama u hrvatskom crkvenoslavenskom jeziku na korpusu Klimantovićeva zbornika iz 1512. godine. Tanja Kuštović, M. 3. Žagar (ur.). *Meandrima hrvatskoga glagoljaštva*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada (str. 265-291). 4. Mihaljević, M., prir. (2014). Hrvatski crkvenoslavenski jezik. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada – Staroslavenski institut. 5. Tandarić, J. L. (1993). Staroslavenski jezik hrvatskih glagoljaša (str. 71–77). U: Hrvatskoglagoljska liturgijska književnost. Zagreb: Kršćanska sadašnjost – Provincijalat franjevaca trećoredaca		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović dr. sc. Domagoj Vidović, viši znanstveni suradnik	
Naziv kolegija	**TERENSKO ISTRAŽIVANJE U ONOMASTICI** (HZ221)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj kolegjia je osposobiti doktorande za samostalno onomastičko terensko i arhivsko istraživanje.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - produbiti temeljna onomastička znanja stečena na dodiplomskome studiju. - kritički vrednovati dostupnu onomastičku literaturu - analizirati dostupnu arhivsku građu te prepoznavati onime neovisno o jeziku njihova zapisa - samostalno terenski istraživati antroponimijsku i toponimijsku građu - pravilno vrednovati prikupljenu građu - uočiti različite jezične slojeve koji su se odrazili u građi - prepoznavati različite metodologije hrvatskih onomastičkih škola - primijeniti različite istraživačke metode.
Sadržaj kolegija
1. Istraživačke metode: prepoznavati različite pristupe građi i terenskome istraživanju utemeljene na različitim metodologijama (splitska, zadarska i zagrebačka onomastička škola) 2. Antroponimija: razlikovanja terenskoga (zapis mjesnoga antroponima) od arhivskoga istraživanja (zapis temeljnoga lika kad je antroponim zapisan na stranome jeziku) 3. Toponimija: motivacijska i tvorbeno-strukturna razredba te razredba, prepoznavanje toponimijskoga leksika u hrvatskoj toponomastici te uočavanje razlika s obzirom na geomorfologiju obrađenoga područja

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. - Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja - Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Šimunović, P. (2009). *Uvod u hrvatsko imenoslovlje*. Golden marketing – Tehnička knjiga. Zagreb.	1	10
Šimunović, P. (2006). *Hrvatska prezimena*. Golden marketing – Tehnička knjiga. Zagreb.	1	10
Marasović-Alujević, M. (2012). *Imena Splićana od postanka grada do kraja XVIII. stoljeća.* Split: Odsjek za talijanski jezik i književnost Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Splitu.	2	10
Šimunović, P. (2004). *Bračka toponimija*. Golden marketing – Tehnička knjiga. Zagreb.	1	10
Toponimija otoka Paga. / Vladimir Skračić (ur.). Biblioteka Onomastica Adriatica 5. Zadar: Sveučilište u Zadru – Centar za jadranska onomastička istraživanja.	1	10
Brozović Rončević, D. (1997). Hidronimi s motivom vrelišta na povijesnome hrvatskom prostoru. *Folia onomastica Croatica* 6. Zagreb. 7–40.	1	10
Lozić Knezović, K., Marasović-Alujević, M. (2013.). Toponimija mjesta Mravince. *Folia onomastica Croatica* 21. Zagreb. 121–146.	1	10
Jeić, J., Vidović, D. (2018). Žuljanska prezimena i toponimija. *Folia onomastica Croatica* 21. Zagreb. 359–380.	1	10
Dopunska literatura		
1. Čilaš Šimpraga, A., Ivšić Majić, D., Vidović, D. (2018). *Rječnik suvremenih hrvatskih osobnih imena.* Zagreb. Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje. 2. Šimunović, P. (1984. – 1985.). Prvotna simbioza Romana i Hrvata. *Rasprave Zavoda za jezik*, 10–11, Zagreb, 147–200. 3. Šimunović, P. (1996). Sakralni toponimi sa *sut-* + svetačko ime u razdoblju kasne antike do predromanike. *Folia onomastica Croatica*, 5, Zagreb, 39–62. 4. Vekarić, N. (1989). *Pelješka naselja u XIV. stoljeću*. Zavod za povijesne znanosti JAZU u Dubrovniku. Zagreb. 5. Vidović, D. (2014.). *Zažapska onomastika*. Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš
Naziv kolegija	**MULTIKULTURALIZAM I MEDITERAN** (HZ222)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni
Godina studija	1.

Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o temeljnim teorijskim i idejnim konceptima multikulturalizma da bi se na taj način potaknula kritička rasprava o pitanjima kulturnog, nacionalnog, vjerskog, etničkog i drugih identiteta s posebnim naglaskom na Mediteran kao povijesni, ali i idejni prostor kojeg obilježava multikulturalni i multireligijski karakter, poglavito u kontekstu globalizacije, kulturnog i religijskog pluralizma.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti pojam multikulturalnosti/multikulturalizma
- uspoređivati teorije multikulturalizma
- analizirati ulogu multikulturalizma na Mediteranu
- argumentirano raspravljati o multikulturalnom i multireligijskom karakteru Mediterana
- analizirati i vrednovati koncepte multikulturalizma u kontekstu Mediterana.

Sadržaj kolegija

1. definicije multikulturalizma; povijest multikulturalizma
2. politika identiteta i Mediteran
3. mediteranski korijeni multikulturalizma
4. doprinos kršćanske kulture kulturi Mediterana
5. doprinos arapsko-islamske kulture kulturi Mediterana
6. teorije kulturnog pluralizma – multikulturalizam, interkulturalizam, transkulturalizam u kontekstu Mediterana
7. dijaloška ili integralna teorija multikulturalizma u kontekstu Mediterana
8. politika priznavanja u kontekstu Mediterana
9. multikulturalizam i kozmopolitizam
10. Mediteran i globalizacija u kontekstu multikulturalizma
11. multikulturalizam i migracije na Mediteranu
12. multikulturalizam, Mediteran i Europska Unija
13. smrt multikulturalizma.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Pohađanje nastave, sudjelovanje u raspravama, provedba kraćeg istraživanja prezentiranog u obliku istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u raspravama na nastavi, izrade i vrednovanja istraživačkog rada te pripremi i izvedbi javnoga nastupa.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Parekh, B., (2000). *Rethinking Multiculturalism, Cultural Diversity and Political Theory*, New York: Palgarave.	1	10
Kymlicka, W. (2003). *Multikulturalno građanstvo. Liberalna teorija manjinskih prava,* Jesenski i Turk, Zagreb.	1	10
Malik, K. (2013). *Multiculturalism and Its Discontents.* London: Seagull Books.	1	10
Matvejević, P. (2006). Mediteranski brevijar, V.B.Z., Zagreb.	1	10
Fernand B. (1997. – 1998.). *Sredozemlje i sredozemni svijet u doba Filipa II*, Antibarbarus, Zagreb.	1	10
Mediteranski korijeni filozofije (2016). ur. Kukoč, M.; Brčić Kuljiš, M., Hrvatsko filozofsko društvo; Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu, Zagreb-Split	1	10
Kukoč, M. (ur.) (2009). *Filozofija Mediterana* Zagreb-Split: Hrvatsko filozofsko društvo; Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	1	10

Dopunska literatura

1. Young, I., M. (1990). *Pravednost i politika razlike*. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.
2. Young, I., M. (1991). Politička zajednica i razlike među grupama: kritika ideala univerzalnog građanstva. *Politička misao*, 1(XXVIII). 206–229.
3. Paić, Ž. (2007). *Traume razlika*. Zagreb: Meandar/Meandarmedia.
4. Rawls, J. (2000). Politički liberalizam, Zagreb: Kruzak.
5. Taylor, C. (1994). The Politics of Recognition, u: Amy Gutmann (ur.) *Multiculturalism, Examining the Politicsa of Recognition*. Princeton: Princeton University Press. 25−74.
6. Young, I. M. (2000). *Inclusion and democracy*. Oxford and New York: Oxford University Press.
7. Kymlicka, W. (2001). *Politics in the vernacular: nationalism, multiculturalism, and citizenship*. Oxford: Oxford University Press.
8. Barry, B. (1995). *Justice as impartiality*. New York: Oxford University Press.
9. Kymlicka, W. (2004). *Liberalizam, zajednica i kultura*. Zagreb: Naklada Deltakont.
10. Kukathas, C. (2002). Equality and diversity. *Politics, Philosophy & Economics*, 1(2), 185−212.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Leo Rafolt	
Naziv kolegija	**IZVEDBA I JAVNI PROSTOR: MEDITERANSKI KONTEKST** (HZ223)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija doktorandima predstaviti ključne teorije javne sfere (prostora) nakon Habermasa te razmotriti modalitete njihove primijene u izvedbenim studijima, prije svega u sinkronijskim istraživanjima prostornosti izvedbenih fenomena. Izvedbenost će se, stoga, u ovom kolegiju razmatrati u kontekstu prostornog obrata i/ili različitih poststrukturalističkih i fenomenoloških analiza javnosti i otvorenosti izvedbe per se.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - obrazlagati ključne postavke posthabermasovskih teorija javne sfere - razumjeti osnovne pravce i razvojne obrasce izvedbenih studija - upoznati se s značajnijim predstavnicima različitih izvedbenostudijskih škola - uspoređivati modele izvedbenih studija i njihove obrasce primjene u području teorija javne sfere - kritički razmatrati i vrednovati teorijske premise za istraživanje javne sfere u izvedbenim umjetnostima.		
Sadržaj kolegija		
1. Pregled teorija javne sfere nakon Habermasa i kritičkih osvrta na njega 2. Pregled mogućih primjena tih teorija u izvedbenim studijima 3. Analiza primjera, posebice u sferi izvedbenih umjetnosti 4. Analiza primjera, posebice u sferi mediteranskih studija, u rasponu od antike do danas.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Habermas, J. (1974). The Public Sphere: An Encyclopedia Article, *New German Critique*, 3.	1	10
Habermas, J. (1989). *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry into a Category of Bourgeois Society*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.	1	10
Balme, C. B. (2014). *The Theatrical Public Sphere*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Mouffe, C. (2008). Art and Democracy: Art as an Agonistic Intervention in Public Space, *Open! Cahier on Art and the Public Domain*, 14.	1	10
Negt, O., Kluge. A. (1993). *Public Sphere and Experience*. Minneapolis: University of Minnesota Press.	1	10
Negt, O. (2006). The Production of Counter-Publics and the Counter-Publics of Production: An interview with Oskar Negt, *European Journal of Social Theory*, 9, 1.	1	10
Warner, M. (2005). *Publics and Counterpublics*. New York: Zone Books.	1	10

Dopunska literatura

1. Fraser, N. (1990). Rethinking the Public Sphere: A Contribution to the Critique of Actually Existing Democracy, *Social Text*, 25−26.
2. Habermas, J. (1996). Further Reflections on the Public Sphere, in *Habermas and the Public Sphere*, ed. Craig Calhoun. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Marita Brčić Kuljiš
Naziv kolegija	**GLOBALIZACIJA MIGRACIJA** (HZ224)

Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je ukazati na migracijske i demografske aspekte globalizacije zajedno s drugim aspektima globalizacije kao što su vrijeme/prostor globalizacije (Mediteran kao prostor igre moći te pomicanje te moći prema sjevernoj Europi i Americi) te uzročni/posljedični ciklusi globalizacije i perspektive globalizacije. Nadalje je cilj je upoznati doktorande s mediteranskim korijenima globalizacije. Interpretirati semiotiku prostora i kulture Mediterana koji je stoljećima bio globalizacijska točka , dakle subjekt globalizacije ,da bi se s promjenom moći na Mediteranu pojavile nove globalizacijske točke na sjeveru Europe i Americi, kao i stjecanje sociologijskoga uvida u kompleksni fenomen globalizacije koji se pokazuje u svojoj demografskoj, zemljopisnoj, ekonomskoj tehnološkoj, političkoj, kulturnoj, religijskog i etičkoj dimenziji. Cilj kolegija pokazati kako globalizacija utječe na promjenu svakodnevnog života te pokazati kako nove informacijsko-komunikacijske tehnologije omogućuju ovodobnu globalizaciju pretvarajući svijet u "globalno selo". Kolegijem će se skrenuti pozornost na procese druge modernizacije i transformacije svijeta koji omogućuju globalizaciju te predstaviti antiglobalizacijske procese, pokrete i identitete u kontekstu „istodobne različitosti“.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- Prepoznati učinke globalizacija migracija u vlastitoj životnoj i radnoj sredini i promjene koje ona donosi imajući u vidu njezine mediteranske korijene s pozitivnim i negativnim učincima.
- Kritički razmatrati temu globalizacija migracija i mediteranskih korijena globalizacije i u javnom prostoru isticati spajanje ekonomije(turizam) i kulture Mediterana u svakodnevnom životu.
- Detektirati rizike globaliziranog svijeta u radnom procesu; koji rizici utječu na radni proces i život u lokalnoj zajednici,
- Primjenjivati stečena teorijska/ sociološka znanja pri korištenju novih medija.
- Koristiti stečena znanja u poslovanju koja se isprepliću s ulogom globalnih igrača i EU kao globalnog društva.

Sadržaj kolegija

1. Mediteranski korijeni globalizacije
2. Demografska dimenzija globalizacije, globalne migracije i anti-imigrantske stranke kao odgovor na globalizaciju. Pitanje crnog i smeđeg protekcionizma u Europskoj uniji.
3. Globalizacija migracija
4. Globalizacija politike i kulture: globalizacija kao deteritorijalizacija. Antiglobalizacijski otpori u vidu euroskepticizma i ksenofobije , kao odgovori na globalizaciju ili denacionalizaciju u Europskoj uniji.
5. Političke ideologije, religije i globalizacija. Vrijednosni sociopolitički kompas globalizacije. Islam i globalizacija, islamski fundamentalizam. Rusija i ideja multipolarnog svijeta kao odgovor na amerikansku /unipolarnu globalizaciju. Nova ruska ideologija neoazijanizma. Europska unija vs. Euroazijska unija u kontekstu nove ruske geopolitike i euro azijske ideje globalizacije.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja	☒samostalni zadaci

	☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Milardović, A. (2013). *Stranac i društvo. Fenomenologija stranca i ksenofobije*, Zagreb: Pan liber,	1	10
Milardović, A. (2014). (ur.) *Stranci pred vratima Europe*, Zagreb: Pan liber.	1	10
Hegel, G.W. F. (1966). *Filozofija povijesti*. Zagreb: Naprijed.	1	10
Braudel, F. (1999). *Igra razmjene*. Zagreb: AC.	1	10
Braudel, F. (1999). *Doba svijeta*. Zagreb: AC.	1	10
Spengler, O. (1998). *Propast Zapada*. Zagreb: Demetra.	1	10
Beck, U. (2003). *Što je globalizacija*? Zagreb: Vizura.	1	10
Milardović, A., Riggs, F. W., Teune, H. (2002). *Mali leksikon globalizacije*, Zagreb: Centar za politološka istraživanja.	1	10
Radvanyi i sur. (2006). *Atlas globalizacije*. Zagreb: Masmedia.	1	10
Scholte, J.A. (2000). *Globalization: A Critical Introduction,* New York: St. Martin's.	1	10
Brauadel, F. (1999). *Strukture svakidašnjice*. Zagreb: AC.	1	10
Burkhardt, J. (1997). Kultura renesanse u Italiji. Zagreb: Prosvjeta.	1	10
Burkhardt, J. (1999). Promišljanje o svjetskoj povijesti. Zagreb: Prosvjeta.	1	10

Dopunska literatura

1. Braudel, F. (1990). *Civilizacije kroz povijest*. Zagreb: Globus.
2. Elias, N. (1996). *O procesu civilizacije*. Zagreb: Antibarbarus.
3. Toynbee, A. (1957). *A Study of History.* Oxford University Press.
4. Appadurai, A. (1996). *Modernity At Large: Cultural Dimensions of Globalization*, Minneapolis: University of Minnesota Press.
5. Giddens, A. (2005). *Odbjegli svijet-kako globalizacija oblikuje naše živote*. Zagreb: Jesenski i Turk.

6. Milardović, A., Jožanc, N. (ur.) (2013). *Demokracija i postdemokracija*, Pan liber. Zagreb: Institut za europske i globalizacijske studije.
7. Milardović, A. (2011). *Druga moderna. Fragmenti o kulturi Zapada*, Zagreb: Centar za politološka istraživanja.
8. Milardović, A. (2010). G*lobalno selo. Sociologija informacijskoga društva i cyber kulture*. Zagreb: Centar za politološka istraživanja.
9. Milardović, A. (2012). Tri eseja o euroskepticizmu. O semiotici euroskepticizma, Zagreb: Centar za politološka istraživanja.
10. Milardović, A. (2004). *Populizam i globalizacija*. Zagreb: Centar za politološka istraživanja.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marina Marasović-Alujević, prof. emerita	
Naziv kolegija	**SLAVENSTVO I ROMANSTVO U TOPONIMIJI ISTOČNOG JADRANA** (HZ225)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o slavenstvu i romanstvu u toponimiji istočnoga Jadrana te istraživati toponimiju otoka istočne obale Jadrana.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti povijesni okvir u kojem se ostvarivala hrvatsko-romanska jezična simbioza
- etimološki razlučiti toponime koji su nastali konverzijom romanskih apelativa od onih hrvatskih.
- prepoznati romanske jezične slojeve i njihove glavne jezične karakteristike
- samostalno znanstveno istražiti toponimije uz razvoj kritičkog mišljenja.

Sadržaj kolegija

1. Dijakronijski pristup u toponomastici - Povijesna problematika toponima Dalmacije: hrvatsko-romanska jezična simbioza
2. Toponimija obalnog i otočkog sustava
3. Građa i obrada toponima: semantička i strukturalna klasifikacija toponima, lingvistička analiza, analiza toponimijskih slojeva, etimološko istraživanje.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.
- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Marasović-Alujević, M., Lozić Knezović, K. (2014). *Toponimija otoka Šolte*, Split: Filozofski fakultet Split.	4	10
Skok, P. (1950.). *Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima*. Zagreb: Jadranski institut JAZU.	1	10
Šimunović, P. (2005). *Toponimija hrvatskog jadranskog prostora.* Zagreb: Golden marketing.	1	10
Skračić, V. (2011). *Toponomastička početnica.* Zadar: Sveučilište u Zadru.	1	10
Marasović-Alujević, M., Lozić Knezović, K. (2018). *Toponimija otoka Drvenika i Ploče*, Split: Filozofski fakultet Split.	4	10
Ligorio. O., Vuletić, N. (2013). Dopune Skokovim kornatskim etimologijama – toponimi predslavenskog i dalmatoromanskog podrijetla. U V. Skračić (ur.). Toponimija kornatskog otočja (str. 459–487). Zadar: Sveučilište u Zadru, Centar za jadranska onomastička istraživanja.	1	10

Dopunska literatura

Marasović-Alujević, M. (2010). Tragovima Skokovih istraživanja - prilog etimologiji nesonima šireg splitskog akvatorija. // Folia onomastica Croatica. 19. 163−173.
Marasović-Alujević, M., Vuković, S. (2008). Zaboravljeni toponimi u povijesnoj jezgri Splita. *Zbornik filozofskog fakulteta u Splitu*. 1. 183−193.

Marasović-Alujević, M. (2008). *Quod slavice dicitur –seguendo le traduzioni romanzo-slave nella Spalato medievale.* Adriatico, Rivista di cultura tra leduesponde, Pescara, 300−308.
Marasović-Alujević, M. (1987). *Sanktoremski toponimi na području srednjovjekovnog Splita.* Zbornik šeste onomastičke konferencije Beograd SANU. 233−245.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Tonći Kokić	
Naziv kolegija	**ZNANOST I FILOZOFIJA O PRVOM ŽIVOTU** (HZ226)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je samostalno promišljati o znanosti i filozofiji o frvom životu te upoznati različite teorije o postanku života iz perspektive prirodne znanosti i filozofije.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- poznavati povijest proučavanja postanka prvog života
- poznavati hipoteze i teorije o postanku života, poznavati prihvaćene metodološke alate za izučavanje područja te stupanj prihvatljivosti empirijske potkrijepljenosti postojećih hipoteza i teorija
- poznavati tipove načina postanka života (slučajnost ili neizbježnost njegova postanka)
- poznavati moguće vremenske okvire nastanka s obzirom na postojeće tipove postanka života i njihovu usklađenost s empirijskim dokazima
- poznavati različite moguće oblike prvog života unutar različitih teorija (sličnost današnjem životu ili drugačiji, autotrofan ili heterotrofan oblik)
- poznavati relevantnu literaturu o postanku života
- poznavati prigovore teorijama/hipotezama o prvom životu
- biti sposoban svrstavati različite teorije/hipoteze u tipove teorija

- prepoznavati i razlikovati metodološke elemente od činjenica o prvom životu
- biti sposoban kritički promišljati znanstvenost i filozofičnost problema i teorija o prvom životu, kao i smjestiti ih unutar postojećih metafizičkih pretpostavki.

Sadržaj kolegija

1. Uvod u područje i metafizičko-epistemološke pretpostavke proučavanja postanka života
2. Povijest proučavanja postanka života
3. Teorije/hipoteze o postanku života
4. Perspektive i kritika

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene eseja i zabilješki čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Fry, I. (2000). *The Emergence of Life on Earth: a Historical and Scientific Overview*. New Brunswick: Rutgers University Press.	1	10
Bada, J. L. i Lazcano, A. (2009). «The Origin of Life.» U: Ruse, M i Travis J. (ur.), *Evolution. The First Four Billion Years*, str. 49−80. Cambridge, Massachusetts and London, England, The Belknap Press of Harvard University Press.	1	10
Penny, D. (2005). An interpretative review of the origin of life research. *Biology and Philosophy*. 20. 633−671.	1	10
Kokić, T. (2018). Weakness of the Scientific Hypotheses about the Origin of Life. *Filozofia Nauki*. 1. 9−23.	1	10

Dopunska literatura

1. Miller, S. L. i Lazcano, A. (2002). Formation of the Building Blocks of Life. U: Schopf, J. W. (ur.), *Life's Origin: the beginnings of biological evolution*, str. 78−113. Berkeley and Los Angeles, University of California Press.
2. Schopf, J. W. (2002). The What, When, and How of Life's Beginnings. U: Schopf, J. W. (ur.), *Life's Origin: the beginnings of biological evolution*, str. 1−6. Berkeley and Los Angeles: University of California Press.

3. Crick, F. (1981). *Life itself: its origin and nature*. New York: Simon and Shuster.
4. Dyson, F. (1985). *Origins of Life*. Cambridge: Cambridge University Press.
5. Griesemer, J. (2008). Origins of Life Studies. U: Ruse, M. (ur.), *The Oxford Handbook of Philosophy of Biology*, 263−290. New York: Oxford University Press.
6. Hazen, R. M. (2005). *Genesis: the scientific quest for life's origin*. Washington, DC: Joseph Henry Press.
7. Cairns-Smith, A. G. (1985). *Seven Clues to the origin of life*. Cambridge: Cambridge University Press.
8. Morowitz, H. J. (1992). *Beginnings of Cellular Life: Metabolism Recapitulates Biogenesis*. New Haven: Yale University Press.
9. Orgel. L. E. (1973). *The origins of life: molecules and natural selection*. New York: John Wiley & Sons.
10. Kokić, T. (2011). O Podrijetlu prvog života. *Filozofska istraživanja*, 31 (4), 843−859.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević	
Naziv kolegija	**UKRŠTANJA VIZUALNIH UMJETNOSTI I KNJIŽEVNOSTI TIJEKOM XX. STOLJEĆA – PRIMJERI IZ HRVATSKE I TALIJANSKE KULTURNE POVIJESTI** (HZ229)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	1.	
Semestar	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o dodirima i ukrštanjima vizualnih umjetnosti i književnosti talijanskoga i hrvatskoga kulturnoga prostora tijekom XX. stoljeća kroz interdisciplinarni pristup.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći:		

- kritički interpretirati prožimanja hrvatske i talijanske književnosti i vizualnih umjetnosti tijekom XX. stoljeća
- uočavati poveznice između književnoga teksta i umjetničkoga djela
- komparativno analizirati književnoga teksta i umjetničkoga djela
- komparirati kontekst hrvatske i talijanske književnosti i umjetnosti tijekom XX. stoljeća

Sadržaj kolegija

Interdisciplinarnim pristupom daje se panoramski pregled temeljnih referentnih stavova i obrada različitih fenomena iz književne i umjetničke povijesti u razmjerno širokom vremenskom dijapazonu XX. stoljeća. Zaseban fokus stavit će se i na likovnu kritiku koja se gotovo može shvatiti kao zaseban književni žanr jer pisanje o umjetnosti podrazumijeva stanovitu vještinu izraza. Često je likovna kritika, barem u svojim povijesnim vrhuncima, djelo značajnih pjesnika, plodnih književnika, lucidnih esejista itd. Uostalom, nije moguće opisati i vrednovati umjetninu, a ne koristiti najšire raspone verbalne ekspresivnosti i leksičke inventivnosti. Kroz predavanja će se na nizu studija slučaja opisivati i tumačiti međusobna ukrštavanja književnoga i likovnoga rada iz talijanske i hrvatske povijesti umjetnosti i književnosti XX. stoljeća.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u raspravama na nastavi te izrade i vrednovanja istraživačkoga rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Maroević, Tonko (2007). *Napisane slike. Likovna umjetnost u hrvatskoj književnosti od moderne do postmoderne*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	1	10
Maroević, Tonko (2004). *Kritika kao povijesnoumjetnička disciplina*. U: Pelc, Milan (ur.). Zbornik 1. kongresa hrvatskih povjesničara umjetnosti. Zagreb: Institut za povijest umjetnosti, 289–292.	1	10
Ferrari, Stefano (1998). *La psicologia del ritratto nell'arte e nella letteratura*. Roma-Bari: Laterza.	1	10
Prančević, Dalibor (2003). *Djela Ivana Meštrovića inspirirana Danteovim Paklom*. U: Radovi Instituta za povijest umjetnosti, 27, 241–254.	1	10

Donat, Branimir i Zidić, Igor (1975). *Antologija hrvatske fantastične proze i slikarstva*. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber.	1	10

Dopunska literatura

1. Simmel, Georg (1985). *Il volto e il ritratto. Saggi sull'arte*. Bologna: Il Mulino.
2. Schlosser Magnino, Julius (1956). *La letteratura artistica*. U: Kurz, O. (ur.). Manuele delle fonti della storia dell'arte moderna. Firenze: La Nuova Italia editrice, Wien: Kunstverlag Anton Schroll & Co.
3. Markiewicz, Henryk (1987). *Ut pictura poesis… A History of the Topos and the Problem*. U: New Literary History, 18, 535–558.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Tonći Kokić	
Naziv kolegija	**LOGIKA I FILOZOFIJA ZNANOSTI** (HZ301)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je proučiti suvremene logike i filozofije znanosti, teoriju demarkacije znanosti i neznanosti i izmjene znanstvenih teorija te napretka znanosti.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razlikovati znanstvenu od neznanstvene teorije na teorijskoj i praktičnoj razini,
- poznavati temeljne metafizičke i epistemološke pretpostavke znanosti (determinizam, uniformnost, simetrija, realizam),
- razumijevati modele znanstvenog razvoja,
- navesti primjere smjene znanstvenih teorija i paradigmi,
- opisati otvorena pitanja iz teorije znanosti i alternativna filozofska stajališta.

Sadržaj kolegija		
- definicija znanosti i načela demarkacije znanosti od neznanosti, - metafizika i epistemologija znanosti (uzročnost, D-N model objašnjenja, verifikacija, falsifikacija), - kumulativni i revolucionarni model razvoja znanosti, - primjeri iz povijesti znanosti (Galilei, Bruno) - kvantna teorija kao smjena znanstvene paradigme - otvorena znanstvena pitanja: teroije o postanku univerzuma, teorije o postanku života		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Kritičko čitanje i komentiranje radova polaznika	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenjuje se kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te usklađenost sadržaja sa zahtjevima logičke valjanost te osvrtanje na spoznaje i otvorena pitanja filozofije znanosti.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Georg Henrik von Wright. 1971. Explanation and *Understanding. London,* Routledge & Kegan Paul. (dostupno također u prijevodu).	1	10
Anthony O'Hear*. 2007.* Uvod u filozofiju znanosti. Zagreb*, Hrvatski studiji.*	1	10
Peter Godfrey-Smith. 2003. Theory and Reality. Chicago, Chicago University Press.	1	10

Dopunska literatura

- Srđan Lelas. 1990. *Promišljanje znanosti*. Zagreb, Hrvatsko filozofsko društvo.
- Jasmina Lelas. 2000. *Teorije razvoja znanosti*. Zagreb, ArtTresor naklada.
- Werner Heisenberg. 1997. *Fizika i filozofija*. Zagreb, Kruzak.
- Werner Heisenberg. 1998. *Promjene u osnovama prirodne znanosti*. Zagreb, Kruzak.
- Steven Weinberg. 2015. *To Explain the World. The Discovery of Modern Science*. New York, Harper Perennial.

- Martin Curd, J. A. Cover and Christoper Pincock (ur.). 2013. *Philosophy of Science. The Central Issues*. New York, W. W. Norton & Company.
- - Stanley L. Jaki. 2000. *The Limits of a Limitless Science and Other Essays*. Wilmongton, Delaware, ISI Books.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Dario Škarica	
Naziv kolegija	**HRVATSKA EPISTEMOLOŠKA BAŠTINA** (HZ302)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je detaljno upoznati hrvatsku epistemološku baštinu u povijesnom kontekstu njezina razvoja i s obzirom na danas relevantne epistemološke probleme, upoznati one točke koje još uvijek nisu znanstveno istražene i kojima bi u daljnjem istraživanju hrvatske filozofske baštine trebalo posvetiti posebnu pozornost.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- detaljno upoznauti povijesti epistemologije
- detaljno upoznati aktualne epistemološke probleme
- detaljno upoznati one teme i istraživanja u okviru epistemologiji srodnih disciplina koje su relevantne za epistemologiju
- provesti samostalna znanstvena istraživanja hrvatske filozofske baštine

Sadržaj kolegija

Kolegij se bavi spoznavanjem problema u srednjovjekovnoj i renesansnoj hrvatskoj filozofiji te novovjekovnoj hrvatskoj filozofiji posebno u Ruđera Josipa Boškovića. Problematizira se indukcija u Boškovića (u okviru newtonovskog pristupa) te Boškovićeva spoznajnoteoretsku poziciju u odnosu na prijepor između empirista i racionalista (Locke, Descartes, isusovačka skolastika 18. stoljeća).

Kolegij se također bavi hrvatskoom filozofijom druge polovice 19. stoljeća i prve polovice 20. stoljeća (posebno Zimmermannovom teorijom spoznaje, Zimmermannovom pozicijom unutar neoskolastičke filozofije i hrvatske filozofije prve polovice 20. stoljeća, Zimmermannovim odnosom prema Kantu i kritikom skepticizma te shvaćanjem subjektivizma i idealizma i argumentima u prilog objektivizmu i realizmu te Zimmermannovim problemom metafizike i psihologije.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena se određuje temeljem sljedećih elemenata: istraživanje (specifične i dosad neistražene teme iz hrvatske epistemološke baštine), literatura (konzultirana pri tom istraživanju, njezin opseg i relevantnost), esej (vezan uz izvršeno istraživanje, inventivnost u pogledu izvedenih zaključaka, kvaliteta argumentacije u prilog tim zaključcima), usmeni ispit (vezan dijelom uz cjelinu znanja o hrvatskoj epistemološkoj baštini, dijelom pak uz temu istraživanja) i pohađanje nastave.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bošković, J. R. (1996). *De continuitatis lege/O zakonu neprekinutosti*. Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Bošković, J. R. (1974). *Teorija prirodne filozofije*. Zagreb: Sveučilišna naklada Liber.	1	10
Vuk-Pavlović, P. (1926). *Spoznaja i spoznajna teorija*. Zagreb: JAZU.	1	10
Zimmermann, S. (1942). *Nauka o spoznaji*. Zagreb: Nakladni odjel Hrvatske državne tiskare.	1	10
Zimmermann, S. (1920). *Kant i neoskolastika, I. dio: Sustavno-kritički*. Zagreb: Tisak Nadbiskupske tiskare.	1	10

Dopunska literatura

1. Ayers, M. (1991). *Locke. Epistemology and Ontology*. London i New York: Routledge.
2. Brida, M. (1978). Spoznajni problemi u filosofiji Pavla Vuk-Pavlovića. *Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine*. 13. 1−2 (25−26). 101−118.
3. Carrier, M. (1985). Rudjer Boscovich und die induktive Logik. *Zeitschrift für allgemeine Wissenschaftstheorie.* 16. 201−212.

4. Geyser, J. (1916). *Neue und alte Wege der Philosophie. Eine Erörterung der Grundlagen der Erkenntnis im Hinblick auf* Edmund Husserls *Versuch ihrer Neubegründung*. Verlag von Heinrich Schöningh, Münster.
5. Guyer, P. (2006). *Kant*. London i New York: Routledge.
6. Henrici, P. (1987). The Theory of Knowledge of Ruđer Bošković in His Time. U: *The Philosophy of Science of Ruđer Bošković*. Zagreb. 29−49.
7. Koyré, A. (1965). *Newtonian Studies*. Chicago.
8. Škarica, D. (2001). Boškovićeva analiza sraza – metodološki aspekt. *Prilozi za istraživanje hrvatske filozofske baštine*. 27. 1−2 (53−54). 91−125.
9. Tadić, I. (2010). *Filozofska misao Stjepana Zimmermanna*. Split: Crkva u svijetu.
10. Woodruff, S. D. (2007). *Husserl*. London i New York: Routledge.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**FAKCIJA I FIKCIJA U KNJIŽEVNOSTI** (HZ305)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija doktorande osposobiti za usvajanje detaljnih znanja o fakciji i fikciji u književnosti te osposobiti doktorande za doživljaj i razumijevanje estetskih, etičkih, didaktičkih, edukativnih i drugih vrijednosti književnosti.

Uvjeti za upis kolegija

Propisani Pravilnikom o studiranju na Poslijediplomskom znanstvenom studiju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Splitu.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će biti moći:

- Samostalno proučavati znanstvenu i stručnu literaturu iz područja fakcije i fikcije u književnosti.
- Interpretirati fakciju i fikciju u književnosti.
- Interpretirati umjetnički doživljaj povijesnih tema u književnosti.
- Komparirati književnu i povijesnu zbilju.

- Spoznati estetsku, didaktičnu i edukativnu funkciju književnosti.
- Spoznati značaj povijesti kao pomoćne književne znanosti.

Sadržaj kolegija

- Fakcija i fikcija u starovjekovnim ilirskim i antičkim temama u književnosti.
- Fakcija i fikcija o narodnim vladarima u književnosti.
- Fakcija o turskoj okupaciji bosne i hercegovine i hrvatske te stradanja kršćana pod turskom okupacijom.
- Fakcija i fikcija o hajducima i uskocima u književnosti.
- Suvremena pripovijedanja o povijesnim temama od ilirskih do naših vremena.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

- Kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja
- Priprema za nastavu, aktivnost na nastavi, timski rad, kritičko vrednovanje teorijskih spoznaja, samostalnost promišljanja

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Aristotel. *O pjesničkom umijeću*. (bilo koje izdanje)	5	10
Dragić, M. (2008). Poetika i povijest hrvatske usmene književnosti. Fakultetski udžbenik. Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. (Poglavlja: Usmena epika. Povijesne predaje. Etiološke predaje.)	1	10
Dragić, M. (2017). *Tradicijske priče iz Zagore*, Split: Književni krug Split; Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. (Poglavlja: Povijesne predaje. Etiološke predaje. Mitske predaje. Demonološke predaje.)	20	10
Žmegač, V. (1982.). *Književnost i zbilja*. Zagreb: Suvremena misao.	5	10

Dopunska literatura

1. Dragić, M. (2017). Fakcija i fikcija u bugaršćici Majka Margarita. Zadarski filološki dani 6, Zadar. 199−211.
2. Dragić, M. (2017). Fakcija i fikcija o kugi u predajama Hrvata. *Kuga u Makarskoj i Primorju 1815.* Makarska: Gradski muzej Makarska, 2017., 403−435.
3. Dragić, M. & Mišetić, D. (2017). Zvonimirova kletva u predajama, povijesti i romanu „Prosjaci i sinovi“ Ivana Raosa. *Lingua Montenegrina, časopis za jezikoslovna, književna i kulturna pitanja 20*. Cetinje: Fakultet crnogorskog jezika i književnosti. 305−320.
4. Škobalj, A. (1998). *Obredne gomile.* Split.
5. Pilar, I. (1931). O dualizmu u vjeri starih Slovjena i o njegovu podrijetlu i značenju. u: Boranić, D. (ur.). *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena.* Zagreb: JAZU, knj. XXVIII, sv. 1, 1−86.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Nedjeljka Balić Nižić	
Naziv kolegija	**SUVREMENE TEORIJE KULTURE** (HZ306)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je vrednovati i produbiti kulturološk uvid u suvremene teorije kulture te steći teorijske i praktične spoznaje potrebne za kritičko promišljanje u istraživanju kulture.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- proširiti znanja o teorijskim konceptima i empirijskim modelima u odnosu kultura-društvo
- povezati osnovne sociološke i antropološke pojmove i teorijske koncepte kulturi i društvu
- primijeniti znanja u analizi suvremene kulture i društva
- steći analitičke sposobnosti i razumjeti probleme suvremenog svijeta
- evaluirati suvremenu globalnu kulturu i društvo.

Sadržaj kolegija

U okviru kolegija analizira se priroda hijerarhije kulture(a) i implikacije hijerarhijskog pristupa kulturi na dvije razine: intra-kulturnoj i globalnoj. Na intra-kulturnoj razini taj pristup manifestira se kroz određivanje kulturnih specifičnosti unutar jedne kulture (društva), dok je na globalnoj razini on izražen kroz vrijednosna određenja kultura različitih od naše (euroameričke). To posebno dolazi do izražaja pri upotrebi pojmova – kultura, povijest, civilizacija, primitivan, progres i slično. Hijerarhijsko-vrijednosna pozadina navedenih pojmova manifestirala se u hipotezama o inferiornosti kultura naroda koji ne poznaju pismo, a u nekim ekstremnim oblicima ti narodi često su smatrani narodima bez povijesti. Pravljenjem strogo hijerarhijskih razlika ograničava se naše razumijevanje kulture i stoga se promovira povijesna i interaktivna koncepcija kulture. Kolegij se bavi pitanjima kritike zapadnjačkih karakterističnih diskursa i afirmira (auto)kritički diskurs u sagledavanju epistemoloških i ključnih socio-kulturno antropoloških problema suvremenog svijeta.

1. Polikulturno društvo: elitna, narodna i masovna kultura
2. P. Bourdieu: koncept razlike, klase i ukusa
3. Evolucionistička paradigma i teorija modernizacije
4. Teorija zavisnosti i teorija svjetskog sustava
5. Kultura kapitalizma, globalna kultura i globalizacija
6. Globalni industrijalizam i kulture trećeg i četvrtog svijeta

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Čolić, S. (2002). *Kultura i povijest*/ Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	1	10
Čolić, S. (2004). Globalizacija, kultura kapitalizma globalna kultura, *Narodna Umjetnost,* 41/2. 185−192.	1	10
Said, E. (1999). *Orijentalizam*. Zagreb: Konzor.	1	10
Marcus, G.E. i Fischer, M.J. (2003). *Antropologija kao kritka kulture: eksperimentalni trenutak u humanističkim znanostima.* Zagreb: Naklada Breza.	1	10

Ziegler, J. (2004). *Imperij srama*. Zagreb: Izvori.	1	10
Dopunska literatura		
1. Elias, N. (1996). *O procesu civilizacije*, Actant, Zagreb. (str.100−200). 2. Johanes, F. (1983). *Time and the Other: How Anthropology makes It's Object,* New York: Columbia University Press. 3. Bodley, J. (1999). *Victims of Progress*. London, Toronto: Mayfield Publishing Company. 4. Klein, N. (2008). *Doktrina šoka: uspon kapitalizma katastrofe*. Zagreb: VBZ.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Vlasta Erdeljac	
Naziv kolegija	**PSIHOLINGVISTIKA: MENTALNI LEKSIKON** (HZ307)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati doktorande s psiholingvističkim pojmovima, istraživačkim metodama i modelima mentalnog leksikona kako bi oni mogli samostalno (teorijski i praktično) pristupiti proučavanju različitih psiholingvističkih tema te svoje spoznaje uobličiti u skladu s relevantnim znanstvenim okvirom ovoga specifičnog područja znanosti o jeziku. Cilj je osvijestiti činjenicu da istraživanjem, opisom i analizom hrvatskoga jezika iz psiholingvističke perspektive posebnosti (strukturne – gramatičke) hrvatskog jezika postaju izvorom univerzalno vrijednih uvida u problem jezičnoga procesiranja uopće.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - usporediti različite pristupe mentalnom leksikonu proizišle iz lingvistički utemeljenih pretpostavki i uvida u srodna područja – neurolingvistike, psiholingvistike, odnosno neuroznanosti i psihologije (modularne, interaktivne; modele direktnoga pristupa, pretraživačke; produkcijske i recepcijske)		

- razlikovati teorijske modele jezične upotrebe i leksičkoga procesiranja i osnovnu strukturu mentalnoga leksikona s obzirom na jedinice i razine reprezentacije te s obzirom na procese leksikalizacije - razlikovati specifičnosti jedinica i procesa jezično-govorne upotrebe s obzirom na medij (vizualni ili auditivni) i modalitet njezina ostvarivanja (primanje ili proizvodnja jezika): napisana ili izgovorena riječ, odnosno čitanje/slušanje, govorenje/pisanje - razlikovati specifičnosti jedinica i procesa jezično-govorne upotrebe s obzirom na specifičnosti pojedinih jezičnih razina – fonetiku i fonologiju, morfologiju, sintaksu i semantiku - pripremiti i provesti vlastiti istraživački rad, tj. primijeniti odgovarajuće psiholingvističke metode u istraživanjima jezične upotrebe odraslih ili djece, kako zdravih govornika, tako i onih s jezičnim poteškoćama te višejezičnih ispitanika - povezati specifičnosti psiholingvističkih znanja sa znanstvenim spoznajama srodnih disciplina i izgrađenim vlastitim kritičkim mišljenjem pridonijeti interdisciplinarnim istraživanjima jezika za neuroznanstvene ili kliničke potrebe - kritički valorizirati znanstvenu literaturu na hrvatskom i engleskom jeziku iz područja psiholingvistike, osobito teorija i modela mentalnoga leksikona.		
Sadržaj kolegija		
1. Odnos lingvistike i psiholingvistike; interdisciplinarni pristup u istraživanjima jezika; upotreba jezika u konkretnoj situaciji; mentalno reprezentiranje znanja - pohranjivanje jezičnog znanja i procesi pristupa jezičnim informacijama; mediji i modaliteti jezične upotrebe; podaci o jezičnoj upotrebi; kapacitet mentalnog leksikona; govorne/jezične pogreške u upotrebi riječi. 2. Problem teorija razumijevanja jezika − kako znanje jezika korespondira s govornim ili pisanim porukama tj. sa senzornim podacima − vizualnim ili auditivnim i kako se formira značenje jezičnih iskaza; različitosti terminologije s obzirom na znanstvenu vizuru – psihološki termini, informacijski/računalni termini; lingvistički termini; mentalni leksikon (metafora; „skladište" lingvističkih informacija (znanja) o riječima. 3. Modeli jezične percepcije i jezične produkcije; Model jezične upotrebe kao psihologijski model pamćenja. Izvori podataka u psiholingvističkim istraživanjima mentalnog leksikona; perceptivne varijable, kontekstualne varijable; empirijski utemeljeni efekti: frekventnost riječi u upotrebi; riječ-neriječ; kontekst; kvaliteta stimulusa, cjelina riječi. 4. Metode psiholingvističkih istraživanja: Zadatak leksičke odluke (LD task); Imenovanje; imenovanje slika (naming, picture naming); leksičko usmjeravanje (priming); vremensko ograničavanje signala (gating) – demonstracija pokusa: opis eksperimenta (stimulusi, metoda, procedura, analiza rezultata; diskusija); "kohortna" teorija/model prepoznavanja govorenih riječi (W. Marslen-Wilson); modularno, autonomno procesiranje; interaktivno procesiranje. 5. Primjer modela jezične proizvodnje (W. J. M. Levelt) - procesne komponente: konceptualizator, formulator, artikulator; sustav kontrole: sustav razumijevanja govora. Mentalni leksikon - istraživačka pitanja: ML/ rječnik; ML/mreža; struktura mentalnog leksikona – lema + morfofonološki oblik - leksikon lema i leksikon oblika, leksički pokazivači; leksikalizacija / leksički pristup; primjeri modularnog i interaktivnog modela; hijerarhijski mrežni model. Primjeri semantičke organizacije mentalnog leksikona odraslih, djece vrtićke dobi i odraslih osoba s jezičnim poteškoćama. 6. Psiholingvistička istraživanja u hrvatskom jeziku – prikazi istraživanja provedenih s odraslim ispitanicima ili djecom (urednog jezično-govornog statusa i s različitim tipom jezično-govornih poteškoća) unutar različitih područja jezične upotrebe - govorne pogreške, semantički odnosi u mentalnom leksikonu djece, odraslih osoba s afazijom, utjecaj redovitog čitanja maloj djeci na povećanje opsega njihova vokabulara itd.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Warren, P. (2013). *Introducing Psycholinguistics (Cambridge Introductions to Language and Linguistics)*. Cambridge: Cambridge UniversityPress.	1	10
Erdeljac, V. (2009). *Mentalni leksikon: modeli i činjenice*. Zagreb: Ibis grafika d.o.o. (odabrana poglavlja)	1	10
Aitchison, J. (2003). *Words in the Mind*. Oxford: Blackwell.	1	10
Harley, T.A. (2001). *The psychology of language; From data to theory*. New York: Psychology Press Ltd. (odabrana poglavlja).	1	10
Erdeljac, V., Sekulić Sović, M. (2018). Ulogapredočivosti u leksičko–semantičkoj obradi hiperonimije/hiponimije. *Suvremena lingvistika*. 44, 85, 22–39.	1	10

Dopunska literatura

1. Aitchison, J. (2003). A glossary of language and mind. Edinburgh: University press.
2. Erdeljac, V. (1997). *Prepoznavanje riječi*. Zagreb: SOL/ Ibis. (odabrana poglavlja).
3. Erdeljac, V., Sekulić, M. (2008). Syntactic-Semantic Relationships in the Mental Lexicon of Aphasic Patients, *Clinical Linguistics & Phonetics*, 22 (10−11), 795−603.
4. Erdeljac, V., Horga, D. (2006). Govorne greške profesionalnih i neprofesionalnih govornika. U: Granić, J. (ur.) *Jezik i mediji. Jedan jezik, više svjetova*, Split: Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku, 215−222.
5. Erdeljac, V., Lakuš, M. (2013). Leksičke veze u mentalnom leksikonu dvogodišnjaka i trogodišnjaka. u: Peti-Stanić, A., Stanojević, M.M. (ur.), *Jezik kao informacija*. Zagreb: Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku i Srednja Europa, 21−41.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Milica Mihaljević, prof. emerita	
Naziv kolegija	**JEZIČNO PLANIRANJE** (HZ308)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je osposobiti doktorande za kritičko promišljanje svih aspekata jezičnoga planiranja.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Nakon završetka kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti različite vidove jezičnoga planiranja i jezične politike
- uočiti da postoji različit pristup jezičnome planiranju u globalnome jeziku kao što je engleski i u malome jeziku kao što je hrvatski te ih objasniti sa sociolingvističkoga stajališta
- kritički vrednovati različite stavove iznesene u hrvatskoj i stranoj literaturi o jezičnome planiranju
- objasniti razloge za različite pristupe jezičnomu planiranju u različitim sredinama
- analizirati i vrednovati različite pristupe jezičnomu planiranju i različite stavove o jezičnome planiranju
- argumentirano prosuđivati različite normativne preporuke
- samostalno pristupiti nekim jezičnim problemima s pomoću uporabe jezičnih korpusa i SketchEnginea, rječnika, gramatika, pravopisa, jezičnih savjetnika i terminoloških i leksičkih baza.

Sadržaj kolegija

1. Uvod u jezično planiranje, definicija, mogući pristupi
2. Jezično planiranje kao pozitivna ili kao negativna pojava
3. Jezični purizam, normativan i deskriptivan pristup
4. Jezični purizam, iskustva u različitim sredinama
5. Jezično planiranje u Hrvatskoj
6. Normativni priručnici i baze kao sredstvo jezičnoga planiranje

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u raspravama na nastavi te iz izrade, vrednovanja i izlaganja istraživačkoga rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Frančić, A., Hudeček, L., Mihaljević, M. (2006). *Normativnost i višefunkcionalnost u hrvatskome jeziku*. Hrvatska sveučilišna naklada. Zagreb.	1	10
Trask, R. L. (2005). *Temeljni lingvistički pojmovi.* Školska knjiga. Zagreb (natuknice *jezično planiranje* i *jezični purizam*) 4 str.	1	10
Blagus Bartolec, G., Hudeček, L., Jozić, Ž., Matas Ivanković, I., Mihaljević, M. (2016). *555 jezičnih savjeta*. Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje. Zagreb.	1	10
Deželjin, V. (2017). Jezično planiranje u odnosu na malu jezičnu zajednicu (primjer italofone jezične zajednice u zapadnoj Slavoniji)." *Rasprave: Časopis Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje* 43, 2, 331−342.	1	10
Renwick, A. (2017). A Storm in a Teacup? The Académie française, Language Policy and Normativity. *Rasprave: Časopis Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje* 43, 2,457−469.	1	10
Hudeček, L., Mihaljević, M. (2015). Relations between Description and Prescription in Croatian Language Manuals. *Slovnica in slovar – aktualni jezikovni opis.* Ljubljana. 299−307;	1	10

Dopunska literatura

1. Langston, K., Peti Stantić, A. (2014). *Language Planning and National Identity in Croatia*. Palgrave Macmillan. (dijelom dostupna na Google Books).
2. Pravopis, gramatike, jezični savjetnici, terminološke baze, baza bolje.hr

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Ivan Matijević	
Naziv kolegija	**STARA POVIJEST ISTOČNE JADRANSKE OBALE: METODE I PROBLEMI ISTRAŽIVANJA** (HZ309)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je upoznati doktorande s interdisciplinarnim istraživačkim postupcima i njihovom primjenom na problematiku antike istočnojadranskog okruženja te ih osposobiti za autonoman istraživački razvitak temeljen na vlastitom istraživačkom području.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- shvatiti važnost arheologije za proučavanje stare povijesti istočne obale Jadrana
- analizirati slojevitost pojedinih antičkih lokaliteta na istočnoj obali Jadrana
- uočiti važnost pojedinih gradskih središta na istočnoj obali Jadrana njihovim stavljanjem u širi kontekst Rimskog Carstva
- protumačiti sadržaj najvažnijih epigrafskih i ostalih izvora

Sadržaj kolegija

1. Vrste izvora za staru povijest istočne jadranske obale.
2. Specifičnosti istraživanja izvora i mogućnosti njihove interpretacije.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

Portfolio		samostalan rad doktoranda uz redovite konzultacije					

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Cambi, N. (2002). *Antika*, Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Suić, M. (2003). *Antički grad na istočnom Jadranu*, Zagreb: Golden marketing.	1	10
Vitruvije (2005). *X. knjiga o arhitekturi*, Zagreb: Golden marketing.	1	10
Stambaugh, J. (1988). *The Ancient Roman City*, Baltimore and London: Johns Hopkins University Press	1	10
Braudel, F. (2001). The Mediterranean in the Ancient World, London: University of California Press.	1	10
Grimal, P. (1968). Rimska civilizacija, Beograd.	1	10

Dopunska literatura

Specifična literatura koja će optimalno pridonijeti stjecanju kompetencija na konkretnome području doktorskoga istraživanja svakog polaznika.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr.sc. Ivan Basić izv. prof. dr. sc. Emir O. Filipović	
Naziv kolegija	**VITEŠTVO NA ISTOČNOJ OBALI JADRANSKOG MORA: POLITIČKI, KULTURNI I DUHOVNI PROFIL KASNOSREDNJOVJEKOVNE DRUŠTVENE ELITE** (HZ347)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je analizirati i protumačiti arhivske i materijalne izvore 14. i 15. stoljeća koji daju podatke o vitezovima kao zasebnoj društvenoj kategoriji te se u tome posebno usredotočiti na njihove političke, kulturne i duhovne aktivnosti.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - primijeniti transkripciju i interpretaciju arhivskih spisa na vlastitom istraživanju - razumjeti glavne aspekte viteške problematike na širem prostoru Dalmacije i njezina zaleđa - objasniti ulogu i funkciju vitezova u kasnosrednjovjekovnom društvu - prepoznati potencijal arhivskih dokumenata za proučavanje viteštva - protumačiti sadržaj analiziranih izvora - usporediti tipove viteštva u Dalmaciji i zaleđu s onima u suvremenoj Europi.
Sadržaj kolegija
- Uvod u izučavanje viteške problematike, pregled historiografije te dostupnih pisanih i materijalnih izvora - Transkripcija i interpretacija arhivskih spisa o vitezovima sačuvanih u Državnim arhivima u Veneciji, Dubrovniku i Zadru - Tipologija srednjovjekovnog viteštva na primjeru analiziranih arhivskih dokumenata - Materijalna kultura kasnosrednjovjekovne društvene elite

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Keen, M. (1984). *Chivalry*. New Haven – London: Yale University Press.	1	10
Ćirković, S. (1968). "Počteni vitez Pribislav Vukotić". *Zbornik Filozofskog fakulteta u Beogradu* 10/1, 259-276.	1	10
Ćirković, S. (1973). "Odjeci ritersko-dvorjanske kulture u Bosni krajem srednjeg vijeka". U: Radovi sa simpozijuma "Srednjovjekovna Bosna i evropska kultura". Zenica: Muzej grada Zenice, 33-40.	1	10
Grbavac, B. (2004). "Prilog proučavanju životopisa zadarskog plemića Franje Jurjevića, kraljevskog viteza". *Zbornik OPZ HAZU* 22, 35-54.	1	10
Grbavac, B. (2008). "Zadarski plemići kao kraljevski vitezovi u doba Ludovika I. Anžuvinca". *Acta Histriae* 16, 89-116.	1	10
Dopunska literatura		
Dopunska literature bit će određena kasnije, a potrebno je poznavanje latinskog i talijanskog jezika.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Ljiljana Kolešnik, nasl. red. prof.	
Naziv kolegija	**UVOD U DIGITALNU HUMANISTIKU** (HZ311)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati doktorande sa značenjem pojma i osnovnim sastavnicama digitalne humanistike kao novoga, nad- i interdisciplinarnoga polja istraživanja te ih upoznati s osnovnim sastavnicama digitalne povijesti umjetnosti, kao zasebnog segmenta digitalne humanistike, odnosno sa studijima digitalne vizualne kulture. Cilj je nadalje upoznati doktorande s tehnikama i metodama rada u polju digitalne povijesti umjetnosti i njihovim specifičnostima u relaciji prema drugim područjima digitalne humanistike te s najzanimljivijim, aktualnim istraživačkim projektima u tome području.		

Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - steći uvid u osnovne koncepte digitalne humanistike i njihovu relaciju prema nizu različitih vrsta istraživanja obuhvaćenih ovim pojmom - steći uvid u osnovne smjerove istraživanja te u najvažnije, aktualne debate unutar područja digitalne humanistike/digitalne povijesti umjetnosti koje bitno utječu na njegovu metodološku i teorijsku konfiguraciju - usvojiti osnovna teorijska i praktična znanja o alatima i metodama digitalne humanistike - steći uvid u temeljne probleme digitalne humanistike/digitalne povijesti umjetnosti - usvojiti osnovna znanja o utjecaju i posljedicama globalizacijskih procesa na polje humanističkih znanosti te o konceptima globalnog i prostornoga „zaokreta“ u humanistici/povijesti umjetnosti, koja će moći primijeniti u i svojim „analognim“ istraživanjima.		
Sadržaj kolegija		
1. Objašnjenje osnovnih pojmova digitalne humanistike i osnovnih teorijskih koncepata artikuliranih u tome području; objašnjenje relacije tih koncepata prema recentnim teorijskim „zaokretima“ (globalni, prostorni, materijalni) u humanistici/povijesti umjetnosti i DH/DPU. 2. Pregled najvažnijih istraživanja u polju DH/DPU u nas i u svijetu s fokusom na njihove rezultate, tehnološku osnovu i institucionalnu afilijaciju; pregled aktualnih rasprava u polju DH/DPU (upotrebljivost metoda kvantitativne analize, analize socijalnih mreža i kompleksnih mreža u povijesti umjetnosti; pitanje *velikih podataka* u povijesti umjetnosti; digitalni alati kao sredstvo demokratizacije kulture i podizanja opće razine vizualne pismenosti, itd.); pregled međunarodnih organizacija, udruženja i radne skupine usmjerene razvoju internacionalnih platformi za tehnološku podršku projektima DH/DPU; utjecaj 'analogne' humanistike na percepciju rezultata DH/DPU unutar šire akademske zajednice; 3. Prikaz temeljnih alata i metoda digitalne humanistike (oblikovanje baza podataka, vizualizacija podataka, vizualizacija mreža, mapiranje, tekstna analiza, 3 D modeliranje, *topic modelling*, itd.) te objašnjenje načina njihove primjene u istraživanjima, prezentaciji i diseminaciji rezultata; dubinska analiza pojedinačnih projekata s aspekta njihove konceptualizacije, metodologije i ostvarenih rezultata. 4. Objašnjenje zahtjeva za artikulacijom „auto-kritičkog diskursa digitalne humanistike“ (Nuria Rodriguez Ortega) i njegovih odrednica; prikaz najvažnijih problema DH/DPU (problem odnosa tradicionalnih humanističkih disciplina prema polju digitalne humanistike; problem ideološke neutralnosti podataka, metapodataka i struktura baza podataka; problem evaluacije znanstvenih istraživanja u polju DH; problem autorskih prava i njihova utjecaja na korištenje vizualnih i tekstualnih podataka u projektima DH/DPU; problemi vezani uz razlike u kvaliteti tehnološke podrške DH/DPU u različitim europskim i izvaneuropskim sredinama; problem odnosa između tradicionalne i digitalne humanistike		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena na ispitu se formira, kako slijedi: 45 % završni ispit 10% Pechakuch prezentacija samostalnog ICT projekta 45% prisutnost u nastavi i aktivno sudjelovanje u raspravama

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
F. Klein, L.F., Gold, M.K. (2016). *Debates in Digital humanities. The Expanded field*.	1	10
Burdick A., Drucker, J. (2016). *Digital Humanities*, MIT Press.	1	10
Drucker, J. (2014). *Graphesis: Visual Forms of Knowledge Production (metaLABprojects)*. Harvard University Press.	1	10
Journal of Digital Humanities (JDH open-access časopis) odabrani članci	1	10
Digital Humanities Quarterly (DHQ open-access časopis) odabrani članci	1	10
Digital Humanities Journal (svi brojevi)	1	10
Jurnal of Digital and Media Literacy (JODML – open access časopis) odabrani članci	1	10

Dopunska literatura
Prema prethodnim konzultacijama i pojedinačnim interesima studenata, odabrani tekstovi DH/DPU.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić, red. prof. u trajnom izboru
Naziv kolegija	**UMJETNICI SCHIAVONI** (HZ312)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest umjetnosti*
Godina studija	2.

Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o umjetnicima Schiavonima koji se u hrvatskoj povijesti umjetnosti nazivaju i obrađuju pod zajedničkim imenom protonacionalne zajednice kojoj su pripadali te osposobiti doktorande za istraživanje umjetnika Schiavona na teorijskoj i znanstvenoj razini.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- istražiti znanstvenu i stručnu literaturu o umjetnicima Schiavonima.
- interpretirati i vrednovati umjetnička ostvarenja kritičkog odnosa prema znanstvenoj literaturi.
- istražiti znanstvenu i stručnu literaturu o umjetnicima Schiavonima.
- kritički promišljati problematike Schiavona kroz istraživački rad.

Sadržaj kolegija

Uvod. Analiza biografija i opusa umjetnika zvanih Schiavoni. Pregled ideologema, nacionalnih sterotipa i političkih ideja u tekstovima koji se bave interpretacijom povijesnog, regionalnog i nacionalnog umjetničkog identiteta likovnih umjetnika zvanih Schiavoni od 15. do 18. st.
Odraz nacionalnih ideologija, političkih ideja i političkih kretanja te kulturnih nacionalizama u historiografiji posvećenoj umjetnicima Schiavonima.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Julije Klović najveći minijaturist renesanse, (katalog izložbe). Zagreb: Galerija Klovićevi dvori.	1	10
Prijatelj, K. (1957). Ivan Duknović. Zagreb: Društvo historičara umjetnosti.	2	10
Fisković, C., Duknović, I. (1990). *Ioannes Dalmata u domovini,* Split: Književni krug.	1	10
Fisković, I. (ur.). (1996). *Ivan Duknović i njegovo doba*. *Zbornik radova međunarodnog znanstvenog skupa održanog u Trogiru o 550. obljetnici rođenja Ivana Duknovića*, Trogir: Muzej grada Trogira, Zagreb: Odsjek za povijest umjetnosti Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.	3	10
Fisković, I., Bužančić, R. (ur.). (2018). *Ivan Duknović i krugovi njegove djelatnosti. Zbornik međunarodnog znanstvenog skupa, održanog u Splitu u rujnu 2010.*, Split: Književni krug.	3	10
Kruft, H-W, Vranjanin, F. (2006). *Francesco Laurana. Ranorenesansni kipar*. Zagreb: Laurana (pogovor I. Prijatelj Pavičić).	1	10
Pelc, M. (ur.) (1998). *Fontes Cloviniane. Julije Klović u dokumentima svoga doba*. Zagreb.	1	10
Prijatelj Pavičić, I. (1999). *Julije Klović, Ikonografske studije.* Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Pavičić Prijatelj, I. (2018). *Schiavoni. Umjetnici, nacija, ideologija,* Zagreb: Jesenski i Turk.	1	10

Dopunska literatura

1. Kukuljević Sakcinski, I. (1858). *Slovnik umjetnikah jugoslavenskih*. Zagreb.
2. Pelc, M. (2007). Renesansa u Hrvatskoj, Zagreb: Naklada Ljevak.
3. Calvillo, E. (2000). Romanità and Grazia: Giulio Clovio's Pauline Frontispicies for Marino Grimani, *The Art Bulletin.* LXXXII, 2. 280−297.
4. Calvillo, E. (2003), *Imitation and Invention in the service of Rome:* Giulio *Clovio's Works for Cardinals Marino Grimani and Alessandro Farnese*. Doktorski rad, Baltimore-Maryland: John Hopkins University.
5. Macan, V. (2010). *Giorgio Giulio Clovio, ovvero l'ultima stagione dell'arte della miniatura*. Doktorski rad, Rim: Pontificia Università Gregoriana, Facoltà di Storia e dei Beni culturali della Chiesa.
6. Pelc, M. (1997). *Život i djela šibenskog bakroresca Martina Rote Kolunića*, Zagreb: Nacionalna i sveučilišna knjižnica i Gradska knjižnica Josip Juraj Šišgorić.
7. Pelc, M. (1997). *Natale Bonifacio*, Zagreb: Zagreb: Institut za povijest umjetnosti Zagreb i Gradska knjižnica Josip Juraj Šišgorić

Odabrani izvori / poglavlja iz stručne i znanstvene literature o Schiavonima:

1. Pribojević, V. (1532). *De origine successibusque Slavorum/O podrijetlu i zgodama Slavena*. Venecija.
2. Orbini, M. (1601). *Kraljevstvo Slavena.*
3. Crijević Tuberon, L. (1603). *Komentari o mojem vremenu*.
4. Vasari, G. (1550). *Le Vite*. Firenca.
5. Gigli, G.C. (1615). *La Pittura trionfante scritta in quattro capitoli, e consacrata al molto illustro, e generoso Signore Daniel Nys.* Venecija.
6. Ridolfi, C. (1648). *Le Meraviglie dell'arte ovvero le vite degli illustri pittori veneti e dello Stato.* Venecija.
7. Boschini, M. (1660). *La carta del navegar pittoresco*. Venecija.

8. Mance, I. (2012). *Zèrcalo naroda. Ivan Kukuljević Sakcinski: povijest umjetnosti i politika*. Zagreb.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	
Naziv kolegija	**FILMSKE VIZIJE MEDITERANA** (HZ313)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je promišljati o najinteresantnijim filmskim vizijama Mediterana od početka osamdesetih godina naovamo kroz kritičko-interpretacijski proces primijenjen na odabrana poglavlja filmske povijesti s posebnim osvrtom na suvremene kulturne teorije (kulturalne studije) i analizu problema konstrukcije (multikulturalnih) identiteta na području Mediterana.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - uočiti glavne tendencije u prikazu Mediterana na filmu - kritički vrednovati film (na osnovnoj razini) - upoznati te se kretati unutar mitologija i mitopoetika suvremenog Mediterana - povezati analizirane sadržaje sa suvremenom realnošću mediteranskog bazena		
Sadržaj kolegija		
1. Celuloidni valovi: teorijski okvir 2. Europske vizije (Bergman, Besson, Salvatores, Guadagnino i drugi) 3. Onkraj oceana (Anderson, Myiazaki, Curtiz i drugi) 4. Analiza jednog filma		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice	☐samostalni zadaci ☒multimedija i mreža

	☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Gledanje filmova	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
McDonald, K. (2016). *Film Theory. The Basics*. London: Routledge.	1	10
Elsaesser, T., Hagener, H. (2010). *Film Theory. An introduction through the senses,* London: Routledge.	1	10
Abulafia, D. (2011). *The Great Sea. Human History od the Mediterranean*, New York: OUP.	1	10

Dopunska literatura

Multimedija (lista filmova za gledanje + materijali o pojedinom filmu).

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Boris Škvorc, red. prof. u trajnom izboru
Naziv kolegija	**IZ PERSPEKTIVE KULTURNIH STUDIJA: KNJIŽEVNOST I NOVI MEDIJI** (HZ314)

Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički interpretirati kulturološke probleme te produbiti znanja o teorijskim i praktičnim spoznajama potrebnima za kritičko promišljanje u istraživanju kulturalnih paradigmi i teorijskih sistema iz perspektive kulturalnih studija.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - proširiti znanja o teorijskim konceptima kulture - povezati kompetencije iz područja kulturnih studija s pragmatičnim uvidima u književnost, proučavanje umjetnosti i interpretacijski postupak - primijeniti znanja u analizi suvremene kulture i uloge umjetnosti u kulturi - steći analitičke sposobnosti i razumjeti probleme suvremenog svijeta - evaluirati književna djela u okviru humanističkih suvremenih koncepata kulturalnih teorija.		
Sadržaj kolegija		
Kolegij se bavi prezentiranjem i propitivanjem osnovnih pojmova kulturalnih studija i teorije kulture u 20. stoljeću, uz njihovo kontekstualiziranje i primjenu teorijskih obrazaca i paradigmi u konkretnoj stvarnost kulturalnog prostora 20. i 21. stoljeća. U prvom se dijelu propituju osnovni pojmovi i dileme kulturalnih studija: odnos „visoke i niske kulture“; „poetika svakodnevnice“, mjesto radničke, popularne i medijski proizvedene kulture u prostoru definiranja i aplikacije kulturalnih teorijskih paradigmi; hrvatski kulturalni prostor u proizvodnji hibridnih kulturalnih obrazaca, multikulturalnom „umnažanju identiteta“ i redefiniranju pojma dijaspora. Nakon teorijske eksplikacije, središnji, Istraživački dio kolegija tematizira hrvatski kulturalni prostor u kontekstu, modele odnošenja tradicionalnog kanona prema novostvorenim kulturnim vrijednostima s posebnim naglaskom na proučavanje pojedinih medijski i generacijski prominentnih kulturalnih pojava u širem kontekstu.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)		

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bhabha, H. (2002). *The Location of Culture*. London. (Prevedeno poglavlje: Diseminacija – vrijeme, pripovijest i margine moderne nacije. U: Biti, V. (ur.). Politika i etika pripovijedanja. Zagreb.)	1	10
Biti, V. (2002). Prostor i identitet. *Quorum*, 18/1, 139−147.	1	10
Butler, J. (2000). Nevolje s rodom. Fenizam i subverzija identiteta. Zagreb: Ženska infoteka.	1	10
Certeau, M. (2002). *Invencija svakodnevnice*. Zagreb: Naknada MD.	1	10
Duda, D. (2006). *Politika teorije – zbornik radova i rasprava iz kulturalnih studija*. Zagreb: Disput.	1	10
During, S. (2005). *The Cultural Studies Reader*. London: Routledge.	1	10
Parekh, B. (2000). *Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory*. London: Polity	1	10
Said, E. W. (2007). *Nepripadanje*. Zagreb.	1	10

Dopunska literatura

1. Benett, D. (2001). *Multicultural States: Rethinking Difference and Identity*. London: Routledge.
2. Derrida, J. (2007). *Pisanje i razlika*. Zagreb i Sarajevo: Šahimpašić
3. Foucault M. (2002). *Riječi i stvari*. Zagreb: Golden marketing.
4. Škvorc, B. (2017). *Naracija nacije: problemi književne pri/povijesti*. Split: Književni krug.
5. Škvorc, B. (2015). Locating Narratives of Diasporas and/or Émigré Otherness in National Literatures (With Some Examples from Croatian, Serbian and Korean Émigré Fiction). *Eastern European and Balkan Studies*. Vol. 39 No 6. Seoul.
6. Škvorc. B. (2015). Hrvatska književnost i postkolonijalno podrivanje/otpr kanonu i taksonomiji struke: od stereotipa o 'pripadanju' do 'pozicije između“ (margine!?). U: *Transmisija kroatistike*, ur. Kristina Pieniažek-Marković i Tvrtko Vuković. Filozofski fakultet u Zagrebu i Uniwersytet Adama Mickiewicza u Poznaniu, str. 207−236. Poznan.
7. Škvorc, B. (2016). The Politics and poetics of Suppression and ‘Memory Loss’. The Reconstruction of Popular Culture in Post-Yugoslav Croatian Discourse“. *Anafora* II/3, str. 79−104. Osijek.
8. Škvorc, B. (2016). The Influence of Ideologies of the Past and their Respective Narratives on Shaping the Imagining of South Slavic Space “in Between” the Stable Discursive Paradigms (of “Large Nations”)“. *Eastern European and Balkan Studies*. Vol. 40 No. 3. Seoul.
9. Škvorc, B. (2005). *Australski Hrvati: mitovi i stvarnost*. Zagreb: Matica iseljenika.
10. Todorova, M. (2006). *Imaginarni Balkan*. Beograd: XX. vek.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka

- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**DRUGI ISTRAŽIVAČKI RAD** (HZ303)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija jest produbiti istraživačke i metodološke kompetencije doktoranda kroz oblikovanje samostalnog znanstvenog rada koji uključuje odabir istraživačkih postupaka, argumentaciju i analitičku interpretaciju izvora. Fokus je na definiranju istraživačkih pitanja ili hipoteza, razvoju interpretativnih dionica teksta i povezivanju teorijskih uvida s vlastitim istraživačkim pristupom.		
Uvjeti za upis kolegija		
Propisan		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - definirati cilj istraživanja, istraživački problem i formulirati istraživačka pitanja ili hipoteze; - primijeniti odgovarajuće istraživačke postupke i metodološke principe u pisanju rada; - provesti analitičku obradu i interpretaciju odabranih izvora; - povezati teorijske uvide s vlastitim istraživačkim pristupom; - razraditi koherentni akademski tekst s jasnim argumentacijskim dionicama.		
Sadržaj kolegija		
Sadržaj kolegija usmjeren je na metodološku razradu odabrane teme te primjenu znanstvenih istraživačkih postupaka. Doktorand produbljuje analitički rad s izvorima, definira istraživačka pitanja ili hipoteze, razvija interpretacijske dionice teksta te strukturira rad sukladno višoj razini znanstvene argumentacije. Posebna se pozornost posvećuje preciznoj analizi i interpretaciji izvora te sposobnosti integriranja teorijskih i metodoloških uvida u pisani tekst.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad

	☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒istraživački rad

Obveze studenata

Doktorand je obvezan produbiti i metodološki razraditi istraživačku temu, definirati istraživačka pitanja ili hipoteze te provesti analitički rad s izvorima. Obvezan je izraditi znanstveni tekst srednjeg stupnja složenosti koji uključuje interpretativne dionice, argumentaciju i povezivanje teorijskih uvida s vlastitim istraživačkim pristupom. Tijekom rada doktorand je dužan konzultirati se s mentorom, dostavljati radne verzije teksta te primijeniti povratne informacije u doradama.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Vrednovanje se temelji na kvaliteti predanog pisanog rada, jasnoći definiranih istraživačkih pitanja ili hipoteza, primjeni metodoloških postupaka i sposobnosti interpretativne analize izvora. Mentor procjenjuje razinu argumentacije i integracije teorijskih i metodoloških uvida u radu te, sukladno ostvarenosti ishoda učenja, unosi završnu ocjenu u ISVU sustav.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura

Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu.
Kvaliteta se dodatno osigurava putem:
– zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda,
– praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva,
– godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**INDIVIDUALNI RAD S MENTOROM (DRUGI ISTRAŽIVAČKI RAD)** (HZ304)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija jest unaprijediti istraživačke i analitičke kompetencije doktoranda kroz sustavno mentorsko vodstvo u izradi drugog istraživačkog rada, s posebnim naglaskom na metodološku konzistentnost, interpretaciju izvora i razvoj argumentacije.

Uvjeti za upis kolegija

Propisan

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- metodološki razraditi istraživački problem uz mentorsko usmjeravanje;
- primijeniti povratne informacije mentora u analitičkoj obradi izvora i razvoju argumentacije;
- razviti koherentni akademski tekst srednjeg stupnja složenosti;
- demonstrirati napredak u istraživačkoj samostalnosti.

Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija obuhvaća mentorsku podršku u razradi i metodološkoj nadogradnji drugog istraživačkog rada. Kolegij uključuje raspravu o definiranju istraživačkog problema, formuliranju pitanja ili hipoteza, interpretativnoj analizi izvora, konceptualnom razvoju teksta te učenju o akademskom argumentiranju i uređivanju rada.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Doktorand je obvezan sudjelovati u konzultacijama s mentorom, prezentirati ideje i radne verzije teksta, primjenjivati dobivene povratne informacije te razvijati istraživački rad u skladu s mentorskim smjernicama.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x

Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Vrednovanje se provodi temeljem kontinuiranog praćenja napretka na konzultacijama, kvalitete radnih verzija teksta, stupnja integriranja mentorskih naputaka i procjene ostvarivanja ishoda učenja. Završnu ocjenu unosi mentor u ISVU sustav.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura
Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu. Kvaliteta se dodatno osigurava putem: – zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda, – praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva, – godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Mislav Kukoč, nasl. red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**FILOZOFIJA SVIJETA I GLOBALIZACIJA** (HZ315)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je kritički promišljati i istražiti filozofijski pojam svijeta, iz njega izvedenu filozofiju svijeta te na toj osnovi pristupiti filozofijskom promišljanju pojma, problema i povijesnog fenomena globalizacije.

Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - shvatiti i poredbeno raščlaniti odnos filozofije svijeta i globalizacije - razumjeti i identificirati fenomen, problem i proces globalizacije - konceptualizirati i diferencirati različite dimenzije zamršenih i složenih globalizacijskih procesa i problema - prepoznati različite pristupe globalizaciji - dati odgovarajuću prosudbu normativnih aspekata globalizacije - kritički raspravljati o glavnim problemima globalizacije - primijeniti poznavanje teorijskih aspekata globalizacije na rješenje različitih praktičkih problema globalizacijskih utjecaja u suvremenom društvenom, političkom, kulturnom i gospodarskom životu - prepoznati i prokazati socijalne zamke što proizlaze iz ideologije aktualna neo-liberalnog globalizma koju promiču korporacije i diktat neograničena tržišta - osposobiti se za samostalni znanstvenoistraživački rad povijesnog i problemskog karaktera kao i sposobnost poredbene raščlambe tekstova, tema i problema različitih znanstveno teorijskih disciplina
Sadržaj kolegija
1. Filozofijski pojam svijeta: filozofija u svijetu – svijet u filozofiji; utemeljenje i razvoj filozofije svijeta. 2. Globalizacija u sklopu filozofije povijesti; Filozofska terminologijska i konceptualna analiza pojma, fenomena i procesa globalizacije. 3. Identifikacija i diferencijacija različitih dimenzija, zamršenih i složenih globalizacijskih procesa i problema; Problem humanizacije globalizacije: odgovarajuća prosudba etičko-normativnih aspekata globalizacije.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Kukoč, M.(ur. / Ed.) (2011). *Filozofija i globalizacija / Philosophy and Globalization*. Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo / Croatian Philosophical Society.	5	10
Čović, A. (ur. bloka) Tematski blok: Problem svijeta u filozofiji, *Filozofska istraživanja*, 7/1987, 20 (1), str. 3−183. / Das Problem der Welt in der Philosophie, *Synthesis philosophica*, 3/1988, 5 (1). 3−148.	2	10
Baruzzi, A. (1988). Pavo Barišić (ur. bloka) Tematski blok: Pojam svijeta u njemačkom idealizmu i njegove preobrazbe, *Filozofska istraživanja*, 8/1988, 27 (4). 1091−1266.	2	10
Tematski blok: Filozofija povijesti – ideologija – svijet, *Filozofska istraživanja*, 13/1993, 50 (3).501−630.	2	10
Tematski blok: Svijet u filozofiji - filozofija u svijetu, *Filozofska istraživanja*, 10/1990, 38−39 (5−6). 1293−1472.	2	10
Dopunska literatura		
1. Husserl, E. (1975. − 1976.). *Kartezijanske meditacije I-II*. Zagreb: CKD. 2. Löwith, K. (1969). *Der Weltbegriff der neuzeitlichen Philosophie*, Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, 4. Abhandlung, Heidelberg. 3. Kangrga, M. (1989). *Praksa – vrijeme – svijet*, Odabrana djela, sv. 3, Naprijed, Zagreb. 4. Marx, K. – Engels, F. (1998). *Komunistički manifest* (predgovor: S. Žižek: Bauk još uvijek kruži!). Zagreb: Arkzin. 5. Robertson, R. & Scholte, J. A. (ur.) (2006.). *Encyclopedia of Globalization*, I−IV., London: Routledge. 6. Scholte, J. A. (2000.). *Globalization: a critical introduction*. New York: Palgrave. 7. Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage. 8. Beck, U. (2003). *Što je globalizacija? Zablude globalizma – odgovori na globalizaciju*. Zagreb: Vizura. 9. Beck, U. (2004). *Moć protiv moći u doba globalizacije: Nova svjetskopolitička ekonomija.* Zagreb: Školska knjiga. 10. Friedman, T. L. (2010). *Svijet je ravna ploča : Globalizirani svijet u 21. stoljeću*. Zagreb: Algoritam. 11. Kiely, R. (2005). *Empire in the Age of Globalization: US Hegemony and Neoliberal Disorder*. London: Pluto Press. 12. Küng, H. (2007). *Svjetski ethos za svjetsku politiku*. Zagreb: Intercon. 13. Küng, H. (2007). *Svjetski ethos za svjetsko gospodarstvo*. Zagreb: Intercon. 14. Nancy, J. L. (2004). *Stvaranje svijeta ili mondijalizacija*, Zagreb: Jesenski i Turk. 15. Rupert, M. (2000). *Ideologies of Globalization: Contending visions of a New World Order*. London & New York: Routledge. 16. Singer, P. (2005). *Jedan svijet: etika globalizacije*. Zagreb: Ibis grafika. 17. Chossudovsky, M. I. (2008). *Globalizacija bijede i novi svjetski poredak*. Zagreb: Prometej.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Mislav Kukoč, nasl. red. prof.	
Naziv kolegija	**PRAXIS FILOZOFIJA** (HZ316)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj je kolegija interpretirati duhovni, socijalni i politički kontekst pojave filozofskog kruga te steći uvid i kritički promišljati o karakteru, temeljnim orijentacijama, recepciji i značenju filozofije razvijene oko kruga časopisa *Praxis.*
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - objasniti duhovni, socijalni i politički kontekst pojave filozofskog kruga oko *Praxisa* - interpretirati glavne smjerove i tendencije u okviru tog kruga - usporediti filozofiju koja se oblikovala u okviru tog kruga s dotadašnjom filozofijom (kako onom tzv. građanskom, tako i s ideologijom dogmatskog marksizma) - protumačiti razlike između pojedinih nositelja filozofije u okviru tog kruga - razumjeti uzroke kritike i negacije filozofije razvijene u tom krugu.
Sadržaj kolegija
- Pretpostavke stvaranja filozofskog kruga oko časopisa *Praxis* - Ključni pojmovi oblikovani u okviru tog kruga: otuđenje/postvarenje - Ključni pojmovi oblikovani u okviru tog kruga: revolucija - Ključni pojmovi oblikovani u okviru tog kruga: humanizam - Marginalizacija filozofije *Praxisa*: uzroci i konzekvencije

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Praxis, domaće izdanje (1964. – 1974.)	1	10
Praxis, međunarodno izdanje (1966. – 1974.)	1	10

Dopunska literatura

1. *Petrović, G. (ur.) (1989). Umjetnost i revolucija. Spomenica posvećena Danku Grliću*. Zagreb: Naprijed.
2. *Bošnjak, B. i dr. (ur) (2001). Zbilja i kritika, Zagreb: Antibarbarus.*
3. *Čović, A. i dr. (2004). Tematski broj o Milanu Kangrgi, Filozofska istraživanja,* 24.
4. Veljak, L: (ur.) (2007). *Gajo Petrović – čovjek i filozof*. Zagreb: FFpress.
5. Veljak, L. (ur.) (2014). *Gajo Petrović, filozof iz Karlovca*. Zagreb: HFD.
6. Mikulić, B./Žitko, M. (ur.) (2015). *Aspekti Praxisa*. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Tonći Kokić	
Naziv kolegija	**DARVINIZAM U HRVATSKOJ ZNANOSTI I KULTURI** (HZ317)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je kritički promišljati o pojmu darwinizma u hrvatskoj znanosti i kulturi te analizirati promjenu svjetonazora proizašlu iz nove znanstvene teorije (evolucije) i njezine implikacije na znanosti i kulturu, posebno na području Hrvatske.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - poznavati različita značenja pojmova znanosti, prirodne znanosti, svjetonazora i ideologije - jasno razumijevati pojmove i narav teorije evolucije - poznavati svjetonazore koji sačinjavaju teorijsku pozadinu pogleda na način postanka raznolikosti živog svijeta prije i nakon nastanka teorije evolucije - razlikovati narav znanosti i znanstvenih teorija od drugih, neznanstvenih pogleda na svijet - poznavati početni odnos prirodne znanosti i religijskih doktrina prema darvinizmu - objasniti veze između filozofije i darvinizma - prepoznavati implikaciju darvinizma u hrvatskoj znanosti i kulturi - prepoznavati elemente socijalnog i političkog darvinizma u Hrvatskoj - imati sposobnost kritičkog promišljanja uloge i važnosti odnosa darvinizma u znanosti i kulturi - poznavati trenutne visokoškolske, filozofske, kulturne i znanstvene „scene“ o darvinizmu u Hrvatskoj - samostalno proučavati teme iz odnosa darvinizma, znanosti, kulture pomoću filozofske metodologije.
Sadržaj kolegija
1. Temeljne postavke teorije evolucije: pojmovi, načela i razvoj ideje 2. Darvinizam u odnosu na filozofiju, teologiju, znanost i kulturu 3. Povijest recepcije darvinizma u Hrvatskoj 4. Suvremena hrvatska filozofija, znanost i kultura o darvinizmu

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene eseja i zabilješki čitanja izvorne literature.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Darwin, C. (2000). *Postanak vrsta putem prirodnog odabira ili očuvanje povlaštenih rasa u borbi za život*. Zagreb: Ljevak.	2	10
Balabanić, J. (1983). *Darvinizam u Hrvatskoj*. Zagreb: JAZU.	1	10
Balabanić, J. (2009). Darvinizam u Hrvatskoj između znanosti i ideologije. *Nova prisutnost*, 7, 3. 373−406.	5	10
Kokić, T. (2010). *Teorija evolucije: razvoj ideje, osnovna načela i recepcija*. Zagreb: Naklada Breza.	2	10
Dopunska literatura		
1. Ayala, R. i Arp, R. (ur). (2010). *Contemporary debates in Philosophy of Biology*. Malden, MA: Wiley-Blackwell. 2. Balabanić, J. (2002). *Filozofija biologije. Predavanja na PMF u Zagrebu*. Raspoloživo na URL: http://www.hpm.hr/predav.htm 3. Bracanović, T. (2007). *Evolucijska teorija i priroda morala*. Zagreb: Hrvatski studiji. 4. Brusina, S. (1870). Nešto o Darwinovoj teoriji. *Vienac*, 2, 52: 827−831; br. 53: 842−844. 5. Dewitt, R. (2008). *Worldviews. An Introduction to the History and Philosophy of Science*. Malden, MA: Blackwell Publishing. 6. Grmek, D. (1949). Prva darvinistička knjiga štampana u Hrvatskoj. *Medicinar*, 3, 4−5, 185−87. 7. Hrgović, J. i Polšek, D. (2004). *Evolucija društvenosti*. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk. 8. Kokić, T. (2010). *Evolucijska biologija i ideologija // Suvremena znanost i vjera = Contemporary science and faith: zbornik radova s međunarodnog znanstvenog skupa Mostar*/ Primorac, Zoran (ur.). Mostar: Sveučilište u Mostaru, 173−192. 9. Ruse, M. (ur) (2009). *Philosophy after Darwin*. Princeton: Princeton University Press. 10. Šustar, P. (2007). Crick's Notion of Genetic Information and the 'Central Dogma' of Molecular Biology. *British Journal for the Philosophy of Science*, 58 (1),13−24.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Tonći Kokić doc. dr. sc. Marko Jakić
Naziv kolegija	**DIJALOG KLASIČNOG IDEALIZMA I SUVREMENE FILOZOFIJE MORALNOSTI** (HZ348)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni
Godina studija	2.

Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj koelgija usmjeren je na kritičku analizu različitih pogleda moralne problematike najistaknutijih autora njemačkog klasičnog idealizma i dijaloški ih usporediti sa suvremenom filozofskom misli. Izlučiti ulogu filozofije moralnosti u vrijednosno različitim sustavnim oblicima društvene organiziranosti tijekom povijesti. Pri analizi naglasak se stavlja na sustavno različite vrijednosne paradigme, normativne okvire, pojam autonomije, dužnosti, slobode, univerzalnost moralnih načela.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti specifičnosti etičkih teorija u pojedinim povijesnim odsječcima.
- argumentirano raspravljati o važnosti različitih pristupa u filozofiji moralnosti.
- razumjeti razliku normativnog i deskriptivnog pristupa.
- razumjeti ulogu razuma, intuicije i emocija u fundiranju moralnih sustava.
- prepoznati utjecaj filozofije moralnosti na pravna ustrojstva kroz povijest (sve do
- suvremenih oblika demokracije).

Sadržaj kolegija

1. Moralni fundacionalizam nasuprot moralnog relativizma
2. Moralni apriorizam i povijesni razvoj
3. Apriorno i aposteriorno u istraživanju etike
4. Kulturološki utjecaj na moralnu intuiciju
5. Metodologija u istraživanju filozofije povijesti
6. Odnos emocija i razuma na zasnivanje moralne teorije
7. Formalizam i zahtjev za univerzalnošću
8. Personalizam i subjekt moralnosti
9. Diverzitet suvremenih moralnih pristupa
10. Moralnost i politički poredak

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi, ocjene istraživačkog rada i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Kant, I. (2022). Kritika praktičkog uma, Jesenski i Turk	2	10
Hegel, G.W.F. (2022). Fenomenologija duha, Jesenski i Turk	4	10
Mill, J. S. (1960). Utilitarizam, Kultura Beograd	1	10
Scheler, M. (1973). Formalism in Ethics and Non-Formal Ethics of Values, Northwestern University Press	1	10
Kierkegaard, S. (1990). Ili-ili, Veselin Masleša *Rawls, J. (2017). Teorija pravde, Feniks knjiga*	1 1	10
Dopunska literatura		
Kant I. (2003). Osniivanje metafizike čudoređa, Feniks knjiga Hegel, G.W.F. (1821). Osnovne crte filozofije prava, Veselin Masleša Kierkegaard, S. (2000). Strah i drhtanje, Verbum Kierkegaard, S. (1988). Stages on Life's Way, Princeton University Press Jakić, M. (2018). Sloboda, pravednost i demokracija u filozofiji Johna Rawlsa, Naklada Breza		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Tonći Kokić doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	
Naziv kolegija	**UVOD U ANALITIČKU FILOZOFIJU** (HZ349)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj je ovog kolegija upoznati doktorande s glavnim autorima, temama i debatama u filozofskoj tradiciji poznatoj pod imenom "analitička filozofija", tj. anglosaksonskom filozofijom 20. i 21. stoljeća.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - Navesti glavne teme u fokusu istraživanja analitičkih filozofa - Prikazati povijest analitičke filozofije, uz isticanje glavnih utjecaja i temeljnih figura - Jasno opisati metodologiju analitičke filozofije i ukratko je kontrastirati s drugim filozofskim pravcima u 20. stoljeću (kontinentalna filozofija, skolastika, marksizam...) - Prikazati glavne debate u ključnim disciplinama analitičke filozofije (metafizika, epistemologija, filozofija uma, filozofija jezika, etika i metaetika, politička filozofija)
Sadržaj kolegija
1. Počeci analitičke filozofije I: Russell i Moore o kritici idealizma, zdravom razumu i percepciji 2. Počeci analitičke filozofije II: Russell o određenim opisima; logički atomizam 3. Počeci analitičke filozofije III: Wittgenstein i *Tractatus Logico Philosophicus* 4. Počeci analitičke filozofije: logički pozitivizam; značenje, smislenost metafizike, uloga filozofije 5. Postpozitivistička kritika verifikacionizma: Quine i *Dvije dogme empirizma*, Kuhn o razvoju znanosti, Popper o falsifikacionizmu 6. Quine o značenjskom skepticizmu; naturalizirana epistemologija 7. Filozofija običnog jezika I: Ryle,, Strawson i Grice 8. Filozofija običnog jezika II: kasni Wittgenstein 9. Filozofija običnog jezika: Austin o govornim činovima 10. Istina i značenje: Tarski i Davidson 11. Kripke o referenciji i nužnosti 12. Renesansa metafizike: modalna metafizika, problem univerzalija, uzročnost 13. Analitička moralna filozofija I: osnovne debate u metaetici 14. Analitička moralna filozofija II: normativna etika 15. Analitička filozofija u 21. stoljeću: nove teme u metafizici, epistemologiji i filozofiji uma.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjena proizlazi iz redovitog i aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkom promišljanju, izradi istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu istraživanja.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Schwartz, Stephen (2012) *Brief History of Analytic Philosophy; from Russell to Rawls*, Wiley Blackwell	1	10
Soames, Scott (2024) *Philosophical Analysis in the Twentieth Century, Volume 1: The Dawn of Analysis* (revised edition), Princeton University Press	1	10
Soames, Scott (2024) *Philosophical Analysis in the Twentieth Century, Volume 2: The Age of Meaning* (revised edition), Princeton University Press	1	10
A.P. Martinich and David Sosa (ed.) *Analytic Philosophy: An Anthology* (2nd Edition), Wiley Blackwell	1	10
Dopunska literatura		
Ayer, A. J., et al. (1963): The Revolution in Philosophy, London: Macmillan & Co. Ltd. Ayer, A.J. (ed) (1982): Philosophy in the Twentieth Century, London: Weidenfield and Nicolson. Beaney, Michael. (2003): “Analysis,” Stanford Encyclopedia of Philosophy, URL= < http://plato.stanford.edu/entries/analysis/>. Biletzki and Matar (eds.). (1998): The Story of Analytic Philosophy: Plot and Heroes, London and New York: Routledge. Capaldi, Nicholas. (2000): The Enlightenment Project in the Analytic Conversation, Dordrecht, Boston, London: Kluwer Academic Publishers. Charlton, William. (1991): The Analytic Ambition: An Introduction to Philosophy, Oxford and Cambridge: Blackwell. Clarke, D.S. (1997): Philosophy’s Second Revolution: Early and Recent Analytic Philosophy, La Salle: Open Court. Coffa, J.A. (1991): The Semantic Tradition from Kant to Carnap, Cambridge: Cambridge University Press. Glock, Hans-Johann (ed.). (1997): The Rise of Analytic Philosophy, Oxford: Blackwell Publishers. Hanna, Robert. (2001): Kant and the Foundations of Analytic Philosophy, Oxford: Oxford University Press. Nagel, Ernest. (1936a-b): “Impressions and Appraisals of Analytic Philosophy in Europe,” The Journal of Philosophy vol. 33, no. 1, 5-24 and no. 2, 29-53. Preston, Aaron. (2004): “Prolegomena to Any Future History of Analytic Philosophy,” Metaphilosophy, vol. 35, no. 4, 445-465. Preston, Aaron. (2005a): “Conformism in Analytic Philosophy: On Shaping Philosophical Boundaries and Prejudices,” The Monist, Volume 88, Number 2, April 2005. Preston, Aaron. (2005b): “Implications of Recent Work on Analytic Philosophy,” The Bertrand Russell Society Quarterly, no. 127 (August 2005), 11-30. Stroll, Avrum. (2000): Twentieth Century Analytic Philosophy, New York: Columbia University Press. Warnock, G.J. (1958): English Philosophy Since 1900, London: Oxford University Press.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja		

- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**SUODNOS KNJIŽEVNOSTI I POVIJESTI** (HZ318)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija osposobiti doktorande za usvajanje kompetencija o suodnosu književnosti i povijesti te za doživljaj i razumijevanje suodnosa književnosti i povijesti.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - samostalno proučavati znanstvenu i stručnu literaturu iz područja suodnosa književnosti i povijesti - interpretirati suodnos književnosti i povijesti kroz književne epohe. - interpretirati umjetnički doživljaj povijesnih tema u književnosti. - komparirati književnu i povijesnu zbilju. - spoznati estetsku, didaktičnu i edukativnu funkciju književnosti. - spoznati značaj povijesti kao pomoćne književne znanosti.		
Sadržaj kolegija		
1. Starovjekovne ilirske, grčke i rimske teme u književnosti i povijesti. 2. Narodni vladari u književnosti i povijesti. 3. Turska okupacija Bosne i Hercegovine i Hrvatske te stradanja kršćana pod turskom okupacijom. 4. Hajduci i uskoci u književnosti i povijesti. 5. Suvremena pripovijedanja o povijesnim temama od ilirskih do naših vremena.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata							
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu							
Mentorske konzultacije, pisanje i obrana (prezentacija) Istraživačkih radova, usmeni ispit.							

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Aristotel. O pjesničkom umijeću. (bilo koje izdanje)	5	10
Dragić, M. (2018). Hrvatske povijesne i etiološke predaje o ilirskoj kraljici Teuti. *Nova prisutnost: časopis za intelektualna i duhovna pitanja XIII (2).*Zagreb: Kršćanski akademski krug (KRAK), 279−296.	1	10
Dragić, M. (2018). Povijesne i etiološke predaje iz Otoka Sinjskoga. *Tragovi tradicije, znakovi kulture (Zbornik u čast Stipi Botici)* (ur. Evelina Rudan; Davor Nikolić; Josipa Tomašić) Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada, Hrvatsko filološko društvo, Matica hrvatska. 283−297.	5	10
Dragić, M. (2016). Povijesne i etiološke predaje o ljubuškom kraju. Motrišta 92. Mostar: Matica hrvatska. 25−61.	1	10
Dragić, M. (2011). Zbilja o hrvatskom kralju Dmitru Zvonimiru u poeziji Vladimira Nazora. *Croatian Studies Review, 7.* Sydney: Macquarie Universyty Australia; Split: Faculty of Philosphy Universyty of Split, Croatia; Waterloo Universyty, Canada. 61−88.	1	10
Dragić, M. (2016). Povijesne i etiološke predaje o ljubuškom kraju. *Motrišta 92*. Mostar: Matica hrvatska. 25−61.	1	10

Dopunska literatura

1. Dragić, M., Odža, I. (2010). Kliški kapetan Petar Kružić i njegova supruga Jerolima u književnosti, povijesti i suvremenom narodnome pripovijedanju. *Lingua Montenegrina*, br. 5. Časopis za jezikoslovna, književna i kulturna pitanje. Cetinje: Institut za crnogorski jezik i jezikoslovlje „Vojislav P. Nikčević“. 371−402.
2. Dragić, M. (2009). Starohrvatske povijesne teme u suvremenom narodnome pripovijedanju. Zbornik radova Filozofskoga fakulteta u Splitu, br, 2/3, Split. 21−44.
3. Dragić, M. (2007). Ilirske teme u suvremenom narodnome pripovijedanju. U: Brešić, V. (ur.). *Osmišljavanja*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet, FF-PRESS, 153−171.
4. Dragić, M. (2005). Zbilja o harambaši Andrijici Šimiću u usmenoj i pučkoj epici. Milas, M.; Mimica, I. (ur.). *Andrija Šimić – Izuzetna pojava među hajducima*. Split: Logos-tours, 65−92.
5. Pilar, I. (1931). O dualizmu u vjeri starih Slovjena i o njegovu podrijetlu i značenju. U Boranić, D. (ur.). *Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena.* Zagreb: JAZU, knj. XXVIII, sv. 1, 1−86.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Eldi Grubišić Pulišelić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**MEDITERAN U PUTOPISIMA EUROPSKIH AUTORICA** (HZ319)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati Mediteran kroz književne putopise europskih autorica 19. i ranog 20. stoljeća s naglaskom na djela s njemačkog i engleskog govornog područja te istražiti i kritički promišljati o ovoj temi.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - donositi samostalne zaključke i vrijednosne sudove o književnim putopisima u kontekstu društvene i kulturološke pozicije žene kao putopisca - analizirati odnos između autora, teksta i recipijenta unutar književnohistorijske kontekstualizacije putopisnog žanra - analizom predodžbi o stranim zemljama i narodima prisutnim u književnim putopisima, donositi kritičke zaključke o etničkim predrasudama i klišejima, kao i o kulturološkoj stereotipiji - apstraktno kreativno razmišljati i metodom književne analize i sinteze, kao i komparativnom književnom analizom, istraživati i razvijati nova znanja u sličnom tematskom području.		
Sadržaj kolegija		
Kolegij se bavi ženskim putopisom o Mediteranu s naglaskom na djela nastala tijekom 19. i na početku 20. stoljeća. 1. Propitujući vezu između žanra i roda, odnosno specifičnosti putopisa kao književnog žanra s jedne strane i posebitosti ženskog položaja u kontekstu putovanja i pisanja s druge strane, pokušava se dati uvid u način na koji zapadnjačke autorice doživljavaju prostor Mediterana. 2. Polazeći od činjenice da pojam Orijenta u tom razdoblju obuhvaća široko geografsko područje koje objedinjuje najrazličitije fenomene te uvažavajući feminističku i postkolonijalnu teoriju,		

analiziraju se strategije prikazivanja orijentalnih gradova, tradicijske kulture i običaja, s posebnim naglaskom na opise žena i njihovog položaja.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Od studenata se očekuje aktivno sudjelovanje u raspravama o pojedinim književnim djelima, kritički odnos prema pročitanom tekstu, kao i pisanje kritičkih osvrta na zadanu temu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj pri/mjeraka*	*Broj studenata*
Hodgson, B. (2002). *No Place for a Lady*, Vancouver/British Columbia: Ten Speed Press.	1	10
Polk, M., Tiegreen, M. (2001). *Women of Discovery*, New York: Clarkson Potter.	1	10
Hodgson, B. (2005). *Dreaming of East*, Vancouver/British Columbia: Greystone Books.	1	10
Halbinger, G. (2006). *Frauen reisen in die Fremde*, Wien: Promedia.	1	10
Duda, D. (1998). *Priča i putovanje*: *Hrvatski romantičarski putopis kao pripovjedni žanr*. Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Odabrani putopisi različitih autorica	1	10

Dopunska literatura

1. Frederiksen, E., Archibald, T. (1989). *Der Blick in die Ferne*. (*Zur Reiseliteratur von Frauen*). U: Gnüg, Hiltrud/Möhrmann, Renate (ur.): *Frauen, Literatur, Geschichte: Schreibende Frauen vom Mittelalter bis zur Gegenwart*, Frankfurt/M: Suhrkamp Verlag. 104−122.
2. Keay, J. (2009). *Mehr Mut als Kleider im Gepäck. Frauen reisen im 19. Jahrhundert durch die Welt,* München: Piper Verlag GmbH.
3. Krauze, J.M. (2006). *Frauen auf Reisen. Kulturgeschichtliche Beiträge zu ausgewählten Reiseberichten von Frauen aus der Zeit 1842. – 1940.*, Hamburg: Verlag Dr. Kovač.
4. Hilmes, C. (2004). *Aufbruch ins Unbekannte: Frauen reisen in den Orient.* U: Hilmes, Carola: *Skandalgeschichten. Aspekte einer Frauenliteraturgeschichte,* Königstein /Taunus: Ulrike Helmer Verlag. 43−60.
5. Grubišić Pulišelić, E. (2009). *Dalmatien als Heterotopie in Ida von Düringsfelds Reise-Skizzen.* U: Kabić, Slavija/ Goran Lovrić: *Mobilität und Kontakt. Deutsche Sprache, Literatur und Kulturi n ihrer Beziehung zum südosteuropäischen Raum*, Zadar: Sveučilište u Zadru. 265−276.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Gordan Matas	
Naziv kolegija	**MULTIKULTURALIZAM I ROMAN** (HZ321)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o temi multikulturalizma kroz interpretaciju suvremenih proznih književnih tekstova iz američke i kanadske književnosti. Doktorandi će također samostalno analizirati najkompleksnije probleme strukturalne analize romana i interpretirati prozne tekstove kroz prizmu multikulturalizma.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - analizirati i usporediti odabrane romane - objasniti temeljne činjenice, teorije i načela iz navedenog područja - pokazati poznavanje glavnih autora, razdoblja i djela iz područja multikulturalne književnosti - kritički prosuđivati odabrana djela.		
Sadržaj kolegija		
Čitanje i analiza romana 20. i 21. stoljeća s nekoliko metodoloških polazišta: strukturalistički pristup tekstu, glavni problemi naratološke analize teksta i diskursa, semiotička analiza tekstova (1 sat), novohistoricistički i feministički pristup tekstu, postkolonijalno čitanje romana. Čitat će se pet do osam izabranih romana autora američke i kanadske književne tradicije, u dogovoru sa doktorandima, s naglaskom na metodološka polazišta i teme njihova doktorata.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža

	☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bhabha, H. K. (1994). *The Location of Culture,* London and NY: Routledge.	1	10
Camboureli, S. (2008). *Canadian literature at the crossroads of language and culture.* Edmonton: Newest press.	1	10
Frye, N.; Hutcheon, L. (1995). *The Bush Garden: Essays on the Canadian Imagination.* Toronto: House of Anansi.	1	10
Gray, R. (2004). *A history of American literature.* Malden: Blackwell Publishing.	1	10
Bennett, D. (ur.). (1998). *Multicultural States. Rethinking Difference and Identity*. London i New York: Routledge.	1	10
Moya, P. M. (2000). *Reclaiming Identity. Realist Theory and the Predicament of Postmodernism*. Barkley i London: University of California Press.	1	10

Dopunska literatura

O'Grady, J.; Staines, D. (ur.). (2003). *Northrop Frye on Canada*. Toronto: University of Toronto Press.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Antonela Marić	
Naziv kolegija	**TEORIJE GROTESKE I GROTESKNOG U KNJIŽEVNOSTI** (HZ322)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija kritički promišljati o teorijama groteske i grotesknog u umjetnosti, poglavito u književnosti te usvojiti teorijske pristupe grotesci i grotesknom, identificirati elemente groteske i grotesknog, komparirati i raščlaniti ponuđene sadržaje. Doktorandi će, nadalje, kritički pristupiti i analizirati teorije groteske korištenjem visokospecijaliziranih znanja .

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- proučavati te ovladavati teorijskim sadržajima kroz analizu elemenata groteske
- samostalno pristupiti komparativnoj analizi tekstova
- argumentirano braniti neku tezu i sudjelovati u polemikama
- samostalno izraziti mišljenje sukladno stečenom znanju.

Sadržaj kolegija

Definicija koju najčešće koristimo objašnjava groteskno kao „likovno i verbalno prikazivanje ljudi ili životinja u neobičnom, fantastičnom ili komičnom obliku“, odnosno „svojstvo onoga što je neobično, čudno, smiješno, nakazno, karikirano“. Interes za grotesknom ornamentikom javlja se u 15. stoljeću, nakon pronalaska grotesknih prikaza u rimskim termama (Domus Aurea), pod izlikom imitacije antičkih autora. Osim u renesansnom slikarstvu (Filipino Lippi, Perugino, Luca Signorelli), elemente grotesknih oblika nalazimo na kapitelima i fasadama. Posebno zanimljive hibridne oblike nalazimo na slikama Giuseppea Arcimbolda (groteskno slikarstvo 16. st.), koji prikazuju ljude i životinje, dobivene kombinacijom bestijalnih elemenata, bizarno ukomponiranih u povrće i korijenje drveća, stvarajući tako fascinantne humanoidne kreature. Prema G. Goriju, groteskno je oblik izražavanja u umjetnosti kojim dominiraju oblici koji se suprotstavljaju zakonima prirode poštujući vlastitu estetiku i vlastite zakonitosti, oblici koji spadaju u sferu fantastičnog, nevjerojatnog i nespojivog sa stvarnošću. Groteskno se često smatra oblikom humora, satire i karikature, odnosno komičnog, počevši od Aristotelovog koncepta komike i smijeha, pa do Freuda i Levija. Groteska, međutim, nije ništa od toga pojedinačno, već kombinacija svih tih oblika zajedno; zasebni oblik koji polazi od iskustvenog i negira prirodne zakone, koji ovisi o imaginaciji umjetnika i njegovoj sposobnosti da prenese čuvstveno. Analizi groteske će se pristupiti ponajviše iz perspektive Kayserovog poimanja poetike groteske, te iz perspektive Backhtinove teorije grotesknog realizma.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža

	☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Kayser, W. J. (1963). *The Grotesque in Art and Literature*, Bloomington: Indiana University Press.	1	10
Bakhtin, M. M. (1984). Rabelais and His World, Indiana University Press, Bloomington: Midland Book.	1	10
Bàrbieri S. G. (1978). *Le sorti del "tragico". Il Novecento italiano: romanzo e teatro*, Ravenna: Longo,	1	10
Gori, G. (1927). *Il grottesco nell' arte e nella letteratura,* Roma: Alberto Stock,	1	10
Giovanelli, P. D., Gori, G. (1978). *Il grottesco e altri studi teatrali,* Roma: Bulzoni.	1	10

Dopunska literatura

1. Tamarin, G. R. (1962). *Teorija groteske*, Sarajevo: Svjetlost.
2. Gašparović, D. (1988). *Kamov, apsurd, anarhija, groteska*, Zagreb: CeKaDe,
3. Beltrame, F. (1996). *Teoria del grottesco*: *Con un'esemplificazione nel racconto di N. V. Gogol' Il naso*, Monfalcone: Edizioni della laguna.
4. Farnham W. (1971). *The Shakespearean grotesque*. Oxford: The Calendon Press.
5. Gori, G. (1914). *Il mantello d'arlecchino*. Roma: Tipografia editrice nazionale
6. Gori, G. (1924). *Il teatro contemporaneo e le sue correnti caratteristiche di pensiero e di vita nelle varie nazioni*, Milano-Roma: Fratelli Bocca Editori.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja

- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**STILISTIKA KNJIŽEVNIH TEKSTOVA** (HZ323)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je analitički pristupiti stilističkom sloju jezične poruke te steći analitičke kompetencije u interpretaciji stilističke vrijednosti literarnih tekstova. Nadalje je cilj analitički i na praktičnim primjerima interpretirati lirske i prozne književne tekstove. Cilj kolegija je osposobiti doktoranda za samostalnu stilističku interpretaciju odabranog teksta.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - ovladati stiografskom i analitičkom terminologijom - imati razvijen senzibilitet za stilističku vrijednost izraza - pristupiti literaturi kao jezičnoj strukturi kroz stilistički sloj jezika - samostalno stilistički interpretirati književni tekst		
Sadržaj kolegija		
1. Književnost i jezik; književni i neknjiževni tekstovi; teorija recepcije; 2. Naratologija: dijegeza, mimeza, pouzdani i nepouzdani pripovjedač, pripovjedački stav, stil i struktura književnog djela; teorija otklona od norme; 3. Metaliterarnos – Ranko Marinković; Interpretacije: Danijel Dragojević, Mak Dizdar; Esejistički stil Predraga Matvejevića.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)
Obveze studenata		

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Pranjić, K. (1983). *Stil i stilistika*. U: *Uvod u književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.	2	10
Pranjić, K. (2002). *Krležin stil.* U: *O Krležinu stilu i koje o čem još.* 5−72. Zagreb: Artresor.	2	10
Vuletić, B. (2006). *Govorna stilistika*. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Odsjek za fonetiku. Poglavlja: *Afektivna stilistika Charlesa Ballya* (9−24); *Lingvistička stilistika* (24−46); *Slobodni neupravni govor* (165−192).	3	10
Katičić, R. (1983). Književnost i jezik. U: *Uvod u Književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske, 139−173.	3	10
Božanić, J. (1984). Proturječnosti proučavanja umjetnosti riječi, *Mogućnosti*. 6−7.	3	10
Božanić, J. (1992). Modus metaliterarnosti u zbirci novela Ruke Ranka Marinkovića. *Mogućnosti* 1−2.	3	10
Božanić, J. (1985). Interpretacija novele Ranka Marinkovića – Samotni život tvoj. *Mogućnosti* 8−9.	3	10

Dopunska literatura

1. Badurina, L. (1998). Neke odlike leksika u suvremenoj hrvatskoj publicistici. *Filologija,* 30, 31, 417−426.
2. Božanić, J. (1982). Interpretacija novele Ranka Marinkovića – Benito Floda fon Reltih, *Mogućnosti*, 3, 4, 5.
3. Božanić, J. (1985). Interpretacija novele Ranka Marinkovića – Samotni život tvoj. *Mogućnosti* 8, 9.
4. Božanić, J. (1985). Interpretacija novele Ranka Marinkovića – Anđeo, *Zadarska revija* 2, 3.
5. Božanić, J. (2004). Lingvostilistička interpretacijazapisa nepoznatog pomorca iz 19. st. o životu "maloga" na jedrenjacima. U: Vidović, R. *Život pod jedrima*. Split: Književni krug, 289−338.
6. Božanić, J. (2007). Guc – Naratološka interpretacija zapisa jednog doživljaja mora, *Čakavska rič*, 35 (1), 17−53.
7. Božanić, J.; Brešan T. (2007). Slobodni neupravni govor u facendama otoka Visa, *Čakavska rič*, 35 (2), 237−247.
8. Čale, F. (1973). *Od stila do stilema*. Zagreb: Nakladni zavod Matice hrvatske.
9. Frangeš, I. (1959). *Stilističke studije*. Zagreb: Naprijed.
10. Guiraud, P. (1964). *Stilistika*. Sarajevo: Veselin Masleša.
11. Katičić, R. (1981). *Jezikoslovni ogledi*. Zagreb: Školska knjiga.
12. Pranjić, K. (1986). *Jezikom i stilom kroza književnost*, Zagreb: Školska knjiga.

13. Pranjić, K. (1998). *Iz Bosne k Europi*. Zagreb: MH.
14. Rimmon-Kenan, S. (1989). Naracija: Razine i glasovi. U: Kramarić, Z.(ur.), *Uvod u naratologiju*. Osijek: Izdavački centar Revija, 81-103.
15. Solar, M. (1974). Pojam priče. U: *Ideja i priča*. Zagreb: Liber.
16. Solar, M. (2006). Smrt Sancha Panze. U: *Smrt Sancha Panze i drugi eseji*. Zagreb: Golden marketing, 9−36
17. Škreb, Z. (1983). Mikrostrukture stila i književne forme. U: *Uvod u književnost*, Škreb, Z.; Stamać, S. (ur.). Zagreb: Grafički zavod Hrvatske.
18. Vinogradov, V. (1971). *Stilistika i poetika*. Sarajevo: Zavod za izdavanje udžbenika.
19. Vuletić, B. (1980) *Fonetika književnosti*. Zagreb: Liber.
20. Vuletić, B. (1980). *Sintaksa krika*. Rijeka: Izdavački centar Rijeka.
21. Vuletić, B. (2005). *Fonetika pjesme*. Zagreb: FF Press.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Nataša Stojan	
Naziv kolegija	**SUVREMENE SINTAKTIČKE TEORIJE** (HZ324)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je upoznati različite suvremene teorijske pristupe analizi rečeničnog ustrojstva u engleskom i hrvatskom jeziku te ovladati metodama istraživanja u komparativnoj sintaksi.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- uočiti razlike između gramatičkog ustrojstva engleske i hrvatske rečenice
- objasniti dativnu alternaciju
- analizirati strukturu engleske i hrvatske rečenice u okviru različitih suvremenih sintaktičkih teorija
- razumjeti ergativne i medijalne strukture

- argumentirano usporediti konceptualnu karakterizaciju gramatičkih funkcija s tradicionalnim gramatičkim opisom
- samostalno istraživati komplementaciju engleskih i hrvatskih glagola.

Sadržaj kolegija

1. Definiranje valentnosti glagola. Opisivanje gramatičkog ustrojstva rečenice u engleskom i hrvatskom jeziku
2. Specifikacija gramatičkih odnosa u okviru Gramatike uloga i referencija
3. Konceptualna karakterizacija gramatičkih funkcija u okviru Kognitivne gramatike.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Quirk, R., S. Greenbaum, G. Leech, J. Svartvik (1985). *A Comprehensive Grammar of the English Language.* Longman.	1	10
Tesnière, L. (1966). *Elements of structural syntax. (*Preveli s francuskog jezika T. Osborne i S. Kahane (2015)). Amsterdam: John Benjamins.	2	10
Silić, J., I. Pranjković (2005). *Gramatika hrvatskoga jezika.* Zagreb: Školska knjiga.	2	10
Katičić, R. (2002). *Sintaksa hrvatskoga književnog jezika*, Zagreb: Nakladni zavod Globus.	3	10
Van Valin, R. Jr. (2005). *Exploring the Syntax-semantics interface.* Cambridge: Cambridge University press.	1	10
Langacker, R. W. (2008). *Cognitive Grammar: a basic Introduction.* Oxford: Oxford University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. Belaj, Branimir (2004). *Pasivna rečenica.* Osijek: Filozofski fakultet.
2. Pranjković, Ivo (1993). *Hrvatska skladnja*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.

3. Huddleston, R., G.K. Pullum et al. (2002). *The Cambridge Grammar of the English language*: Cambridge University Press.
4. Taylor,John R. (2003). *Linguistic Categorization.* Oxford: Oxford University Press.
5. Dixon, Robert M. W. (1991). *A new approach to English grammar, on semantic principles,* Oxford University Press.
6. Hopper,P.l J, S. A.Thompson (1980)**.** Transitivity in grammar and discourse. *Language* 56.2. 251−299.
7. Barić, E. et.al. (2005). *Hrvatska gramatika.* Zagreb: Školska knjiga.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Daniela Matić	
Naziv kolegija	**KRITIČKA ANALIZA DISKURSA** (HZ326)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija omogućiti polaznicima uvid u odnos jezika i društva i njihova uzajamnog djelovanja, u odnose u diskursu i načine kojima se mijenjaju ustaljene diskursne prakse te pratiti kako jezično djelovanje može doprinijeti utjecaju jedne grupacije ljudi nad drugom. Predmet analize jezični su tekstovi, proces nastanka teksta i njegove interpretacije unutar diskursne i društvene prakse.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- prepoznati i objasniti odnos jezika i društva i njihovog uzajamnog djelovanja te odnose moći u diskursu
- odabrati metode analize diskursa ovisno o društvenome problemu izraženom jezičnim sredstvima
- kritički analizirati razne tipove tekstova unutar diskursne i društvene prakse
- formulirati i osmisliti vlastiti skup instrumenata analize ovisno o tekstu i jezičnoj razini koja se proučava

- usporediti diskursne prakse u različitim društvima.

Sadržaj kolegija

1. Diskurs: definicija; analiza diskursa: kritički i nekritički pristupi; kritička analiza diskursa: teorijske postavke
2. Metode analize u kritičkoj analizi diskursa; multimodalni diskurs
3. Odabir jezičnih sredstava i iskazivanje moći; asimetrija moći, demokratizacija diskursa, komodifikacija i konvezacionalizacija diskursa, sintetička personalizacija

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada i usmenog ispita, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Chilton, P. (2004). *Analysing political discourse: theory and practice.* Abingdon, New York: Routledge.	1	10
Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis*. Harlow: Pearson Education Limited.	1	10
Fairclough, N. (2001). *Language and Power*. Harlow: Pearson Education Limited.	1	10
Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse*. Abingdon, New York: Routledge.	1	10
Richardson, J.E. (2007). *Analysing Newspapers. An Approach from Critical Discourse Analysis.* Basingstoke. New York: Palgrave.	1	10
Rogers, R. (ur.). (2011). *An Introduction to Critical Discourse Analysis in Education.* New York, Abingdon: Routledge.	1	10
Tolson, A. (2006). *Media Talk: Spoken Discourse on TV and Radio*. Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd.	1	10

Wodak, R.; Meyer, M. (ur.). (2001). *Methods of Critical Discourse Analysis*. London-Thousand Oaks-New Delhi: Sage Publications Ltd.	1	10

Dopunska literatura

1. Austin, J. L. (1975) *How to Do Things With Words*. Sbisà, M.; Urmson, J.O. (ur.).Oxford: Oxford University Press.
2. Brown, P.; Levinson, S.C. (1987) *Politeness: some universals in language usage*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. Cutting, J. (2002). *Pragmatics and Discourse*. London: Routledge.
4. Fowler, R. (1991). *Language in the news: discourse and ideology in the Press*. Abingdon, New York: Routledge.
5. Gee, J.P.; Handford, M. (ur.). (2012). *The Routledge Handbook of Discourse Analysis. Abingdon*, New York: Routledge.
6. Kress, G.; van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal Discourse: The modes and media of contemporary communication.* London: Hodder Arnold.
7. Levinson, S.C. (1983). *Pragmatics*. Cambridge: CUP.
8. Mey, J. L. (2001). *Pragmatics*. Malden and Oxford: Blackwell Publishers.
9. Schiffrin, D.; Tannen, D.; Hamilton, H.E. (ur.). *The Handbook of Discourse Analysis*, Malden, Oxford, Carlton: Blackwell Publishing.
10. Van Dijk, T. A. (ur.). (1997). *Discourse as Social Interaction*, vol. 2. London: Sage Publications Ltd.
11. Van Dijk, T. A. (1998). *Ideology*. London, Thousand Oaks, New Delhi: Sage Publications Ltd.
12. Verschueren, J. (1999). *Understanding Pragmatics*. London: Arnold.
13. Yule, G. (1996). *Pragmatics*. Oxford: OUP.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović dr. sc. Domagoj Vidović, viši znanstveni suradnik	
Naziv kolegija	**ISTRAŽIVANJA ČAKAVSKIH I ŠTOKAVSKIH GOVORA U DALMACIJI** (HZ327)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		

Cilj kolegija je osposobiti doktorande za dijalektološka istraživanje u Dalmaciji, poglavito za istraživanja čakavskih i štokavskih govora.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Nakon završetka kolegija doktorandi će moći: - prepoznati starija jezična stanja i njihove odraze u suvremenosti - fonološki i mofološki analizirati pojedine suvremene čakavske i štokavske govore u Dalmaciji - prepoznavati zajedničke značajke čakavskih i štokavskih govora te njihova prožimanja - prepoznavati utjecaje različitih jezika na dalmatinske čakavske i štokavske govore - odrediti odnos prema različitim prestižnim idiomima (od različitih standardnih jezika do prestižnih gradskih govora).
Sadržaj kolegija
1. Dijakronijski pristup: određivanje predmigracijske dalmatinske dijalektne slike 2. Određivanje suvremene granice štokavskih i čakavskih govora 3. Odnos dijalekta i standarda

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Lisac, J. (2003). *Hrvatska dijalektologija 1., Hrvatski dijalekti i govori štokavskog narječja i hrvatski govori torlačkog narječja*. Golden marketing – Tehnička knjiga. Zagreb.	1	10
Lisac, J. (2003). *Hrvatska dijalektologija 2., Čakavsko narječje*. Golden marketing – Tehnička knjiga. Zagreb.	1	10

Šimunović, P. (2006). *Rječnik bračkih čakavskih govora*. Golden maketing – Tehnička knjiga. Zagreb.	1	10
Vranić, S. (2005). *Čakavski ekavski dijalekt: sustav i podsustavi,* Filozofski fakultet u Rijeci, Odsjek za kroatistiku, Biblioteka časopisa *Fluminensia*, knjiga 1., Rijeka, 2005.	1	10
Menac-Mihalić, M. (1989). Glagolski oblici u čakavskom narječju i u hrvatskom književnom jeziku. *Filologija* 17. 81–109.	1	10
Kapović, M. (2015). *Povijest hrvatske akcentuacije*. Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Tomelić Ćurlin, M. (2009). Jezične značajke mjesnoga govora Janjine. *Croatica et Slavicaladertina* 5/5. 87–96.	1	10
Utjecaj migracija na novoštokavske ijekavske govore u Neretvanskoj krajini i Donjoj Hercegovini, *Hrvatski dijalektološki zbornik*, 15, Zagreb 2009., 283–304.	1	10
Dopunska literatura		
1. Brozović, D., Ivić, P. (1988). *Jezik srpskohrvatski/hrvatskosrpski, hrvatski ili srpski*. Jugoslavenski leksikografski zavod „Miroslav Krleža". Zagreb. 2. Čilaš Šimpraga, A. (2010). Ikavski štokavski govori između rijeke Krke i Neretve. 3. Celinić, A. i dr. *Prinosi hrvatskoj dijalektnoj fonologiji.* Književni krug Split – Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje. Split – Zagreb. 159–224. 4. Ligorio, O. (2010). Fonemika dubrovačkoga govora. *Croatica et Slavica Iadertina* 1. 19–30. 5. Lisac, J. (2008). Govori Dalmatinske zagore kao dio novoštokavskog ikavskog dijalekta. *Croatica et Slavica Iadertina* 4. 105–114. 6. Lukežić, I. (2004). Čakavsko u štokavskome govoru Imotske krajine. I. B. Šamija. Rječnik imotsko-bekijskoga govora. Društvo Lovrećana. Zagreb. 471–501. 7. Moguš, M. (1977). *Čakavsko narječje*. Fonologija. Školska knjiga. Zagreb.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Aleksandar Jakir, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**DALMACIJA U PRVOJ POLOVICI 20. STOLJEĆA** (HZ328)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj je kritički interpretirati i razumijeti temeljne procese i strukturu te usvojiti analitičke i interpretacijske vještina u analizi ključnih fenomena i procesa koji su obilježili Dalmaciju u prvoj polovici 20. stoljeća. Doktorandi će samostalno istražiti i vrednovati izvore i literaturu kako bi razvili kritičko mišljenje i mogli oblikovati vlastiti stav o bitnim pitanjima obuhvaćenim predmetom.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - objasniti glavne političke, gospodarske i kulturne procese u pokrajini u navedenom razdoblju - usporediti status Dalmacije u Monarhiji i novoosnovanoj državi SHS - konceptualizirati glavne političke ideje u međuratnoj Jugoslaviji - usporediti rast dalmatinske ljevice i desnice u korelaciji s europskim tokovima - razumjeti uzroke krize i sloma Kraljevine Jugoslavije.
Sadržaj kolegija
1. ključni fenomeni, strukture i procesi koji su obilježili povijest Dalmacije u prvoj polovici 20. stoljeća 2. uloga Dalmacije u nastanku prve jugoslavenske države 3. međuratne prilike u Splitu 4. razvitak ostalih urbanih središta, kultura svakodnevnoga življenja 5. slom prve jugoslavenske države

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*

Jakir, A. (2018). Dalmacija u međuratnom razdoblju, 1918. – 1941. Zagreb: Leykam International.	1	10
Jakir, A. (2007). O nekim aspektima oblikovanja nacionalnih identiteta na primjeru Dalmacije između dva svjetska rata. u: Cipek, T., Vrandečić. J. (ur.): *Nacija i nacionalizam u hrvatskoj povijesnoj tradiciji*. Zagreb: Alinea. 127−139.	5	10
Dopunska literatura		
1. Goldstein, I. (2008). *Hrvatska 1918−2008*, Zagreb: Europapress holding i Novi Liber. 2. Kečkemet, D. (2002). *Prošlost Splita*. Split: Marjan tisak. 3. Novak, G. (2004). *Prošlost Dalmacije I. i II.*, Split: Marjan tisak.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Tihomir Cipek, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**POVIJEST TOTALITARNIH DIKTATURA** (HZ329)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je analizirati primarne i sekundarne historiografske izvore vezane uz fašističke i komunističke pokrete i stranke, te kritički promišljati o načinu uspostavljanja, legitimaciji i održavanju totalitarnih poredaka. Analizirati će se povijesni izvori i steći pretpostavke za samostalno interpretiranje demokratske političke kulture.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - objasniti utjecaj i djelovanje totalitarnih ideologija, pokreta i stranka - interpretirati uspostavu totalitarnih diktatura u Hrvatskoj - razumjeti metodologiju komparativnih historiografskih istraživanja totalitarnih diktatura - usporediti značajke lijevih i desnih totalitarnih europskih ideologija		

- konceptualiturati ideološke postavke diktatura.

Sadržaj kolegija

1. povijest i historiografija dvije totalitarne ideologije i poredaka koji su bitno odredili povijest 20. stoljeća
2. „unutarnja“ komparativna analiza kojom će se ukazati na različite varijante unutar fašističkih i komunističkih pokreta i režima
3. „vanjska“ komparativna analiza koja će uspoređivati odnos i značajke fašizma, nacionalsocijalizma i komunizma

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Arendt, H. (2002). *Totalitarizam.* Zagreb: Politička kultura.	1	10
Cipek, T. (2006). Stoljeće diktatura u Hrvatskoj. u: Lj. Antić (ur.), *Hrvatska politika u 20. stoljeću*. Zagreb.	2	10
Neumann F. (1992). *Demokratska i autoritarna država*. Zagreb: Naprijed.	1	10
Nolte, E. (1988). *Fašizam u svojoj epohi.* Beograd: Prosveta. (odabrano poglavlje).	1	10
Furet, F. (1997). *Prošlost jedne iluzije. Ogledi o komunističkoj ideji u XX. stoljeću*. Zagreb: Politička kultura. (odabrano poglavlje)	1	10
Ellenstein, J. (1982). *Historija staljinskog fenomena*. Zagreb.	1	10

Dopunska literatura

1. Ackermann-Schmiechen, D. (2006). *Diktaturen im Vergleich*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
2. Balasz, A., i dr. (2004). *The Leader Cult in Communist Dictatorships: Stalin ant the Estern Block*, New York: Palgrave-Macmillan.

3. Cipek, T. (2009). „Trijumf volje“ kao trijumf nacizma. Propaganda u filmu Leni Riefenstahl. *Međunarodne studije*, 1. 94−109.
4. Gregor, N. (2000). *Nazism*, Oxford: Oxford University Press.
5. Griffin, R. (1995). *Fascism*, Oxford: Oxford University Press.
6. Griffin, R. (2002). The Priomacy of Culture: The Current Growth (or Manufacture) of Concensus within Fascists Studies, *The Journal of Contemporary History*, Vol. 37, 1. 13−38;
7. Falasca-Zamponi, S. (1997). *Fascist Spectacle: The Aeshetics of Power in Mussolini's Italy*, Berkeley: University of California Press.
8. Jesse, E. (1999). *Totalitarismus im 20. Jahrhundert. Eine Bilanz der internationalen Forschung*. Bonn: Nomos.
9. Kershaw, I., Lewin, M. (ur.) (1997). *Nazism and Stalinism. Dictatorships in Comparison*, Cambrige: Cambridge University Press.
10. Russo, H. (1999). *Stalinisme et nazisme. Historie et memorie comparees*; Bruxelles: Editions Complexe.
11. Silone, I. (2006). *Fašizam: njegov postanak i razvoj*. Zagreb: Durieux.
12. Timmermann H. i W. D. Gruner, (2001). *Demokratie und Diktatur in Europa. Geschichte und Wechsel der Politischen Systeme im 20. Jahrhundert*, Berlin: Duncker & Humblot.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Tonija Andrić	
Naziv kolegija	**METODOLOGIJA OBRADE NOTARSKIH IZVORA** (HZ330)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je predmeta približiti doktorandima historiografske metode obrade notarskih izvora uz primjenu suvremenih informacijskih tehnologija. To se prije svega odnosi na način prikupljanja podataka iz notarskih vrela, njihovu klasifikaciju i sistematizaciju, izradu računalne baze podataka (Microsoft Excell 97−2003 Workbook), statističku analizu te interpretaciju dobivenih rezultata. Krajnji je cilj ovoga predmeta osposobljavanje doktoranada za kritičko promišljanje na temelju kvantitativne i kvalitativne analize sačuvanih podataka dalmatinskih notarijata te za njihovu kontekstualizaciju u onodobnim društveno-političkim i ekonomskim prilikama hrvatskog srednjovjekovlja.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - paleografski i diplomatički analizirati notarske instrumente - izraditi računalnu bazu za unos podataka iz bilježničkih vrela - kvantitativno obraditi serije odabranih podataka - kvalitativno interpretirati dobijene rezultate - kontekstualiziratidobijene rezultate istraživanja u onodobnim društveno-političkim i ekonomskim prilikama hrvatskog srednjovjekovlja.
Sadržaj kolegija
1. Metodologija rada s notarskim izvorima – razvoj dalmatinskog notarijata, količina i očuvanost građe, vrste notarskih instrumentata, paleografska i diplomatička analiza spisa, kvantitativna i kvalitativna analiza serija notarskih podataka. 2. Izrada i uporaba računalne baze podataka – izrada baze u Microsoftovom programu Excell 97−2003 Workbook, unos najvažnijih podataka iz sačuvanih notarskih vrela (auktor, destinatar, pravni čin, dispozicija, *actum* i dr.), filtracija unešenih podataka i njihova statistička obrada, interpretacija i kontekstualizacija.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Na ovom kolegiju vrednovat će se praktični rad, odnosno izrada računalne baze podataka na temelju notarskih izvora.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Lučić, J. (prir.) (1984). *Spisi dubrovačke kancelarije. Zapisi notara Tomasina de Savere (1282. − 1284.), Diversacancellarie I (1282. − 1284.), Testamenta I (1282. − 1284.)* Monumenta 1historica Ragusina, sv. 2, Zagreb.	1	10
Stipišić, J., Nazor, A. (2002). *Splitski bilježnički spisi, Sv. I: Spisi splitskog bilježnika Ivana pok. Çove iz Ankone od 1341. do 1344.*, Zagreb.	1	10

Karbić, M., Ladić, Z. (prir.) (2001). Oporuke stanovnika grada Trogira u Arhivu HAZU. Testamenta Traguriensia 1370.", *Radovi Zavoda za povijesne znanosti HAZU u Zadru*, sv. 43, Zagreb-Zadar. 161−254.	1	10
Kolanović, J., Leljak, R. (prir.) (2003). *Bilježnički zapisi: Andrija pok. Petra iz Cantua (Andreascondam Petri de Canturio), 1355. − 1356.* Zadar: Državni arhiv u Zadru.	1	10
Mayer, A. i dr. (prir.) (1981). Kotorski spomenici. Druga knjiga kotorskih notara god. 1329., 1332. − 1337. *Monumenta Catarensia 2*, JAZU−CANU, Zagreb.	1	10
Dopunska literatura		
Stipišić, J. (1954). Razvoj splitske notarske kancelarije, *Zbornik Historijskog instituta Jugoslavenske akademije,* sv. I, Zagreb. 111. − 123. Grbavac, B. (2010). *Notarijat na istočnojadranskoj obali od druge polovine 12. do kraja 14. stoljeća* (doktorski rad u rukopisu), Zagreb.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Ivan Basić	
Naziv kolegija	**RANOSREDNJOVJEKOVNA CIVILIZACIJA JADRANSKOG BAZENA** (HZ331)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Osnovni cilj predmeta jest da doktorandi steknu interdisciplinarna znanja o ranom srednjovjekovlju jadranskog bazena i njegovu istraživanju, upoznaju načine na koje povjesničari koriste izvore i kako ih interpretiraju, da se upute u načine konstruiranja prošlosti, odnosno savladaju osnovnu terminologiju vezanu uz civilizacijske krugove jadranskog srednjovjekovlja. Doktorandi će razlučiti pojedine kulturne krugove i odgovarajuća društvena žarišta u višestoljetnom periodu te na konkretnim primjerima interpretirati civilizacijske kontinuitete i dosege. U konačnici će se analizirati utjecaji i procesi bitni za definiranje profila najranijega kulturnog pejzaža uokrug jadranskog bazena uz njegovu kontekstualizaciju u ondašnje društveno-političke okolnosti.		
Uvjeti za upis kolegija		

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- analizirati kompleksne međuodnose u spojnicama i razdjelnicama kulturnih krugova perijadranskoga povijesnog prostora u ranom srednjem vijeku
- raspolagati temeljnim pojmovima i kronološkim okvirom jadranskog ranog srednjovjekovlja
- obrađivati zbirke objavljenih izvora te historiografiju o ranom jadranskom srednjovjekovlju
- spoznati ključne teme domaće i inozemne medievistike o jadranskom bazenu u ranom srednjem vijeku
- raščlaniti postupanje povjesničara s relevantnim ranosrednjovjekovnim izvorima i kritički raspravljati o njem
- kontekstualizirati dobivene rezultate istraživanja u onodobnim društveno-političkim okolnostima.

Sadržaj kolegija

1. Prostor, temeljni pojmovi i kronološki okvir jadranskog srednjovjekovlja (promjene granica i nazivlja teritorijalnih cjelina), objavljeni i neobjavljeni izvori, domaća i inozemna historiografija o jadranskom srednjovjekovlju.
2. Problemi podrijetla, geneze i oblikovanja ranosrednjovjekovnih kulturno-civilizacijskih krugova uz Jadransko more – ključne znanstvene paradigme; problemi kontinuiteta i diskontinuiteta.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Rapanić, Ž. (1987). *Predromaničko doba u Dalmaciji*, Split.	1	10
Hrvatske zemlje u ranome srednjem vijeku (o. 550. –o. 1150.) [Povijest Hrvata I], ur. Z. Nikolić Jakus, Zagreb 2015.	1	10
Starohrvatska spomenička baština (1996). *Rađanje prvog hrvatskog kulturnog pejzaža*, ur. M. Jurković, T. Lukšić, Zagreb.	1	10

Marasović, T. (2008. − 2011.). *Dalmatia praeromanica. Ranosrednjovjekovno graditeljstvo u Dalmaciji*, sv. 1−3, Split–Zagreb.	1	10
Raukar, T. (1997). *Hrvatsko srednjovjekovlje. Prostor, ljudi, ideje*, Zagreb.	1	10
Ančić, M., Shepard, J., Vedriš (ur.) (2017). *Imperial spheres and the Adriatic. Byzantium, the Carolingians and the Treaty of Aachen*. London – New York: Routledge.	1	10
Croats and Carolingians. Migration, Integration and Connectivity on the Southeastern Border of the Carolingian Empire (2017). ur. A. Milošević, D. Dzino, T. Vedriš, Leiden.	1	10
Milošević, A. (2000). *Hrvati i Karolinzi.* sv. 1−2, Split.	1	10

Dopunska literatura

1. Brogiolo, G. P., Delogu, P. (ur.) (2005). *L'Adriatico dalla tarda antichità all'età carolingia. Atti del convegno di studio.* Rim: Giglio.
2. Dzino, D. (2010). *Becoming Slav, Becoming Croat. Identity Transformations in Post-Roman and Early Medieval Dalmatia*, Leiden–Boston: Brill.
3. Ferluga, J. (1978). *L'amministrazione bizantina in Dalmazia*, Venecija: Deputazione di Storia patria.
4. Goldstein, I. (1992). *Bizant na Jadranu*, Zagreb: Latina et Graeca.
5. Supičić, I. (ur.) (1997). *Hrvatska i Europa. Kultura, znanost i umjetnost. Sv. 1: Srednji vijek (VII–XII. stoljeće). Rano doba hrvatske kulture*. Zagreb: HAZU.
6. Jakšić, N. (2015). *Klesarstvo u službi evangelizacije. Studije iz predromaničke skulpture na Jadranu*, Split: Književni krug.
7. Katičić, R. (1998). *Litterarum studia: književnost i naobrazba ranoga hrvatskog srednjovjekovlja*, Zagreb: MH.
8. Levak, M. (2007). *Slaveni vojvode Ivana. Kolonizacija Slavena u Istri u početnom razdoblju franačke uprave*, Zagreb: Leykam.
9. Raukar, T. (2007). *Studije o Dalmaciji u srednjem vijeku*, Split: Književni krug.
10. Štih, P. (2010). *The Middle Ages between the Eastern Alps and the Northern Adriatic. Select Papers on Slovene Historiography and Medieval History*, Leiden–Boston: Brill.
11. *Hortus Artium Medievalium*, (1997). vol. 3, Zagreb – Motovun.
12. *Hortus Artium Medievalium*, (1998). vol. 4, Zagreb – Motovun.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac
Naziv kolegija	**DRUŠTVENO-EKONOMSKE STRUKTURE NOVOVJEKOVNE DALMACIJE** (HZ332)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*
Godina studija	2.

Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je istražiti posebnosti društveno-ekonomske strukture novovjekovne Dalmacije u razdoblju kada se to područje nalazi između nekoliko imperijalnih vlasti (mletačke, osmanske, habsburške i francuske) i s njima povezanih društvenih i ekonomskih sustava (komunalnog, timarsko-spahijskog i krajiškog).

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- objasniti temeljne društvene i ekonomske strukture novovjekovne Dalmacije
- poznavati s time povezane vrste arhivskih izvora
- razumjeti promjene društveno-ekonomskih povijesnih okvira novovjekovne Dalmacije
- čitati i interpretirati arhivske izvore za društvenu i ekonomsku povijest novovjekovne Dalmacije
- prepoznati dugotrajne posljedice društvene i ekonomske suprotnosti „stare“ i „nove“ Dalmacije.

Sadržaj kolegija

1. Mletačko-osmansko razdoblje produbljivanje razlika
2. Mletački pravni partikularizam i društvena raznolikost 18. stoljeća
3. Planirani i ostvareni reformatorski projekti rane austrijske i francuske uprave
4. Odnos sela i grada u „staroj” i „novoj” Dalmaciji

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Vekarić, N. (2010). Metoda "reprezentativne kapi" i genealoška metoda u povijesnoj demografiji; *Povijesni prilozi* 39, 23−38.	1	10
Rimac, M. (2014). Ima li u Hrvatskoj *Open field*-a? Zemljišna razdioba u selu Vojnić 1705. godine; Spalatumque dedit ortum. *Zbornik povodom desete godišnjice Odsjeka za povijest Filozofskog fakulteta u Splitu*; Odsjek za povijest Filozofskog fakulteta u Splitu, 333−388.	1	10
Juran, K. (2016). *Stari i novi stanovnici Šibenika i njegovih predgrađa u drugoj polovici 17. i početkom 18. stoljeća*. Državni arhiv u Šibeniku.	1	10
Čoralić, L. (ur.) (2013). *U potrazi za mirom i blagostanjem. Hrvatske zemlje u 18. stoljeću*. Zagreb: Matica hrvatska. (str. 111−148, 345−406).	1	10
Dopunska literatura		
1. Rimac, M., Mladineo, G. (2011). *Zadarsko okružje na mletačkom katastru iz 1709. godine. Drugi dio: Srednji kotar*. Zadar: Državni arhiv u Zadru. 2. Jurin Starčević, K. (2005). *Srednjodalmatinsko zaleđe za vrijeme osmanske vladavine u 16. i 17. stoljeću*. magistarski rad obranjen na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, Zagreb. 3. Juran, K. (2014). Doseljavanje Morlaka u opustjela sela šibenske Zagore u 16. stoljeću. *Povijesni prilozi* 46.129−160. 4. Sabean, D.W. (1990). *Property, production, and family in Neckarhausen*. 1700. − 1870. Cambridge−New York: Cambridge university press. 5. Sabean, D.W. (1998). *Kinship in Neckarhausen 1700. – 1870*. Cambridge−New York: Cambridge university press. 6. Palladini, F.M. (2002). *«Un caos che spaventa». Poteri, territori e religioni di frontiera nella Dalmazia della tarda età veneta*; Padova: Marsilio.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac
Naziv kolegija	**POVIJEST KRAJOLIKA** (HZ333)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*
Godina studija	2.
Semestar	3.

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je kolegija „Povijest krajolika“ osposobiti doktorande za izradu samostalnog istraživačkog rada i potaknuti doktorande na daljnja istraživanja kroz stjecanje praktičnih iskustava u prepoznavanju i interpretiranju ljudskog utjecaja na krajolik.

Uvjeti za upis kolegija

Nema ih.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- prepoznati pojave u krajoliku i njegov povijesni razvoj
- razlikovati suvremene od povijesnih krajolika
- protumačiti povijesni kontekst čovjekovog utjecaja na krajolik
- provesti preliminarno istraživanje i interpretaciju odabranog ruralnog krajolika.

Sadržaj kolegija

1. Europske istraživačke tradicije
2. Retrogradna analiza katastra
3. Povijesna karakterizacija krajolika
4. Povijesni krajolici u Hrvatskoj

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

amtudenata

Redovito pohađanje nastave, bilježenje predavanja i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme ispita.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Rimac, M. (2014). Ima li u Hrvatskoj *Open field*-a? Zemljišna razdioba u selu Vojnić 1705. godine; Spalatumque dedit ortum. *Zbornik povodom desete godišnjice Odsjeka za povijest*	1	10

Filozofskog fakulteta u Splitu. Odsjek za povijest Filozofskog fakulteta u Splitu, Split. 333−388.		
Rimac, M., Mladineo, G. (2011). *Zadarsko okružje na mletačkom katastru iz 1709. godine. Drugi dio: Srednji kotar*. Zadar: Državni arhiv u Zadru.	1	10
Aston, M. (2002). *Interpreting the landscape - Landscape Archeology and Local History*; London:New York Rutledge.	1	10
Rippon, S. (2008). *Beyond the Medieval Village: The Diversification of Landscape Character in Southern Britain*. Oxford: Oxford University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. Hall, D. (2014). *The open fields of England*. Oxford: Oxford scolarship online.
2. Belaj, V. (2007). *Hod kroz godinu*; Golden marketing – Tehnička knjiga Zagreb.
3. Novaković, P. (2003). *Osvajanje prostora − Razvoj prostorske in krajinske arheologije*. Ljubljana: Filozofska fakulteta.
4. Pleterski, A. (2013). *The Invisible Slavs. Župa Bled in the "Prehistoric" Early Middle Ages*. Ljubljana: Založba ZRC.
5. Küster, H. (1999). *Geschichte der Landschaft in Mitteleuropa: Von der Eiszeit bis zur Gegenwart*. München: C. H. Beck.
6. Bloch, M. (1966). *French rural history. An essay on its basic characteristics*. Los Angeles: University of California press.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Vedran Barbarić	
Naziv kolegija	**UMJETNOST AUTOHTONIH JADRANSKIH ZAJEDNICA U ŽELJEZNOM DOBU** (HZ334)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički pristupiti i vrednovati znanja o umjetničkim i kulturno-povijesnim dosezima domorodačkih zajednica željeznog doba (9. − 1. st. pr. Kr.) na Jadranu te ih samostalno interpretirati.

Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - interpretirati funkciju i genezu umjetničkih predmeta - predložiti nova tumačenja pojedinih umjetničkih predmeta i njihovih veza s s istovremenim i srodnim Jadranskim primjerima - prosuditi znanstvenu utemeljenost dosadašnjih tumačenja uloge i izvedbe pojedinih umjetničkih predmeta - vrednovati umjetnički doprinos pojedinih zajednica Jadrana u željeznom dobu - koristiti saznanja o vezama na Jadranu u svojem istraživačkom radu.
Sadržaj kolegija
1. Kasno brončano doba na Jadranu. Kontakti na Jadranu kroz željezno doba. Odrazi grčkog prisustva među lokalnim zajednicama na Jadranu 2. Istočna obala Jadrana: Japodi, Kvarner, Histri 3. Istočna obala Jadrana: Liburni. Etničke zajednice srednjeg i južnog Jadrana. Delmati 4. Veneti i Etruščani na jadranskoj obali. Piceni i Samniti 5. Južna Italija - domorodačke zajednice na jadranskoj obali.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Nazočnost na svim oblicima nastave, aktivno sudjelovanje u nastavi uz kritičko promišljanje i vrednovanje novih činjenica, izrada i prezentacija seminara.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
D'Andria, F. (ur.) (1990). *Archeologia dei Messapi*, Bari: Edipuglia	/	10
Capuis, L. (1993). *I Veneti*. Milano.	/	10

Piantoni, F. (ur.). (2001). *Eroi e regine, Piceni popolo d'Europa*, Roma: Edizioni de Luca.	/	10
Stipčević, A. (1898). *Iliri.* Zagreb: Školska knjiga.	4	10
Torelli, M. (ur.) (2000). *The Etruscans*, Milano: Bompiani.	/	10
W Wilkes, J. J. *The Illyrians*. Oxford: Blackwell publishers Ltd.	1	10
Wilkes, J. J. (2001). *Iliri.* Split: LAUS.	3	10
Dopunska literatura		
1. *Enciclopedia dell' arte antica classica e orientale*. (1958. – 1965., 1970.,1994. − 1997.). 1 − 6 (+ suplementi), Roma. 2. Benac, A. (ur.) (1987). *Praistorija jugoslavenskih zemalja 5 (željezno doba)*, Sarajevo: Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Vedran Barbarić	
Naziv kolegija	**GRČKA KOLONIZACIJA NA ISTOČNOM JADRANU** (HZ335)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati i vrednovati procese grčke kulture i umjetnosti u kontekstu kolonizacije na istočnom Jadranu te samostalno interpretirati navedene teme kroz kritički pristup važnim fenomenima.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - shvatiti procese Grčke kolonizacije na istočnom Jadranu - razumjeti povijesne i povijesno umjetničke procese kolonizacije - prepoznati različite pristupe problemu Grčke kolonizacije na istočnom Jadranu		

- dati odgovarajuću prosudbu o fenomenu Grčke kolonizacije na istočnom Jadranu
- kritički raspravljati o glavnim problemima kolonizacije
- provesti samostalni znanstvenoistraživački rad povijesnog i povijesnoumjetničkog karaktera.

Sadržaj kolegija

1. Upoznavanje grčke kolonizacije na istočnom Jadranu
2. Osnivanje grčkih kolonija i subkolonija (Issa, Pharos, Tragurion, Epetion, naseobina u Lumbardi, grčki emporiji)
3. Umjetnost grčkih gradova i helenizacija
4. Autohtone zajednice, epigrafski i numizmatički izvori u svjetlu novih arheoloških istraživanja.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u raspravi, izrada Istraživačkih radova, konzultacije s mentorom, pristup ispitu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra:
- sudjelovanja u radu na nastavi
- mentorske konzultacije
- pisanje i obrana (prezentacija) Istraživačkih radova
- usmeni ispit

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Brunšmid, J. (1998). *Natpisi i novac grčkih gradova u Dalmaciji*, prev. M. Bonačić-Mandinić, Split: Književni krug.	2	10
Gabričević, B. (1966). Pristupna razmatranja o urbanizmu grčkih naseobina na istočnoj obali Jadrana, *VAHD 68*, Split. 147−170.	1	10
Novak, G. (1940). Kolonizatorsko djelovanje Dionizija Starijeg na Jadranu, *Vjesnik Hrvatskog arheološkog društva* (*Serta Hoffilleriana)* 18-21, Zagreb, 111 −126.	1	10
Rendić-Miočević, D. (1989). *Iliri i antički svijet*, Split: Književni krug.	1	10
Suić, M. (2003). *Antički grad na istočnom Jadranu*. Zagreb: Golden marketing - Tehnička knjiga.	1	10
Cambi, N. (2002). *Antika*. Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Cambi, N., Čače, S., Kirigin, B. (2002). *Grčki utjecaj na istočnoj obali Jadrana*, Split: Književni krug.	1	10

Rendić-Miočević, D. (1980). O knidskoj kolonizaciji otoka Korčule, *Diadora* 9, Zadar, 105−125.	1	10
Zaninović, M. (1988). Pharos od polisa do municipija, *Arheološki radovi i rasprave* 11, Zagreb. 35−48.	1	10
Zaninović, M. (1996). *Od Helena do Hrvata*, Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Jeličić Radonić, J., Rauter Plančić, B. (1995). *Pharos – Antički Stari Grad,* Zagreb: Muzejski galerijski prostor.	1	10
Jeličić Radonić, J., Katić, M. (2015). *Faros, osnivanje antičkog grada*, Split: Književni krug i Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	1	10
Dopunska literatura		
1. Carrateli, G.P. (1996). *I Greci in occidente*, Milano: Bompiani. 2. Graham, A.J. (1983). *Colony and Mother City in ancient Greece*, Chigaco: Ares. 3. Olalla, P. (2006). *Mitološki atlas Grčke*, Zagreb: Golden marketing. 4. Katičić, R. (1995). *Illyricum mythologicum*, Zagreb: Antibarbarus. Dodatna literatura odredit će se prema pojedinim temama.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Željko Peković, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**RANOSREDNJOVJEKOVNI SPOMENICI NACIONALNOG ZNAČENJA** (HZ336)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o najvrijednijem dijelu ranosrednjovjekovne spomeničke baštine u Hrvatskoj, bilo da je riječ o pojedinačnim spomenicima ili o grupi spomenika. Svima je zajednička osobina neprikosnoveni nacionalni značaj, a pri interpretaciji tema vodit će se računa o tome da u kronološkom nizu budu predstavljene i različite spomeničke kategorije za kasniju samostalnu analizu.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		

Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - prepoznati spomeničku baštinu predmetnog razdoblja - povezati spomeničku baštinu predmetnog razdoblja na tlu Hrvatske s istovremenim i srodnim europskim primjerima - diskutirati o morfološkim karakteristikama arhitekture i skulpture predmetnog razdoblja - objasniti razvoj i genezu osnovnih arhitektonskih formi predmetnog razdoblja - vrednovati doprinos baštine predmetnog razdoblja unutar korpusa europske baštine tog vremena - kritički pristupiti segmentima predmetne građe kao referentnoj točki osobnog istraživačkog rada.
Sadržaj kolegija
Kroz reljef iz Žrnovnice bit će predstavljena ranosrednjovjekovna skulptura 8. stoljeća, a kroz skulpture druge polovine 9. stoljeća grupa spomenika istoga karaktera koju je moguće povezati s vremenom vladavine kneževa Trpimira i Branimira. U arhitekturi će isto razdoblje biti predstavljeno predavanjem o crkvi Sv. spasa u Cetini. Arhitektura cjelokupnoga 9. stoljeća bit će predstavljena predavanjima o vladarskim dvorima toga doba, posebno sa slojevitim lokalitetima u Bijaćima kod Trogira i u Biskupiji kod Knina.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Rapanić, Ž. (1987). *Predromaničko doba u Dalmaciji*. Split: Logos.	2	10
Delonga, V. (1996). *Latinski epigrafički spomenici u ranosrednjovjekovnoj Hrvatskoj*. Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika.	2	10

Jakšić, N. (1997). *Predromaničko kiparstvo.* u*: Tisuću godina hrvatskog kiparstva*. U Fisković, I. (ur.). Zagreb: Nakladni zavod Matice hrvatske.	1	10
Milošević, A. (ur). (2002). *Hrvati i Karolinzi. 1. Rasprave i vrela*. Katalog. Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika.	1	10
Peković, Ž. (2008). *Četiri elafitske crkve*, Dubrovnik-Split: Omega inženjering i Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	1	10
Peković Ž., (2010). *Crkva Sv. Petra Velikoga. Dubrovačka predromanička katedrala i njezina skulptura*, Dubrovnik – Split: Omega inženjering i Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	1	10
Milošević, A., Peković, Ž. (2009). *Predromanička crkva Svetoga Spasa u Cetini/ La chiesa preromanica di San Salvatore a Cetina*. Split: Omega inženjering i Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	1	10
Marasović, T. (2008. − 2009.) *Dalmatia praeromanica,* 1−3, Split: Književni krug i Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Zagreb: Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.	1	10

Dopunska literatura

1. Petricioli, I. (1960). *Pojava romaničke skulpture u Dalmaciji*. Zagreb: Društvo historičara umjetnosti Hrvatske.
2. Mohorovičić, A. (ur.) (1978). *Prilozi istraživanju starohrvatske arhitekture*. Zagreb: Arhitektonski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
3. Milošević, A. (ur.) (1995). *Starohrvatska prosvjeta*, ser. 3, sv. 21/1994. Split.
4. Milošević, A. (ur.) (1995). *Starohrvatska prosvjeta*, ser. 3, sv. 22/1995. Split.
5. Jurković, M. (ur.) (1997). *Hortus artium medievalium*, vol. 3, Zagreb – Motovun.
6. Jurković, M. (ur.) (2002). *Hortus artium medievalium*, vol. 8. Zagreb – Motovun.
7. Milošević, A. (2002). *Crkva Sv. Marije – mauzolej i dvori hrvatskih vladara u Biskupiji kraj Knina*. Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika.
8. Goss, V. (2006). *Predromanička arhitektura u Hrvatskoj*. Zagreb: Art studio Azinović.
9. Peković, Ž. (2012). Crkva sv. Stjepana u Pustijerni, Munuscula in honorem Željko Rapanić. u: *Dissertationes et Monographiae 5*, Jurković, M., Milošević, A. (ur.), Zagreb-Motovun-Split: Međunarodni istraživački centar za kasnu antiku i srednji vijek.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Radoslav Bužančić, nasl. izv. prof.
Naziv kolegija	**ODABRANA POGLAVLJA IZ UMJETNOSTI RANE RENESANSE** (HZ337)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*

Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o likovnim umjetnostima rane renesanse u Europi kao i na tlu Hrvatske te razviti kritički odnos prema građi koja se izučava. S ciljem interpretacije odabranih poglavlja iz umjetonosti rane renesanse, potrebno je razviti sposobnosti služenja znanstvenom literaturom poradi obrade pojedinih tematskih jedinica, čime će se steći sposobnost samostalnog istraživanja zadanog razdoblja.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- prepoznati stilske značajke rane renesanse
- analizirati i interpretirati ishodišta arhitektonskih oblika rane renesanse
- spoznati i moći obrazložiti teorijske postavke umjetnosti rane renesanse
- poznavati specifičnu terminologiju.
- dodatno razviti stečene vještine i upotpuniti znanja
- služiti se odabranim studijama slučaja u sklopu istraživačkog rada.

Sadržaj kolegija

Arhitektonski traktati i humanizam filozofija Novog vijeka. Renesansni traktati i teoretske postavke renesansne arhitekture. Estetika poganske antike u sakralnoj arhitekturi 15. i 16. stoljeća. Kneževski i republikanski ustroj države. Patricijat i palače novog doba. Renesansa u Hrvatskoj.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bužančić, R. (2006). Virtus et Genius na ribnjaku Hektorovićeva Tvrdalja (Virtus et Genius on the Fishpond of Hektorović's Tvrdalj). Kultura ladanja, *Zbornik radova sa znanstvenih skupova "Dani Cvita Fiskovića" 2001. i 2002. godine*. Zagreb: Institut za povijest umjetnosti Zagreb. 85−92.	1	10
Bužančić, R. (2008). Ubikacija kaštela vojvode Hrvoja Vukčića Hrvatinića na mjestu samostana sv. Klare u splitskoj Dioklecijanovoj palači. Samostan sv. Klare u Splitu u svome vremenu, *Radovi simpozija u povodu 700. obljetnice samostana sv. Klare* (1308. − 2008.) održanog u Splitu 2008. Split: Samostan svete Klare – Split. 393−407.	3	10
Bužančić, R. (2007). Prilozi za Nikolu Ivanova Firentinca u Splitu i Trogiru (A Contribution to the Work of Niccolò di Giovanni in Split and Trogir). PPUD 41, Split, 2005. – 2007. Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel Split: Književni krug. 301−314.	1	10
Bužančić, R. (2012). *Nikola Ivanov Firteantinac i trogirska renovation urbis*. Split: Književni krug.	3	10
Bužančić, R., Doljanin, A. (2014). FEDES – Krepost na portalu splitske palače Tome Papalića: Klesarstvo i graditeljstvo, Pučišća, br. 1−4.	1	10
Bužančić, R. (2008). Raj – literarni predložak za ranorenesansnu kapelu Sv. Ivana Trogirskog, *Zbornik radova sa znanstvenih skupova "Dani Cvita Fiskovića" 2003. i 2004. godine*. Zagreb: Institut za povijest umjetnosti.123− 136.	1	10
Bužančić, R. (2016). Nikola Firentinac i njegova pojava u Dalmaciji, Scripta in honorem *Igor Fisković*, Zagreb: FF Press Zagreb. 291−300.	1	10
Dopunska literatura		
1. Murray, P. (1963). The Architecture of the Italian Renaissance. London. 2. Alberti, L. B. (1991). *On the Art of Building in Ten Books.* Prijevod: J Rykwert, N. Leach, R.Tavernor, Cambridge: MIT Press, London. 3. Smith, C. (1992). *Architecture in the Culture of Early Humanism: Ethics, Aesthetics, and Eloquence 1400. − 1470*. Oxford: University Press. 4. Westfall, C. W. (1974). *In This Most Perfect Paradise: Alberti Nicholas V and the Invention of Conscious Urban Planning in Rome*. University Park: Pennsylvania State University Press. 5. Alberti, L. B. (2008). *O slikarstvu (De pictura) - O kiparstvu (De statua)*, (ur.) M. Špikić, (prev. s lat.) G. Stepanić i I. Bratičević, Zagreb: Institut za povijest umjetnosti.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Andrej Žmegač, nasl. doc.	
Naziv kolegija	**MLETAČKE UTVRDE U HRVATSKOJ** (HZ338)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj je kolegija kritički analizirati mletačke interese na hrvatskoj strani Jadrana i međuovisnosti tih interesa i fortifikacijskoga graditeljstva te ih samostalno interpretirati.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - analitički poznavati važnija ostvarenja mletačke fortifikacijske baštine - kontekstualizirati ih povijesnim zbivanjima (mletačko-turskim ratovima i promjenama granica) - poznavati elemente pratećih mletačkih aktivnosti (arsenali, vrste brodova, plovidba) - poznavati elemente istraživanja utvrda (raspoloživa arhivska građa itd) - sposobnost samostalnog znanstvenog rada iz predmetne tematike
Sadržaj kolegija
1. Povijesni pregled fortifikacijskoga graditeljstva. Osnovni pojmovi 2. Mletačka Republika, osnovna povijesna razdioba, institucije, gospodarstvo 3. Načini plovidbe, arsenali, vrste brodova 4. Mletačke utvrde u Hrvatskoj, srednji vijek 5. Mletačke utvrde u Hrvatskoj, novi vijek 6. Razgovor o temama samostalnog pisanog rada

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se aktivno praćenje nastave te kvaliteta pisanog rada (eseja).

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Čoralić, L. (2004). *Kraljica mora s lagunarnih sprudova. Povijest Mletačke Republike*, Samobor: Meridijani.	2	10
Beritić, L. (1962). *Obalna utvrđenja na našoj obali*, u: Pomorski zbornik, I, Zagreb, 217−263.	1	10
Žmegač, A. (2010). Utvrde od srednjeg vijeka do 19. stoljeća, u: Pelc, M. (ur.) *Hrvatska umjetnost*. *Povijest i spomenici*. Zagreb, 175−195.	1	10

Dopunska literatura

1. Lane, F. (2007). *Povijest Mletačke Republike*, Zagreb: Golden marketing-Tehnička knjiga.
2. Difnik, F. (1986). *Povijest Kandijskog rata u Dalmaciji*, Split: Književni krug.
3. Ćuzela, J. (2005). *Šibenski fortifikacijski sustav*, Šibenik: Gradska knjižnica Juraj Šižgorić.
4. Duplančić, A. (2007). *Splitske zidine u 17. i 18. stoljeću*, Zagreb: Ministarstvo kulture RH.
5. Žmegač, A. (2009). *Bastioni jadranske Hrvatske*, Zagreb: Školska knjiga

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Sandra Križić Roban	
Naziv kolegija	**PROŠIRENE PRAKSE – UMJETNIČKE TEME, MEDIJI, FENOMENI I ODNOSI OD 1970-IH GODINA DO DANAS** (HZ339)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je upoznati i usvojiti znanja o suvremenim umjetničkim praksama i njihovim protagonistima, koji su obilježili europski prostor od kraja 70-ih godina do danas te upoznati niz suvremenih tendencija, kustoske prakse i razne načine umjetničkog djelovanja. Doktorandi odabiru teorijske tekstove posvećene raznovrsnim strategijama suvremene umjetnosti s ciljem razumijevanja osobitosti stilova, umjetničkih pokreta i novomedijskih fenomena te njihovog društvenokulturnog, ekonomskog i političkog konteksta.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- kritičko vrednovati raznovrsne umjetničke prakse i multimedijske strategije djelovanja
- izučavajući znanstvenu literuratu steći dostatna znanja o razdoblju i protagonistima
- primijeniti literaturu pri analizi formalne i značenjske razine pojedinih umjetničkih djela
- provesti samostalna umjetnička istraživanja
- interpretirati pojedine fenomene i njihov međusobni odnos.

Sadržaj kolegija

Na kolegiju će se obraditi teme vezane uz suvremenu umjetničku praksu od kraja 1970. godine do danas. Problemski će se obraditi nekoliko tematskih skupina:
1. praksa zasnovana na riječima – odluke, akcije i geste (performativ)
2. arhivi, ruine i kultura sjećanja
3. participacijske prakse i relacijska estetika
4. prema horizontalnoj povijesti umjetnosti – potreba za novim povijesnoumjetničkim narativom

vrijeme tranzicije: društveni aktivizam (postoji li umjetnost bez posljedica?)

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature					

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjenjuje se pohađanje nastave i aktivno sudjelovanje u diskusiji te pisanje i prezentiranje istraživačkog rada. Ocjenjuje se cjelokupni rad za vrijeme semestra, pročitana i usvojena literatura, sposobnost interpretacije i iznošenje osobnog kritičkog mišljenja na zadanu temu.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Irwin (2006). (ed.) *East Art Map. Contemporary Art and Eastern Europe*, Afterall.	1	10
Djurić, Šuvaković (2006) (ed.), *Impossible Histories. Historic Avant-Gardes, Neo-Avant-Gardes, and Post-Avant-Gardes in Yugoslavia, 1918–1991*, MIT Press.	1	10
odabrani tekstovi iz: *Documenta X* (katalog izložbe, Kassel, 1997.) i *Documenta 11* (katalog izložbe, Kassel, 2002.)	1	10
Belting, H. (2010). *Kraj povijesti umjetnosti?*, Refleksije. Zagreb: MSU.	1	10
Piotrowski, P. (2012). *Avant-Garde in the Shadow of Yalta. Art in Central-Eastern Europe 1945. – 1989.* (hrvatski prijevod *Avangarda u sjeni Jalte*; IPU 2012.)	1	10
Bourriaud, N. (2002). *Relational Aesthetics*, less presses du réel (fotokopirani prijevod na srpski jezik)	1	10
Dopunska literatura		
1. Odabrani tekstovi iz edicije *Documents of Contemporary Art*, Whitechapel Gallery (Memory, Ruins, Time, Situation, Archive, Participation). 2. *Nova umjetnička praksa* (1978). GSU (MSU), Zagreb. 3. *Inovacije u hrvatskoj umjetnosti 70-ih godina* (1982) GSU (MSU), Zagreb. 4. *Foreign Exhange (or the stories you wouldn't tell a stranger)* (2014). Diaphanes, Frankfurt. 5. Križić Roban, S., Kovač, L. (2017). (eds)., *Postmedia and non-institutional art practices since 1960s*, IPU.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Marina Marasović-Alujević, prof. emer.
Naziv kolegija	**ROMANIZMI U ONOMASTICI DALMACIJE** (HZ340)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*
Godina studija	2.
Semestar	3.

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je prikupiti, analizirati i obraditi romanizme u onomastici (antroponimiji i toponimiji) Dalmacije te ih samostalno znanstveno interpretirati.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- Shvatiti povijesni okvir u kojem se ostvarivala hrvatsko-romanska jezična simbioza
- prepoznati glavne jezične karakteristike romanskih slojeva u onomastici
- uočiti karakteristike latinizacije hrvatskih imena u dokumentima i spomenicima
- samostalno znanstveno istraživati antroponimije, odnosno toponimije uz razvoj kritičkog mišljenja.

Sadržaj kolegija

- Povijesna vrela (epigrafički spomenici, pisane isprave)
- Dijakronijski pristup istraživanju antroponimije: predrimski supstrat, rimska nekršćanska imena, romanski srednjovjekovni antroponimi, hagionimi, kršćanska imena
- Karakteristike pojedinog romanskog sloja u toponimiji Dalmacije.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Marasović-Alujević, M. (2012). *Imena Splićana od postanka grada do kraja XVIII. stoljeća.* Split: Filozofski fakultet.	3	10
Šimunović, P. (1967). Leksikon prezimena Hrvatske u okviru antroponomastičkih proučavanja, *Onomastica* 13. Wrocław-Warszawa-Kraków.	1	10
Šimunović, P. (1985). *Naša prezimena, porijeklo, značenje, rasprostranjenost*. Zagreb: Nakladni zavod Matice hrvatske.	1	10
Marasović-Alujević, M. (2003). *Hagioforna imena u srednjovjekovnom Splitu i okolici.* Split: Književni krug, Biblioteka znanstvenih djela.	4	10

Dopunska literatura

1. *Codex diplomaticus Regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae*, I-XV (1904. – 1967.) Zagreb: JAZU.
2. Novak, V. Skok, P. (1952). *Supetarski kartular.* Zagreb: JAZU.
3. Tagliavini, C. (1982). *Origine e storiadeinomi di persona.* Vol. I, vol II, Bologna.
4. Bjelanović, Ž./Marasović-Alujević, M. (2009). *Splitska prezimena etnonimskog* podrijetla *s talijansko-hrvatskim jezičnim odlikama. Folia onomastica*. 17. 19−35.
5. Delonga, V. (1997). *Ranoromanički natpisi grada Splita,* Split: Muzej hrvatskih arheoloških spomenika.
6. Kuzmanić M. N. (2008). *Splićani, obitelji i prezimena.* Split: Magistra.
7. Marasović-Alujević, M. (2009). Nomi di persona sulle iscrizioni epigrafiche Latine nella Dalmazia dell'alto Medio evo.*Rivistaitaliana di onomastica* RIOn. V, 463 – 480.
8. Marasović-Alujević, M. (2009). Prezimena i nadimci u srednjovjekovnom Splitu. *Riječ*. 15, 1; 76−87.
9. Marasović-Alujević, M. (1975). *Hagionimi srednjovjekovnog Splita.* Starohrvatska prosvjeta III, 15, 269−304.
10. Marasović-Alujević, M. (2009). Romanizzazione dei cognomi slavi nella Spalato rinascimentale. *Atti del XVII. Congresso A.I.P.I*., Ascoli Piceno, 197−204.
11. Marasović-Alujević, M. (2008). Uloga hagionima u onomastičkim istraživanjima srednjovjekovnog Splita*. Hagiologija*. 181−188.
12. Marasović-Alujević, M. (2008). *Quod slavice dicitur –seguendo le raduzioni romanzo-slave nella Spalato medievale.* Adriatico, Rivista di cultura tra le due sponde, Pescara, 300−308.
13. Marasović-Alujević, M. (2010). *Lo sviluppo dei cognomi sull'esempio della Spalato medievale.* 22 International Congress of Onomastic Sciences ICOS 22, Pisa. 237 – 243.
14. Marasović-Alujević, M. (1987). Sanktoremski toponimi na području srednjovjekovnog Splita. *Zbornik šeste onomastičke konferencije*. Beograd: SANU, 233−245.
15. Marasović-Alujević, M.; Marasović, T. (2008). Sućidar u Splitu − arheološka i onomastička istraživanja*. Prilozi povijesti umjetnosti Dalmacije.* 41, Split, 27−48.
16. Marasović-Alujević, M. (2005). *Srednjovjekovni predio Bene u Splitu- arheološka i onomastička istraživanja.*Starohrvatska prosvjeta 32, 149−162.
17. Marasović-Alujević, M.; Rogošić, A. (2015). *Elementi italiani nei cognomi di Spalato.* Quaderni Internazionali di RIOn 5; Studi internazionali per i 20 anni della "Rivista Italiana di Onomastica". V, 171−181.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Eliana Moscarda Mirković	
Naziv kolegija	**PREGLED ISTARSKE I KVARNERSKE KNJIŽEVNOSTI NA TALIJANSKOM JEZIKU** (HZ341)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je usvojiti i analizirati najznačajnije karakteristike književnosti na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera te ih samostalno znanstveno interpretirati.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti glavne karakteristike talijanske književnosti na području Istre i na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera
- prepoznati kroz književna djela glavne razvojne faze talijanske književnosti na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera
- usporediti književne žanrove najznačajnijih autora talijanske književnosti na području Istre na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera
- kritički analizirati teme proznih i lirskih djela odabranih autora pripadnika književnosti na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera.

Sadržaj kolegija

1. Razvoj talijanske književnosti na području Istre na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera
2. Najznačajniji autori talijanske književnosti na području Istre na talijanskom jeziku na području Istre i Kvarnera.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Milani N., Dobran R. (2010). (ur.), *Le parole rimaste. Storia della letteratura italiana dell'Istria e del Quarnero nel secondo Novecento*. Rijeka: EDIT. I. i II. svezak.	1	10
Moscarda Mirković E. (2014). *I multipli itinerari della memoria. Percorsi autobiografici nella scrittura femminile istro-quarnerina*, Pula: Sveučilište Jurja Dobrile u Puli,	1	10
Pužar A. (1999). (ur.), *Papirnati grad: talijanska književnost Rijeke u XIX. i XX. stoljeću*. Rijeka: EDIT.	1	10

Dopunska literatura
1. Deghenghi Olujić E. (2004). (ur.), *La forza della fragilità. La scrittura femminile nell'area istro-quarnerina: aspetti, sviluppi critici e prospettive*. Rijeka: EDIT. 2. Maier B. (1996). *La letteratura italiana dell'Istria dalle origini al Novecento*, Italo Svevo, Trieste.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr.sc. Marijana Alujević	
Naziv kolegija	**MEDITERANSKI KARAKTER ŽIVOTA I ROMANIZMI U DJELIMA I LIBRETIMA OPERETA SPLITSKIH AUTORA** (HZ342)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je steći kompetencije za ostvarivanje doprinosa proučavanju posuđenica romanskog podrijetla u lokalnom splitskom govoru te steći kompetencije ovladavanja analitičkom multidisciplinarnom metodologijom prikladnom za kulturalne studije.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - identificirati i pojmiti značajke posuđenica romanskog podrijetla u splitskom govoru, - kritički promišljati o različitim čimbenicima koji su utjecali na prodor romanskih posuđenica u splitski govor - u djelima splitskih autora uočiti prisutnost romanskog leksičkog fonda koji reflektira i oslikava mediteransku pučku svakodnevnicu.
Sadržaj kolegija
Kolegij teži ostvarivanju doprinosa proučavanju posuđenica romanskog podrijetla u lokalnom splitskom govoru; raspravlja se o utjecaju romanskih jezika na leksik i sintaksu splitskog lokalnog govora na temelju literarnih djela autora poput Tijardovića, Smoje, Kovačića, Uvodića Splićanina (te ostalih autora prema interesu i odabiru); pojašnjava se povijesni kontekst u kojem dolazi do spomenutog utjecaja romanskih jezika te se analizira etimologija, pripadnost semantičkom polju i kontekst pojavljivanja posuđenica koje pokrivaju različita područja u životu jednog mediteranskog grada; uočava se upotreba posuđenica mletačkog, talijanskog, tršćanskog, dalmatskog i francuskog podrijetla, s tim da prevladavaju one mletačkog podrijetla, što je razumljivo s obzirom na četiri stoljeća dugu mletačku upravu u Dalmaciji. Predmetom interesa bit će mediteranski karakter i način života koji proizlazi iz djela autora, skladatelja i libretista iz Splita dvadesetog stoljeća; promatra se kako je oslikan svakodnevni život u Splitu, kako se suptilno i šarmantno karakteriziraju autentični likovi korištenjem slikovitog i melodioznog jezika, prikazuje njihov mediteranski temperament i mentalitet, oslikavaju folklorni motivi te običaji, arhitektura i lokalni koloritet mediteranskog grada.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena se sastoji od pisanja i prezentiranja istraživačkog rada. Ukoliko se seminar sastoji od teorijskog prikaza onda se bazira na daljnjoj razradi navedenih nastavnih jedinica od strane doktoranda prema preporučenoj literaturi, koju u pravilu nastavnik osigurava doktorandu te ga upućuje na dodatnu literaturu. Istraživački rad može se sastojati od provedbe manjeg terenskog ispitivanja potpomognutog relevantnom teorijskom pozadinom koja omogućava i olakšava analizu dobivenih rezultata.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Alujević, M. (2008). Il carattere mediterraneo della vita quotidiana di Spalato presente nelle operette di Ivo Tijardović. *Adriatico/Jadran – Rivista di cultura tra le due sponde*. Marilena Giammarco, Antonio Sorella (ur.), Pescara: Fondazione Ernesto Giammarco. 155−164.	1	10
Bartoli, M. G. (2000). Il Dalmatico. Resti di un'antica lingua romanza paralata da Veglia a Ragusa e sua collocazione nella Romania appennino-balcanica. Roma: Istituto della Enciclopedia Italiana fondata da Giovanni Treccani. Roma: Marchesi Grafiche Editoriali.	1	10
Berezina Matoković, D. (2004). *Ričnik velovareškeg a Splita*. Split: vlastita naklada.	1	10
Boerio, G. (1993). *Dizionario del dialetto veneziano*. Firenze: Giunti.	1	10
Hraste, M.; Šimunović, P. (1979−1983). *Čakavisch-deutsches Lexikon. III*. Koeln, Wien, Boehlau: Slavistische Forschungen.	1	10
Jernej, J. (1956). Sugli italianismi penetrati nel serbo-croato negli ultimi 100 anni. *Studia Romanica Zagabrensia, I*, *1.* 54−82.	1	10
Marasović-Alujević, M. (1982) Balatura – prilog terminologiji starog splitskog graditeljstva. *Kulturna baština, 13*. 93−96.	1	10
Miotto, L. (1984). *Vocabolario del dialetto veneto-dalmata.* Trieste: Edizione Lint.	1	10
Muljačić, Ž. (1992). I contatti linguistici e culturali slavo-romanzi nel bacino dell'Adriatico nel Medio Evo. *Storia e Civiltà, VIII, 3−4* (Luglio − Dicembre). 186–204.	1	10
Pinguentini, G. (1986). *Nuovo Dizionario del Dialetto Triestino*: *storico – etimologico – fraseologico.* Modena: Del Bianco Editore.	1	10
Šimunković, Lj. (1996). *Mletački dvojezični proglasi u Dalmaciji u 18. stoljeću.* Split: Književni krug.	1	10
Vidović, R. (1993). *Jadranske leksičke studije*. Split: Književni krug.	1	10
Vinja, V. (1998. 2003. 2004). *Jadranske etimologije. Jadranske dopune Skokovu etimologijskom rječniku. Knjiga I. A−H*. Zagreb: HAZU i Školska knjiga.	1	10
Dopunska literatura		
Određuje se individualno, ovisno o interesima doktoranda i temi doktorskog rada, te ovisno o doktorandovom poznavanju stranih jezika, u dogovoru s mentorom i doktorandom. 1. Alujević, M. (2010). Gli adattamenti dialettali delle Baruffe chiozzotte di Goldoni. *Adriatico/Jadran – Rivista di cultura tra le due sponde*. Marilena Giammarco, Antonio Sorella (ur.), Pescara: Fondazione Ernesto Giammarco. 2. Buljan, B. (1976). *Mala Floramye Ive Tijardovića 1926. − 1976.* Split: HNK, Slobodna Dalmacija. 3. Kerbler, J. (1979). *Ivo Tijardović: šjor Ivine vedre note.* Bjelovar: Prosvjeta. 4. Kovačić, I (1996). *Smij i suze starega Splita*, Split, Lukana. 5. Kudrjavcev, A. (1985). *Vječni Split,* Split, Logos. 6. Smoje, M. (1971). Kronika o našem malom mistu. Split: Nakladni zavod Marko Marulić. 7. Tijardović, I. (1984). *Mala Floramye u III čina.* Zagreb: Jugoton.		

8. Tijardović, I. (2005). *Spli'ski akvarel.* Split: Ex libris.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Krešimir Bagić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**RIJEČI I SVJETOVI** (HZ343)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je vrednovati sustav retoričkih i stilskih figura, uočiti karakteristihe u različitim tipovima iskaza (deskripcijskom, eksplikacijskom, narativnom, medijskom, reklamnom i dr.) te ih samostalno znanstveno interpretirati.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - prepoznati figurativnost kao proces koji obilježava dubinsku strukturu jezika - prepoznati konceptualizacije figura od antičke retorike do suvremene stilističke, lingvistike i književne teorije - prepoznati figure i diskurzivnei tipove te inovativne i leksikalizirane figure. - analizirati te komentirat ulogu retoričkih i stilskih figura u konkretnim tekstualnim kontekstima djelima korpus beletrističkih i nefikcionalnih (znanstvenih, publicističkih, esejističkih, propagandnih) knjiga i tekstova.		
Sadržaj kolegija		
1. Figurativnost kao proces koji obilježava dubinsku strukturu jezika. Konceptualizacije figura od antičke retorike do suvremene stilisticke, lingvistike i književne teorije. 2. Figure i diskurzivni tipovi. Inovativne i leksikalizirane figure. 3. Analiza i komentar korpusa beletrističkih i nefikcionalnih (znanstvenih, publicističkih, esejističkih, propagandnih) knjiga i tekstova u kojima će predavač i polaznici nalaziti primjere figura, analizirati ih te komentirati im ulogu u konkretnim tekstualnim kontekstima.		

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bagić, K. (2006). Figurativnost reklamnoga diskurza. Raslojavanje jezika i književnosti *Zbornik radova 34. seminara Zagrebačke slavističke škole*. 81−93. Zagreb.	1	10
Benčić, Ž., Fališevac, D. (ur.). (1995). *Tropi i figure*. Zagreb: Zavod za znanost o književnosti.	1	10
Meyer, M., Carrilho, M. M., Timmermans, B. (2008). *Povijest retorike od grka do naših dana*. Zagreb: Disput.	1	10
Simeon, R. (1969). *Enciklopedijski rječnik lingvističkih naziva I/II*. Zagreb: Matica hrvatska.	1	10
Škiljan, D. (1989). Terminologija: figure i tropi. *Latina et graeca*, 34, 64−75.	1	10

Dopunska literatura

1. Bagić, K. (ur.). (2006). *Bacite stil kroz vrata, vratit će se kroz prozor*. Zagreb: MD.
2. Biti, V. (2006). *Pojmovnik suvremene književne i kulturne teorije*. Zagreb: Matica hrvatska.
3. Čulić, Z. (2003). *Čovjek, metafora, spoznaja*. Split: Književno krug.
4. Ducrot, O., Todorov, T. (1987). *Enciklopedijski rečnik nauka o jeziku 1/2*. Beograd: Prosveta.
5. Genette, G. (1985). *Figure*. Beograd: Vuk Karadžić.
6. Genette, G. (2006). *Metalepsa*. Zagreb: Disput.
7. Jankélévitch, V. (1989). *Ironija*. Izdavačka zajednica Zorana Stojanovića. Sremski Karlovci.
8. Kvintilijan, M. F. (1967). *Obrazovanje govornika*. Veselin Masleša. Sarajevo.
9. Solar, M. (2006). *Rječnik književnoga nazivlja*. Golden marketing. Zagreb.
10. Škarić, I. (2003). *Temeljci suvremenoga govorništva*. Zagreb: Školska knjiga.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr.sc. Antonela Marić prof. dr. sc. Snežana Milinković	
Naziv kolegija	**FORME TALIJANSKOG VITEŠKOG EPA U PRVOJ POLOVICI 16. STOLJEĆA** (HZ344)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o raznovrsnim jezičnim, žanrovskim, tematskim, diskurzivnim i stilskim elementima talijanskog viteškog epa prve polovine 16. stoljeća te ih samostalno znanstveno interpretirati.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - definirati osnovne jezične, žanrovske, tematske, diskurzivne i stilske karakteristike istraženih djela - uspostaviti intertekstualne, interdiskurzivne i stilsko jezične veze s drugim žanrovima obrađenog perioda - povezivati tematsko-motivske cjeline s društvenim i povijesnim kontekstom - samostalno istražiti i iznalaziti nove jezično-stilskih i tematsko-motivskih veza među viteškim epovima.		
Sadržaj kolegija		
1. Sustav viteškog epa prve polovice 16. stoljeća: „podijetlo”, strukturni elementi, itd... 2. Odnos „niskog” i „uzvišenog”, jezično-stilske odlike, formularnost, narativno ustrojstvo, protagonisti 3. Plurilinguizam i viteški ep 4. Zuan Polo Liompardi 5. Analiza djela „Rado Stizuxo”		

6. Analiza djela „Le vendete che fese i fioli de Rado Stizuxo”		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒samostalno e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Milinković, S. (2016). Le sfide interpretative: il poemetto buffonesco Rado Stizuoso e il suo destino nella critica letteraria, in “Presente e futuro della lingua italiana”, Atti del Convegno dell’Università di Craiova, Franco Cesati, Firenze. 132 – 146.	1	10
Milinković, S. (2016). Još ponešto o „komičnom“ epu Đovan Pola Liompardija „Libero del Rado Stizuxo“, *Glas SANU.* 1. 456 – 488.	1	10
Milinković, S. (2016). Adriatic Peculiarities: a Case of a Zuan Polo Leopardi’s “Poemetto Buffonesco” from the Early 16th Century, Quaderns de la Mediterrania, Institut Europeu de la Mediterrania, Barcelona, 23, str. 227−234.	1	10

Dopunska literatura

dopunska će literatura biti ponuđena u dogovoru s doktorandima.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Antonela Marić izv. prof. dr. sc. Andrea Gialloreto	
Naziv kolegija	**KOMPARATIVNI MEDITERAN** (HZ345)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je uputiti doktorande u elemente kritičke analize komparativnih dinamika kulture Mediterana koje će doktorand samostalno znanstveno interpretirati unutar povijesnog razdoblja i društvenog konteksta pojedinih autora i djela.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - raspoznati književno – kulturne dinamike Mediterana - uočiti osnovne značajke kapitalnih djela na području Mediteranskog bazena kroz primjere - samostalno analizirati jedno od djela obrađenih na predavanjima - prepoznati najvažnije autore i djela iz pojedinih Mediteranskih zemalja. - sa sigurnošću odrediti povijesno razdoblje i društveni kontekst pojedinih autora i djela.		
Sadržaj kolegija		
1. Mediteranska majka: kulturne putanje Mediterana iz Bachelardove perspektive od La mer Julesa Micheleta do Madre mediterranea di Dominiquea Fernandeza 2. Isolitudine: dinamike privlačenja – odbijanja, putovanja-statičnosti, otvaranja drugotnosti-obrane limesa u romanima i esejima s fokusom na Mediteran 3. More u ratu: vojne dijaspore od Jadrana do Egejskog mora i obala Magreba za Drugog svjetskog rata kroz romane, zbirke poezije i dnevnike.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Morante, E. (2003). *L'isola di Arturo*, prefazione di Debenedetti, Collana Grandi Romanzi Italiani, Milano: RCS Quotidiani.	1	10
Michelet, J. (2003). *La mer*, Paris: Gallimard.	1	10
Fernandez, D. (1967). *La madre mediterranea*, Milano: Mondadori.	1	10

Dopunska literatura

Dodatna će se literatura dogovarati ad hoc.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović	
Naziv kolegija	**ONIMIKON ISTOČNOGA JADRANA** (HZ346)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	3.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj je predmeta doktorande upoznati s imenoslovnim inventarom na hrvatskom jadranskom obalnom prostoru s naglaskom na dijalektne i tradicijske elemente te ih osposobiti za samostalno istraživanje imenoslovnog inventara.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - kritički se odnositi prema dosadašnjim srodnim istraživanjima - samostalno istraživati primjenjujući svladane metode znanstvenoistraživačkoga rada - primjereno filološki analizirati podatke na temelju svladanih metodoloških postupaka - proučavati znanstvenu i stručnu literaturu i pritom primjenjivati stečena znanja - razumjeti specifičnosti jezičnih slojeva vidljivih u onimiji istočnoga Jadrana - shvatiti jezičnu simbiozu Hrvata s drugim jezicima koji su ostavili traga u istočnojadranskoj onimiji
Sadržaj kolegija
1. terminologija i pregled onimijskih istraživanja; arhivsko, rječničko i terensko istraživanje onimijske građe 2. Toponomastički korpus: dijalektni i tradicijski/etnološki elementi; antroponomastički korpus: dijalektni i vjerski elementi 3. Kulturnopovijesno, jezično/dijalektološko, značenje onima i njihov razvoj

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, samostalni istraživački rad, predstavljanje rezultata samostalnoga rada u vidu istraživačkoga rada na odabranu temu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Uspjeh će se vrednovati na temelju sudjelovanja na predavanjima, vrednovanja seminara, rezultata istraživanja te usmenog ispita.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Skračić, V. (2011). *Toponomastička početnica: osnovni pojmovi i metoda terenskih istraživanja*. Zadar: Sveučilište u Zadru, Centar za jadranska onomastička istraživanja.	1	10

Šimunović, P. (2004). *Bračka toponimija*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.	2	10
Šimunović, P. (2009). *Uvod u hrvatsko imenoslovlje.* Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.	1	10
Putanec, V. (1976). Esej o jezičnom znaku Ionomastici te o antroponimiji u Hrvatskoj (predgovor). U Putanec, V., Šimunović, P. (ur.). Leksik prezimena SR Hrvatske (str. V–XIV). Zagreb: Institut za jezik, Nakladni zavod MH.	1 (http://www.sumari.hr/biblio/pdf/10176.pdf)	10

Dopunska literatura

1. Brozović Rončević, D., Kapetanović, A. (2013). Tvorba i motivacija starohrvatskih priimaka. A tko to ide? / А хто там идзе?, Hrvatski prilozi XV. međunarodnom slavističkom kongresu. Turk, Marija; Opašić, M. (ur.). Zagreb: Hrvatsko filološko društvo – Hrvatska sveučilišna naklada, str. 39-51.
2. Čilaš Šimpraga, A.; Ivšić Majić, D.; Vidović, D. (2018). *Rječnik suvremenih hrvatskih osobnih imena*. Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.
3. Frančić, A. (2009). Onomastička svjedočenja o hrvatskome jeziku. *Povijest hrvatskoga jezika I. Srednji vijek*. Bićanić, Ante; Damjanović, Stjepan (ur.). Zagreb: Društvo za promicanje hrvatske kulture i znanosti Croatica, str. 211–259.
4. Frančić, A. (2006). Proučavanje hrvatske antroponimije u 20. stoljeću. *Hrvatski jezik u XX. stoljeću*. Hekman, Jelena (ur.). Zagreb: Matica hrvatska, str. 405–421.
5. Marasović-Alujević, M., Lozić Knezović, K. (2018). *Toponimija otoka Drvenika i Ploče*. Split: Filozofski fakultet.
6. Skok, P. (1950). *Slavenstvo i romanstvo na jadranskim otocima, I.–II.* Zagreb: Jadranski institut JAZU.
7. Skračić, V. (1997). Pravilnosti u jadranskoj nesonimiji. *Radovi Filozofskog fakulteta u Zadru, br. 36. Razdio filoloških znanosti, br. 26*. Zadar, str. 63–71.
8. Šimunović, P. (2005). *Toponimija hrvatskoga jadranskog prostora*. Zagreb: Golden Marketing – Tehnička knjiga.
9. Šimunović, Petar (2006). *Hrvatska prezimena*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga.
10. Vidović, D. (2014). *Zažapska onomastika*. Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.

časopis Folia Onomastica Croatica
monografije Centra za jadranska onomastička istraživanja Sveučilišta u Zadru

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek
Naziv kolegija	**ISTRAŽIVANJE U HRVATSKOJ FILOZOFSKOJ BAŠTINI** (HZ401)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	obvezni predmet modula *Filozofija*
Godina studija	2.

Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je steći potreban uvid i znanje u osobitosti i obilježja spisa hrvatskih filozofa, kao i uvid te znanja o utjecajima hrvatskih filozofa i njihovih spisa na oblikovanje hrvatskog identiteta, ali i na europsku filozofsku i kulturnu baštinu. Cilj je osposobiti kandidate za samostalno istraživanje hrvatske filozofske baštine.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti filozofsku misao hrvatskih filozofa i važnost hrvatske filozofske baštine
- ukazati na nužnost daljnjeg istraživanja hrvatske filozofske baštine
- ukazati na najvažnije spise hrvatskih filozofa
- usporediti poruke koje su hrvatski filozofi odaslali u svojim spisima s porukama koje su prevladavale u spisima europskih filozofa
- protumačiti utjecaje europske filozofske baštine na hrvatsku filozofsku baštinu i obratno
- razumjeti doprinos hrvatskih filozofa i njihovih spisa hrvatskoj, ali i europskoj filozofskoj baštini
- osamostaljivanje kandidata u samostalnom istraživanju hrvatske filozofske baštine.

Sadržaj kolegija

1. Srednjovjekovni skolastički aristotelizam u 12. stoljeću; obilježja filozofske misli prvog hrvatskog filozofa Hermana Dalmatina
2. Obilježja renesansne filozofije i spisa hrvatskih renesansnih filozofa: Kotruljević, Modruški, Dragišić, Marulić, Grisogono, Petrić, Skalić, Gučetić, Dominis
3. Filozofska misao i obilježja spisa hrvatskih filozofa 17. i 18. stoljeća: Križanić, Bošković, Stay
4. Filozofska misao 19. i 20. stoljeća: Dorotić, Starčević, Marković, Bazala, Zimmermann, Vuk-Pavlović, praxisovci, Filipović

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature					

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Zenko, F. (priređivač sveska) (1997). *Starija hrvatska filozofija.* Hrestomatija filozofije, sv. 9, Zagreb: Školska knjiga.	2	10
Zenko, F. (priređivač sveska) (1995). *Novija hrvatska filozofija.* Hrestomatija filozofije, sv. 10, Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Banić-Pajnić, E., Grgić, F. (ur.) (2017). *O hrvatskoj filozofiji*, Zagreb: Institut za filozofiju.	1	10
Balić, D. (2013). Zašto 'Hrvatska filozofska baština'?, u: Davor Balić (ur.), *Hrvatska filozofska baština: 3. Studentski filozofski simpozij Odsjeka za filozofiju Filozofskog fakulteta Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku* (Osijek: Filozofski fakultet Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, 2013), str. 7–13.	https://people.krizevci.info/Balic_Davor/biblio/	10
Dopunska literatura		
Martinović, I. (2011). *Žanrovi hrvatske filozofske baštine od 15. do 18. stoljeća*, Split: Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu. https://www.ffst.unist.hr/images/50013808/zanrovi%20hrv.%20filozofske%20bastine.pdf		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Mislav Kukoč, nasl. red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**FILOZOFIJA MEDITERANA** (HZ402)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj je proučiti i istražiti mediteranske korijene zapadno-europske filozofije i razvoj filozofije Mediterana. U tom sklopu posebice će se razmotriti mediteranski korijeni hrvatske filozofije, kao i doprinos filozofije Mediterana suvremenoj filozofiji u globalnom kontekstu.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - prepoznati Mediteran kao kolijevku zapadno-europske filozofije i znanosti koja postavlja temelje zapadno-europske kulture i civilizacije - upoznati se sa stvaranjem, sukobljavanjem i međusobnim prožimanjem mediteranskih kultura - konceptualizirati i filozofski promisliti specifični mediteranski multikulturalizam koji je dao bitno obilježje razvoju filozofije Zapada - argumentirati utemeljenje hrvatske filozofije u mediteranskom dijelu njezina višeregionalnoga kulturnog identiteta - promišljati i kritički raspraviti poticaje mediteranske filozofije za utemeljenje globalnog ethosa kao pretpostavke za međucivilizacijskog dijalog - konceptualizirati filozofiju Mediterana kao globalizacijsku paradigmu - osposobiti se za samostalni znanstvenoistraživački rad povijesnog i problemskog karaktera kao i sposobnost poredbene raščlambe tekstova, tema i problema različitih znanstveno teorijskih disciplina
Sadržaj kolegija
1. Mediteran kao kolijevka zapadno-europske filozofije i znanosti koja postavlja temelje zapadno-europske kulture i civilizacije 2. Stvaranje, sukobljavanje i međusobno prožimanje mediteranskih kultura kao specifični mediteranski multikulturalizam koji je dao bitno obilježje razvoju filozofije Zapada. Filozofsko promišljanje mediteranskog multikulturalizma 3. Nastanak i razvoj suvremene filozofije Mediterana 4. Filozofija Mediterana kao globalizacijska paradigma

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	

Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Kukoč, M. (ur.) (2009). *Filozofija Mediterana*, Zagreb. Hrvatsko filozofsko društvo – Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu.	5	10
Kukoč, M. (ur. bloka) (2009). Tematski blok: Filozofija Mediterana – od antike do suvremenosti, *Filozofska istraživanja*, 29/2009, 116 (4). 641−732.	2	10
Braudel, F. (1997). *Sredozemlje i sredozemni svijet u doba Filipa II*. Zagreb: Antibarbarus.	1	10
Camus, A. (1971). *Pobunjeni čovjek*. Zagreb: Zora.	2	10
Roksandić, D., Strpić, P. (ur.) (1989). Tematski blok: Mediteran/ Okrugli stol: Mediteran, *Naše teme*, 33/1989. 5. 979−1134.	1	10

Dopunska literatura

1. Braudel, F. (2002). *Memory and the Mediterranean*. New York: Vintage Books.
2. Diels, H. (1983). *Predsokratovci: Fragmenti I-II.,* Zagreb: Naprijed.
3. Matvejević, P. (2006). *Mediteranski brevijar*. Zagreb: V.B.Z.
4. Matvejević, P. (2004). *Druga Venecija*. Zagreb: V.B.Z.
5. Matvejević, P. (2009). *Kruh naš*. Zagreb: V.B.Z.
6. Đurić, M. N. (1986). *Istorija helenske etike*. Beograd: BIGZ.
7. Windelband, W., Heimsoeth, H. (1956). *Povijest filozofije*, I-II, Zagreb: Kultura.
8. Vorländer, K. (1963). *Philosophie des Altertums* (Geschichte der Philosophie I, mit Quellentexten). Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
9. Posavec, Z. (prir.) (1992). *Hrvatska filozofija u prošlosti i sadašnjosti*. Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo,
10. Schiffler, Lj. (2004). *Vetera et nova: hrvatska filozofija u europskom obzoru*, Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo.
11. Vico, G. (1982). *Načela nove znanosti*: *O zajedničkoj prirodi nacija*. Zagreb: Naprijed.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija
Naziv kolegija	**SAMOSTALAN RAD U SURADNJI S MENTOROM NA PRIPREMI ZNANSTVENOG RADA** (HZ446)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*

Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj ovog kolegija jest osposobiti doktoranda da kroz samostalni istraživački rad, uz kontinuirano vodstvo mentora, razvije napredne vještine potrebne za izradu znanstvenog rada u okviru doktorskog studija. Kroz sustavno prikupljanje, analizu i integraciju relevantne znanstvene literature, doktorand stječe kompetencije metodološkog istraživanja koje su nužne za oblikovanje teorijskog i istraživačkog okvira vlastitog rada. Kolegij potiče razvoj istraživačke samostalnosti, kritičkog mišljenja i sposobnosti argumentiranog oblikovanja znanstvenih zaključaka, što predstavlja temelj za daljnju izradu i unaprjeđenje doktorskog istraživanja.

Uvjeti za upis kolegija

Propisan

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku ovoga kolegija doktorandi će moći:

- strukturirati preliminarni koncept znanstvenog rada, uključujući istraživački nacrt ili prednacrt poglavlja istraživačkog odnosno doktorskog rada.
- strukturirati tekstove u skladu s akademskim i metodološkim standardima, uz pravilnu primjenu znanstvenog stila, citiranja i drugih normi.
- primjenjivati mentorove upute i povratne informacije u cilju unapređenja kvalitete vlastitog znanstvenog rada
- argumentirano obrazlagati istraživačke odluke i interpretacije, utemeljene na relevantnoj literaturi i metodološkim načelima.

Sadržaj kolegija

- Uvodna analiza istraživačkog područja
- Pretraživanje, odabir i kritičko vrednovanje znanstvene literature
- Oblikovanje teorijskog i konceptualnog okvira istraživanja
- Razrada metodoloških smjernica i istraživačkog nacrta
- Izrada prednacrta poglavlja znanstvenog/doktorskog rada
- Razrada i argumentiranje istraživačkih pretpostavki i hipoteza
- Primjena kriterija akademskog pisanja, citiranja i tehničkog oblikovanja
- Redovite konzultacije i evaluacije napretka s mentorom
- Prilagodba istraživačkih odluka temeljem stručnih povratnih informacija

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Doktorand je dužan samostalno provoditi istraživačke aktivnosti, redovito predavati pisane radne materijale, proučavati i integrirati relevantnu literaturu, aktivno primjenjivati mentorove povratne

informacije te sustavno razvijati strukturu i sadržaj znanstvenog rada u skladu s uputama mentora te poštovati načela akademske čestitosti.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Vrednovanje se provodi temeljem kontinuiranog praćenja samostalnog rada doktoranda, kvalitete predanih istraživačkih i pisanih materijala, stupnja integriranja mentorskih povratnih informacija te procjene napretka u odnosu na plan istraživanja. Ocjena se temelji na mentorovoj procjeni ostvarenosti ishoda učenja, a završnu ocjenu u ISVU sustav upisuje mentor.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		
Dopunska literatura		
Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu. Kvaliteta se dodatno osigurava putem: – zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda, – praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva, – godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**INDIVIDUALNE KONZULTACIJE S MENTOROM U SVRHU PISANJA ZNANSTVENOG RADA** (HZ448)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	5+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj ovog kolegija jest razviti kompetencije za argumentirano izlaganje, izgradnju znanstveno utemeljenih hipoteza te njihovo operacionaliziranje u pisanju znanstvenog rada. Doktorand se upućuje u metodologiju pretraživanja i kritičkog vrednovanja znanstvene literature, kroz individualne konzultacije s mentorom(i/ili komentorom) na doktorskom studiju, kao i u metodologiju pisanja znanstveno-istraživačkog rada. Samostalnim pregledom literature i sintetiziranjem relevantnih podataka, uz kontinuirano mentorovo vođenje, doktorand stječe znanja i vještine neophodne za realizaciju vlastita znanstvenog istraživanja

Uvjeti za upis kolegija

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorand će moći:

- samostalno pretraživati, analizirati i kritički evaluirati relevantnu znanstvenu literaturu iz užeg područja odabrane teme istraživanja
- identificirati ključne probleme, teorijske okvire i metodološke pristupe u dostupnoj literaturi i povezati ih s vlastitim istraživačkim pitanjem.
- sintezom prikupljene literature oblikovati koherentan pregled i teoretski okvir svojeg doktorskog istraživanja
  formulirati znanstveno utemeljene hipoteze i istraživačke pretpostavke, uz jasno argumentiranje njihove teorijske podloge.

Sadržaj kolegija

Kolegij obuhvaća individualne konzultacije s mentorom (i/ili komentorom) usmjerene na razvoj istraživačkog pristupa, razumijevanje odabrane znanstvene literature i oblikovanje teorijskog okvira rada. Tijekom konzultacija doktorand, uz stručno vodstvo mentora, analizira relevantnu literaturu, razrađuje istraživački problem, usvaja metodologiju znanstvenog pisanja te razvija kompetencije kritičkog argumentiranja. Poseban naglasak stavlja se na odabir relevantne znanstvene literature te strukturiranje iste s obzirom na istraživačku temu, formuliranje istraživačkih pitanja i pripremu početnih pisanih komponenti budućeg znanstvenog ili doktorskog rada.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Doktorand je obvezan redovito sudjelovati u konzultacijama, pripremati i predavati pisane radne materijale, proučavati relevantnu literaturu, aktivno primjenjivati mentorove povratne informacije te kontinuirano unapređivati svoj znanstveni rad u skladu s uputama mentora te poštovati načela akademske čestitosti.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x

Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Vrednovanje doktorandova rada temelji se na kontinuiranom praćenju sudjelovanja u konzultacijama, kvaliteti predanih pisanih materijala i sposobnosti integriranja mentorskih povratnih informacija. Mentor utvrđuje ostvarenje ishoda učenja i završnu ocjenu unosi u ISVU sustav.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura
Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta izvođenja kolegija i postizanja izlaznih kompetencija osigurava se kroz redovite individualne konzultacije s mentorom, tijekom kojih mentor prati razumijevanje znanstvene literature, sposobnost analitičkog i kritičkog čitanja te razvoj metodoloških i argumentacijskih vještina. Mentor kontinuirano daje povratne informacije, usmjerava doktoranda u izradi pregleda literature i konceptualizaciji istraživačkog problema te evaluira pisane radne materijale. Napredak doktoranda prati se kroz: – evidentirane konzultacije, – strukturirane povratne informacije mentora, – predane radne verzije tekstova, – te mentorovu potvrdu da su ostvareni ishodi učenja propisani silabusom. Kvaliteta se dodatno osigurava mehanizmima nadzora studija (npr. godišnje izvješće mentora, praćenje napretka od strane vijeća studija, i sl.).

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Boris Škvorc, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**ČITANJE ROMANA** (HZ405)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je ovladati terminologijom i metodološkom aparaturom naratološke, semiotičke i novohistoricističke analize teksta (romana).		

Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - analizirati i interpretirati suvremene i dijakrone prozne književne tekstove iz hrvatske, južnoslavenskih i izabranih europskih književnosti - samostalno analizirati najkompleksnije probleme strukturalne analize i interpretacije proznih tekstova - steći teorijska znanja potrebna za kompetentnu interpretaciju - osposobiti za kontekstualiziranje pojedinih romana, kanonskih nizova i komparativnih presjecišta u sistem književnih paradigmi.
Sadržaj kolegija

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovit e-učenje (do 20%)

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bal, M (1997). *Introduction to the Theory of Narrative*.Toronto: University of Toronto Press.	/	10
Eco, U. (2006). *Šest šetnji pripovjednim šumama*. Zagreb: Algoritam.	3	10
Biti, V. (ur.). (1992). *Suvremena teorija pripovijedanja.* Zagreb: Globus.	5	10

Butler, J. (2000). *Nevolje s rodom. Feminizam i subverzija identiteta*. Zagreb.	3	10
Eagleton, T. (2005). *Teorija i nakon nje*. Zagreb: Algoritam.	3	10
Škvorc, B. (2017). *Naracija nacije: problemi književne pri/povijesti*. Split: Književni krug.	10	10

Dopunska literatura

1. Herman, D., Jahn M. Ryan, M. L. (2008). *Routledge Encyclopedia of Narrative Theory.* London, New York: Routledge.
2. Biti, V. (ur.). (2002). *Politika i etika pripovijedanja*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
3. Abbott, H. P. (2008). *The Cambridge Introduction to Narrative*. London: Cambridge University Press.
4. Cobley, P. (2001). *Narrative*. London, New York: Routledge.
5. Lasić, S. (1973). *Poetika kriminalističkog romana*. Zagreb: Liber.
6. Peleš, G. (1999). *Tumačenje romana*. Zagreb: Artrezor Naklada.
7. Solar, M. (ur.). (1978). *Moderna teorija romana*. Beograd: Nolit.
8. Škvorc, B. (2005). *Gorak okus prešućenog*. Zagreb: Alfa.
9. Škvorc, B. (2003). *Ironija i roman: u Krležinim labirintima*. Zagreb: Naklada MD.
10. Žmegač, V. (2004). *Povijesna poetika romana*. Zagreb: Matica hrvatska.
11. Chatman, S. (1990). *Coming to Terms: The Rhetoric of Narrative in Fiction and Film.* Itacha: Cornell University Press.
12. Booth, W. C. (1961). *The Rhetoric of Fiction*. Chicago: University of Chicago Press.
13. White, H. (1987). *The Content of the Form: Narrative Discourse and Historical Representation.* Baltimore: Johns Hopkins University Press.
14. Eco, U. (1992). *Interpretation and Overinterpretation*. Cambridge University Press.
15. Bahtin, M. (1978). *Problemi poetike Dostojevskog*. Beograd: Nolit.
16. Frank, M. (1994). *Kazivo i nekazivo*. Zagreb: Naklada MD.
17. Solar, M. (1979). *Ideja i priča*. Zagreb: Znanje.
18. Barthes, R. (1983). *S/Z. Writing Degree Zero. The Pleasure of the Text*. New York: Hill and Wang.
19. Chambers, R. (1984). *Story and Situation. Narrative Seduction and the Power of Fiction*. Manchester: Manchester University Press, Minneapolis: University of Minnesota Press.
20. Peleš, G. (1989). *Priča i značenje*. Zagreb: Naprijed.
21. Milanja, C. (1996). *Hrvatski roman 1945 – 1990. Nacrt moguće tipologije hrvatske romaneskne prakse.* Zagreb: Zavod za znanost o književnosti.
22. Nemec, K. (1994, 1998, 2003). *Povijest hrvatskog romana I, II i III.* Zagreb.
23. Škvorc, B. (2015). Kako izreći neizrecivo?: Izvedbe odnosa moći unutar mogućih svjetova (značenjskih/smislenih jezgra) pro/izvedenih u romanu Prokleta Avlija. U: *Andrićs Initiative Tom 8. Andrićeva avlija/Anrićs Hof*. Ur. Branko Tošović. Institut fur Slawistik der Karl-Franzen-Universitat, Narodna Biblioteka Republike Srpske, Svet knjige, Graz i Banja Luka. 491−523.
24. Škvorc, B. (2015). Reading the Ironic Layers of the Reconstruction: Others in the Construct of 'Austrian Bosnia' in *The Bridge on Drina River*. *Porawnania/Comparisons*, Vol. 16. No 2. Poznan Uniwersytet Adama Mickiewicza
25. Škvorc, B. (2016). Između mimikrije i aproprijacije: Primjeri različitih procedura izvedbi dislociranog etničkog/emigrantskog diskursa/teksta. (Hong, Lee, Ugrešić i Albahari)“. *Književna smotra* 179.1. Zagreb.
26. Škvorc, B. (2014). Der Vermittler von “Wahrheiten”: die Rolle von Ubersetzern, des Ubersetzens and der 'Schnuffler' bei der Konstruktion der Chronik. (Posrednici 'istina’: uloga prevoditelja, prevođenja i ’doušnika’ u konstrukciji kronike). U: *Andrićs Chronik. Andrić Initiative 7*. Ur. Arno Wanish i Branko Tošović. Institut Fur Slawistik der Karl-Franzens-Universitat Graz, Austria.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Gordana Galić Kakkonen	
Naziv kolegija	**SVJETSKA KNJIŽEVNOST I GLOBALIZACIJSKI PROCESI** (HZ406)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je vrednovati ključne točke u razvoju povijesti ideja o svjetskoj književnosti, od J. W. Goethea do D. Damroscha, P. Casanove i F. Morettija te osvijestiti mjesto i ulogu (svjetske) književnosti u kontekstu suvremenih globalizacijskih procesa. Krtički će se promišljati o različitim pristupima književnom kanonu u okviru novih smjernica u 21. stoljeću te će analizirati dinamika odnosa koji se uspostavljaju na relaciji nacionalne književnosti – svjetska književnost, zapadne – izvanzapadne književnosti, lokalno – globalno, visoko – nisko.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- objasniti glavne smjernice studija i koncepta svjetske/svjetskih književnosti
- preispitati postojeće metodološke pristupe izvaneuropskim književnim tradicijama
- protumačiti dinamiku odnosa između centra i periferije, „malih“ i „velikih“ književnosti
- osvijestit problem jaza između globalnog i lokalnog u svjetskoj književnosti
- uočiti kako cirkuliraju književna djela te prepoznati važnost prijevodne djelatnosti
- razvit sposobnost uočavanja ekonomskih, političkih i društvenih silnica koje utječu na književne pojave
- sudjelovati u debatama o književnom kanonu.

Sadržaj kolegija

1. Shvaćanja svjetske/svjetskih književnosti od J. W. Goetheove ideje do suvremenih teorijskih i kritičkih promišljanja o prirodi i zadaći književnosti (npr. D. Damrosch, F. Moretti, P. Casanova)
2. Koncept globalizacije. Mjesto i uloga književnosti u globalnim procesima. Nacionalno *vs* globalno
3. Svjetski sustav (I. Wallerstein). Centar i periferija. Svjetska i lokalna književna scena. Status izvaneuropskih književnosti. Književni utjecaji. Proizvodnja, prevođenje, cirkuliranje, usporedba
4. Akademski *vs* javni književni ukus. Književni kanon – debate. Antologije svjetske književnosti – kriteriji odabira građe.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža

	☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Osim sudjelovanja na predavanjima, doktorandi će poznavanje materije pokazati izradom dogovorenoga samostalnoga projekta (u pisanom obliku) koji podrazumijeva temeljito poznavanje literature relevantne za predmet te kritičko-analitički pristup zadanoj temi rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt	x	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Connell, L., Marsh, N. (eds). (2010). *Literature and Globalization: A reader.* London/New York: Routledge.	1	10
Damrosch, D. (ed). (2014). *World Literature in Theory.* John Wiley and Sons. Ltd.	1	10
D'haen, T. (2011). *The Routledge Concise History of World Literature*. London/New York: Routledge.	1	10
Eriksen, T. H. (2014). *Globalization: The Key Concepts*. Bloomsbury Academic.	1	10
Gupta, S. (2009). *Globalization and Literature*. Cambridge: Polity.	1	10

Dopunska literatura

1. Anderson, B. (1983). *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
2. Apaduraj, A. (2001). *Kultura i globalizacija* (Arjun Appadurai: *Modernity at*
3. *Large. Cultural Dimensions of Globalization*), prev. Slavica Miletić. Beograd: Biblioteka XX. vek.
4. Apter, E. (2005). *The Translation Zone*. Princeton University Press.
5. Back, H. J. (2015). The Literary Canon in the Age of New Media. *ePoetics Today* 36: 1, 2. 1−32.
6. Bahun, S. (2014). The politics of world literature *The Routledge Companion to World Literature*, (ur.). Theo D'haen, David Damrosch and Djelal Kadir, 373–382. (London/New York: Routledge).
7. Bassnett, S. (ed). (2019). *Translation and World Literature*. London/New York: Routledge.
8. Bhabha, H. K. (1994). *The Location of Culture*. London/New York: Routledge.
9. Bloom, H. (1994). *The Western Canon*. New York, San Diego, London: Harcourt Brace Jovanovich&Company.
10. Bruckner, P. (2005). *Babilonska vrtoglavica: kozmopolitizam ili mondijalizam*. Zagreb: Algoritam.
11. Calvino, I. (2001). *Why Read the Classics*? New York: Vintage Books.
12. Carravetta, P. (2014). "The canon(s) of world literature*." The Routledge Companion to World Literature*, eds. Theo D'haen, David Damrosch and Djelal Kadir, 264–272. (London/New York: Routledge).
13. Casanova, P. (2007). *The World Republic of Letters*. Harvard University Press.

14. Damrosch, D. (2003). *What is World Literature*? Princeton University Press.
15. De Zepetnek, T. S.; Vasvári, L. O. (2013). ''The Contextual Study of Literature and Culture, Globalization and Digital Humanities." *Companion to Comparative Literature, World Literatures, and Comparative Cultural Studies*, eds. Steven Tötösy de Zepetnek and Tutun Mukherjee, 3–35. (New Delhi: Cambridge University Press India).
16. D'Haen, T. (2011). How Many Canons Do We Need? World Literature, National Literature, European Literature. *The Canonical Debate Today: Crossing Disciplinary and Cultural Boundaries*, eds. Liviu Papadima, David Damrosch, and Theo d'Haen, 19–37.
17. Fabian, J. (2002). *Time and the Other: How Anthropology Makes Its Objects*. New York: Columbia University Press.
18. Giddens, A. (2005). *Odbjegli svijet: kako globalizacija oblikuje naše živote* (*Runaway World*), prev. Ana Milićević. Zagreb: Klub studenata sociologije Diskrepancija; Naklada Jesenski i Turk.
19. Gorak, J. (1991). *The Making of the Modern Canon: Genesis and Crisis of a Literary Idea*. London: Athlone.
20. Guillory, J. (1993). *Cultural Capital: the Problem of Literary Canon Formation*. Chicago; London: The University of Chicago Press.
21. Hassan, W. S. (2000). World Literature in the Age of Globalization: Reflections on an Anthology. *College English* 63, no. 1. 38–47.
22. Hayot, E. (2014). World literature and globalization. *The Routledge Companion to World Literature*, eds. Theo D'haen, David Damrosch and Djelal Kadir, 223–231. (London/New York: Routledge).
23. Jagić, S. (2012). Globalizacijski procesi i kultura. *Acta Iadertina*, 9, 15−24.
24. Jay, P. (2001). Beyond Discipline? Globalization and the Future of English. *PMLA*, 116 (1), 32−47.
25. Kadir, D. (2004). To World, to Globalize – Comparative Literature's Crossroads. *Comparative Literature Studies* 41, no. 1, 1–9.
26. Kundera, M. (2013). 'Die Weltliteratur. *World Literature: A Reader*, eds. Theo D'haen, César Domínguez and Mads Rosendahl Thomsen, 289–300. (London/New York: Routledge).
27. MacCormack, B. (2002). Postcolonialism in an Age of Globalization: Opening International Relation Theory to Identities in Movement. *Alternatives: Global, Local, Political* 27, no. 1, 99–115.
28. Mingolo, W. D. (2012). *Local Histories/Global Designs: Coloniality, Subaltern Knowledges, and Border Thinking (Princeton Studies in Culture/Power/History).* Princeton University Press.
29. Morgan, A. (2015). *The World Between Two Covers: Reading the Globe*. London/New York: W. W. Norton&Company Ltd./Liveright Publishing Corporation.
30. Morin, E. (1995). *Misliti Europu*. Zagreb: Durieux.
31. Nagy-Zekmi, S., Zabus, C. (2009). *Colonization or Globalization?: Postcolonial Explorations of Imperial Expansion.* Lexington Books.
32. Nancy, J. (2007). *The Creation of the World or Globalization* (*La création du monde ou la mondialisation*), trans. Francois Raffoul and David Pettigrew. Albany: State University of New York Press.
33. Paić, Ž. (2005). *Politika identiteta: kultura kao nova ideologija*. Zagreb: Izdanja Antibarbarus.
34. Pisac, A. (2012). Književnost velikih i sociologija malih nacija. *Etnološka tribina* 35, br. 42, 169–186.
35. Reiss, T. J. (2004). Mapping Identities: Literature, Nationalism, Colonialism. *Debating World Literature*, ed. Christopher Prendergast, 110–148. (London/New York: Verso).
36. Ritzer, G. (2012). *The Globalization of Nothing*. SAGE Publications (Kindle).
37. Robbins, B. (2014). Uses of world literature. *The Routledge Companion to World Literature,* eds. Theo D'haen, David Damrosch and Djelal Kadir, 383–392. (London/New York: Routledge).
38. Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture.* London: Sage.
39. Rosendahl Thomsen, M. (2008). *Mapping World Literature: International Canonization and Translational Literatures*. London/New York: Continuum.
40. Safranski, R. (2008). *Koliko globalizacije čovjek može podnijeti*? Zagreb: Naklada Ljevak.
41. Said. E. (1994). *Culture and Imperialism*. New York: Vintage Books.
42. Saussy, H. (2006). *Comparative Literature in an Age of Globalization*. John Hopkins University Press.
43. Slamnig, I. (2001). *Svjetska književnost zapadnog kruga*. Zagreb: Školska knjiga (Zagreb: Grafički zavod Hrvatske).
44. Solar, M. (2000). *Granice znanosti o književnosti*. Zagreb: Naklada Pavičić.

45. Spivak, G. (2001). *Death of a Discipline*. Columbia University Press.
46. Steger, M. B. (2013). *Globalization: A Very Short Introduction*. Oxford: Oxford University Press (Kindle).
47. Steiner, G. (2009). *Ideja Europe* (*The Idea of Europe*), prev. Nikica Petrak. Zagreb: Izdanja Antibarbarus.
48. Šoljan, A. (1964). *Sto najvećih djela svjetske književnosti*. Zagreb: Stvarnost.
49. Virilio, P. (1999). *Brzina oslobađanja* (*La vitesse de liberation*), prev. Gordana V. Popović. Karlovac: Biblioteka Psefizma, Naklada DAGGK.
50. Wallerstein, I. (1986). *Suvremeni svjetski sistem* (*The modern world system*), prev. Janko Paravić. Zagreb: Centar za kulturnu djelatnost (Čakovec: "Zrinski").
51. Young, R. J. C. (2014). World Literature and Postcolonialism. *The Routledge Companion to World Literature*, eds. Theo D'haen, David Damrosch and Djelal Kadir, 213–222. (London/New York: Routledge).
52. Young, R. J. C. (2003). *Postcolonialism: A Very Short Introduction*. (Oxford: Oxford University Press

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Katarina Lozić Knezović dr. sc. Maslina Ljubičić, prof. emerita	
Naziv kolegija	**MEĐUKULTURNA KOMPETENCIJA U PRIMIJENJENOJ LINGVISTICI** (HZ407)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je definirati modele međukulturnih komunikacijskih kompetencija i uloge u primijenjenoj lingvistici te promišljati o odnosu polazne i ciljne kulture u domeni ovladavanja inim jezikom, s posebnim osvrtom na poziciju kultura mediteranskih zemalja u kontekstu procesa globalizacije. Kritički će se analizirati metode i pristupi primijenjenolingvističkim istraživanjima međukulturne kompetencije.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Po završetku kolegija doktorand će moći:
- analizirati i interpretirati teorijske pojmove i postulate vezane uz međukulturnu kompetenciju
- temeljem znanstvenih spoznaja kritički promišljati suodnos između polazne i ciljne kulture u procesu ovladavanja inim jezikom
- samostalno istraživati i analizirati međukulturnu kompetenciju u primijenjenolingvističkom kontekstu
- kritički promišljati nove istraživačke probleme u području međukulturne kompetencije
- planirati vlastito istraživanje elemenata međukulturne kompetencije u području ovladavanja inim jezikom.

Sadržaj kolegija

1. temeljne definicije komunikacijske međukulturne kompetencije
2. modeli međukulturne (komunikacijske) kompetencije u kontekstu primijenjene lingvistike
3. uloga i odnos između polazne i ciljne kulture u ovladavanju inoga jezika
4. kulture mediteranskih zemalja spram procesa usvajanja inoga jezika i njegove kulture
5. metode istraživanja međukulturne kompetencije u primijenjenolingvističkom kontekstu
6. otvorena pitanja u primijenjenoj lingvistici o novim modelima i načelima usvajanja inoga jezika

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Deardorff, D. K. (2009). *The Sage handbook of intercultural competence*. Thousand Oaks, Calif: Sage Publications.	1	10
Vickov, G. (2014). Incorporating L1 Culture into Primary EFL: Research into the EFL Teachers' Perspective. U: Gačić, Milica i Šamo, Renata (ur.), *Early Foreign Language Learning and Teaching: Perspectives and Experience,* Zagreb: Učiteljski fakultet, 142−154.	1	10

Vickov, G. (2016). *Hrvatska kultura u učenju stranog jezika*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada, Filozofski fakultet u Splitu.	10	10

Dopunska literatura

1. Kramsch, C. (2001). *Language and Culture.* Oxford: Oxford University Press.
2. Kramsch, C. i Thorne, S. (2002). Foreign language learning as global communicative practice. U: Block, D. i Cameron, D. (ur.), *Language learning and teaching in the age of globalization.* London: Routledge, 83−100.
3. Byram, M. i Feng, A. (2005). Teaching and researching intercultural competence. U: Hinkel,E. (ur.). *Handbook of research in second language teaching and learning.* Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 911−930.
4. Rathje, S. (2007). Intercultural Competence: The Status and Future of a Controversial Concept. *Journal for Language and Intercultural Communication*, 7(4), 254−266.
5. Vickov, G. (2007). Learners´ own cultural identity in early language learning. U: Nikolov, Marianne, Mihaljević Djigunović, Jelena, Lundberg, Gun, Flanagan,Tanya i Mattheoudakis, Marina (ur.), *Teaching modern languages to young learners: teachers, curricula and materials. Languages for social cohesion*, 105−121.
6. Rader, D. (2018). *Teaching and Learning for Intercultural Understanding* (odabrana poglavlja). New York: Routledge

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Mate Kapović	
Naziv kolegija	**POVIJESNA LINGVISTIKA** (HZ408)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je interpretirati povijesno-lingvistične teorije, teorije jezične promjene i varijacije u jeziku kao posljedice jezičnih promjena. Kritički će se promišljati o najsuvremenijim spoznajama povijesne lingvistike i proučavanja jezične promjene, uključujući i modernu kvantitativno-varijacijsku sociolingvistiku. Glavni cilj je osposobljavanje studenata za samostalno iščitavanje literature i znanstveno bavljenje nekom od tema iz područje široko shvaćene povijesne lingvistike.

Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - razumjeti osnovne koncepte povijesne lingvistike - uočiti jezične promjene u sadašnjosti - vrednovati različite suvremene pristupe povijesnoj lingvistici - objasniti znanstveno moderne pristupe teoriji jezične promjene - analizirati jezične promjene - argumentirano raspravljati o teoriji jezičnih promjena - samostalno čitati i razumjeti suvremenu literaturu.
Sadržaj kolegija
1. Narav jezika, jezična promjena i varijacija 2. Jezične promjene unutar društva 3. Fonološke promjene 4. Morfološke promjene 5. Rekonstrukcija 6. Jezične porodice svijeta.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Campbell, L. (2004). *Historical Linguistics. An Introduction*. Cambridge: Edinburgh University Press, Edinburgh/MIT Press.	1	10

Ringe, Don; Eska, Joseph F. (2013). *Historical Linguistics. Toward a Twenty-First Century Reintegration*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10
Trask, R., L. (2007). *Trask's Historical Linguistics*, revised by Robert McColl Millar. London: Hodder Arnold.	1	10
Labov, W. (1994). *Principles of Linguistic Change. Volume 1: Internal Factors*. Oxford – Cambridge: Blackwell.	1	10
Labov, W. (2001). *Principles of Linguistic Change, Volume II: Social Factors*. Oxford–Cambridge: Blackwell.	2	10
Labov, W. (2010). *Principles of Linguistic Change. Volume 3: Cognitive and Cultural Factors*. Oxford: Wiley-Blackwell.	1	10
Dopunska literatura		
Joseph, Brian D.; Janda, Richard D. (eds.) (2003). *The Handbook of Historical Linguistics*. Oxford: Blackwell Publishing.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Trogrlić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**DALMACIJA I BEČ U 19. STOLJEĆU** (HZ409)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija istražiti povijest odnosa Dalmacije, kao jedne od austrijskih krunovina, i središnjih institucija u Beču, u razdoblju od 1798. do 1918. godine te ga kritički vrednovati i interpretirati.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - objasniti glavne povijesne preduvjete uspostave austrijske uprave u Dalmaciji - interpretirati modernizacijske reforme u sudstvu i upravi Prve i Druge austrijske uprave		

- razumijeti gospodarsku i političku poziciju pokrajine u okviru Monarhije
- objasniti upravnu vertikalu
- konceptualizirati dalmatinske političke procese kao odjek zbivanja u središnjici
- prepoznati ostatke austrijske uprave u graditeljstvu
- objasniti razvoj glavnih gospodarskih sektora
- prepoznati kulturni doprinos Dalmacije Monarhiji

Sadržaj kolegija

1. Dalmacija i Beč: politički odnosi
2. Dalmacija i Beč: gospodarski odnosi
3. Dalmacija i Beč: kulturološka pitanja
4. Dalmacija i Beč: konfesionalna pitanja

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Peričić, Š. T. (2006). *Povijest Dalmacije od 1797. do 1860.*, Zadar: Matica hrvatska.	2	10
Vrandečić, J. (2002). *Dalmatinski autonomistički pokret u XIX. stoljeću*, Zagreb.	2	10

Dopunska literatura

Taylor, J. P. (1990). *Habsburška monarhija 1809. – 1918.*, Zagreb: Dom i svijet.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze

- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Josip Vrandečić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**OD MEDITERANSKE ANTANTE DO DREADNOUGHTA: VANJSKA POLITIKA AUSTRO-UGARSKE NA PODRUČJU MEDITERANA** (HZ410)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je osposobiti doktoranda za daljnji istraživački rad na području diplomatske povijesti Mediterana u doba imperijalizma. Pomoću rezultata međunarodnih istraživanja i domaćih izvora doktorandi će kritički vrednovati i interpretirati začetke diplomacije i pomorske politike Austro-Ugarske.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- objasniti genezu mediteranske politike Austro-Ugarske
- interpretirati diplomatsku povijest Mediterana u doba imperijalizma
- objasniti dosege diplomacije i pomorske politike Austro-Ugarske
- konceptualizirati istraživačke zadatke na vanjskopolitičkoj tematici austro-ugarskog akvatorija

Sadržaj kolegija

Za razliku od drugih članica »koncerta velesila«, Austro-Ugarska je relativno kasno ušla u utakmicu naoružavanja na moru, što je bila posljedica nezanimanja cara i kralja Franje Josipa za kolonijalnu politiku. Usprkos tomu, u političkim i gospodarskim krugovima krajem 19. stoljeća počinje rasti zanimanje za pomorski angažman Habsburške Monarhije. Prije svega, to je i posljedica brzog rasta Trsta i Rijeke, koji predstavljaju značajno središte trgovanja između Srednje Europe i Orijenta. 1887. godine Austro-Ugarska pristupa tzv. Mediteranskoj Antanti Velike Britanije i Italije, kojoj se ubrzo pridružuje i Španjolska. Prije svega, taj je savez uperen protiv rusko francuskog zbližavanja, a uspije se održati cijelo desetljeće. Od 1904. godine, kada komandu carske i kraljeve vojne mornarice preuzima viceadmiral Rudolf grof Montecuccolli-Polinago, posljednji od velikih predstavnika generacije pobjednika bitke kod Visa na čelu mornarice, zaoštrava se takmičenje između Austro-Ugarske i Italije za prevladu na Jadranu. Uz potporu prijestolonasljednika Franje Ferdinanda i njegovoga „belvederskog kruga“, Austro-Ugarska počinje graditi snažnu flotu, u koju uključuje i dreadnoughte tipa Viribus Unitis. Među najglasnijim zagovornicima takve politike bili su slovenski i hrvatski zastupnici u Carevinskom vijeću. Njihovi nastupi u delegacijama tada odražavaju jaku tendenciju protiv imperijalističkih težnji Talijanske kraljevine. Uoči Prvoga svjetskog rata, kada vodstvo

vojne mornarice prelazi u ruke Antona Hausa, Austro-Ugarska uspjeva uspostaviti ravnotežu s kraljevom talijanskom flotom. Za razliku od italofobičnog prijestolonasljednika Franje Ferdinanda, Haus nastoji iskoristiti potencijal Trojnog saveza i povezati dvije vojne mornarice, koje tada, ukupno gledajući, postaju snažnije od francuske. Posebna pozornost u kolegiju posvetit će se i politici Habsburške Monarhije prema Osmanskoj imperiji uoči i za vrijeme Prvoga svjetskoga rata		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bridge, F. R. (1990). *The Habsburg Monarchy among the Great Powers 1815. - 1918*. New York-Oxford-Munich: Berg.	1	10
Höbelt, L. (1965). Die Marine, u: *Die bewaffnete Macht (Die Habsburgermonarchie 1848. – 1918.*, sv. 5), Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, str. 687–763.	1	10
Halpern, P. G. (1994). *A Naval History of World War I*. London: Naval Institute Press.	1	10
Vego, M. N. (1996). *Austro-Hungarian Naval Policy 1904. – 1914*. London-Portland: Frank Cass.	1	10
Rumpler, H. (1997). *Eine Chance für Mitteleuropa. Bürgerliche Emanzipation und Staatsverfall in der Habsburgermonarchie*. Wien: Ueberreuter.	1	10
Sondhaus, L. (1999). *The Naval Policy of Austria-Hungary 1867. – 1918.: Navalism, Industrial Development and the Politics of Dualism*. West Lafayette: Purdue University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. Koudelka, A. (1899). *Unsere Kriegsmarine*. Wien: Alfred Hödler.
2. Schmidt-Brentano, A. (1887-2005). *Die österreichischen Admirale*, I-III. Bissendorf: Biblio Verlag.

3. Sokol, H. H. (2002). *Des Kaisers Seemacht 1848. – 1914. Die k. k. österreichische Kriegsmarine*. Wien-München: Amalthea Verlag.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Željko Peković, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**ISTRAŽIVANJE, OBNOVA I PREZENTACIJA RANOSREDNJOVJEKOVNOG GRADITELJSKOG NASLJEĐA** (HZ411)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je upoznati doktorande s recentnim istraživanjima obnove i prezentacije ranosrednjovjekovnog graditeljstva, arheoloških lokaliteta, građevina, dijelova povjesnih cjelina i povjesnih cjelina zaštićenih kulturnih dobara te novim metodama u istraživanju i dokumentiranju kulturnih dobara. Cilj je također upoznati se sa sustavnim procesom istraživanja i obnove građevina i graditeljskih sklopova: dokumentacija, istraživanja, prostorni razvoj, valorizacija, nova funkacija i uloga investitora, projekt i izvedba.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- valorizirati ranosrednjovjekovno graditeljsko nasljeđe
- prezentirati stečena znanja iz područja istraživanja, obnove i prezentacije ranosrednjovjekovnog graditeljskog nasljeđa
- primjeniti nove metode u istraživanju, obnovi i prezentaciji graditeljskog nasljeđa
- primjeniti metode i procese dokumentacije graditeljskog nasljeđa
- razumijeti proces konzervacije, konzervatorske projekte i ulogu investitora

Sadržaj kolegija

1. Uvod u integralni pristup obradi i obnovi graditeljskog nasljeđa s aspekta tehničkih znanosti.
2. Sustavni proces istraživanja i obnove građevina i graditeljskih sklopova: dokumentacija, istraživanja, prostorni razvoj, valorizacija, nova funkacija i uloga investitora,projekt i izvedba.

Istraživanja se odnose na nastanak i razvoj povijesnih građevina i cjelina te spoznaje o tradicijskim materijalima i tehnikama gradnje. Isto tako istražuje se primjena suvremenih tehničkih dostignuća u današnjoj obradi i prezentiranju rezultata istraživanja. Istraživanje graditeljske baštine, destruktivna i nedestruktivna te način dokumentiranja.

3. Prezentacija lokaliteta u konzervatorskom postupku na temelju valorizacije nalaza, konzervatorskih studija i projekata.
4. Jedinstveni način prikazivanja dobivenih podataka o graditeljskoj baštini - preduvjet za komparativne studije pojedinih aspekata u širim prostorima.
5. Primjena teoretskih i metodskih principa u praksi (primjeri uspješnih obnova graditeljskog nasljeđa u Hrvatskoj).
6. Tradicijski materijal: kamen, opeka, žbuka, drvo: istraživanje tradicijskih materijala i tehnika gradnje kao preduvjet konzervatorskih zahvata.
7. Prethodna istraživanja i kriteriji odabira konzervatorskog postupka.
8. Popravci pojačanja zidanih konstrukcija, rekonstrukcija, asezmička pojačanja.
9. Metode konsolidacije građevinskih sklopova.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Milošević, A., Peković, Ž. (2009). *Predromaničkacrkva Svetoga Spasa u Cetini, La chiesa preromanica di San Salvatore a Cetina*. Dubrovnik: Omega engineering d.o.o. Dubrovnik, Centar studia Mediterranea Split.	1	10
Peković, Ž. (2008). *Četiri elafitske crkve - Quattro chiese delle isole Elafite*. Dubrovnik-Split: Omega engineering d.o.o. Dubrovnik, Centar Studia mediterranea Filozofskog fakulteta u Splitu.	1	10
Obelić, B., Krajcar Bronić, I., Barešić, J., Peković, Ž., Milošević, A. (2007). Dating of the Old Bridge in Mostar, Bosnia and Herzegovina. *Radiocarbon*. 49. (2). 617−623.	1	10

Pekovic, Ž., Topić, N. (2010). Late-medieval and post-medieval foundry in the historic centre of Dubrovnik. *Post-medieval archaeology*. 44, 1−10.	1	10
Milošević, A., Peković, Ž., (2008). Povijesne i arheološke potvrde za srednjovjekovni Mostar. *Godišnjak ANUBiH*. XXXV. 5−50.	1	10
Peković, Ž. (2006). Prijedlog rekonstrukcije izvorne skele Staroga mosta u Mostaru. *Prostor, znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam*. 14. 2 (32); 159−165.	1	10
Peković, Ž. (2006). Geometrija Starog mosta u Mostaru i mjerni sustav u kojem je građen // "Prostor", znanstveni časopis za arhitekturu i urbanizam. 14. 1 (31); 34−41.	1	10
Obelić, B., Krajcar Bronić, I., Barešić, J., Peković, Ž., Milošević, A. (2006). Dating of the Old Bridge in Mostar// 19th International Radiocarbon Conference, Keble College, Oxford, 3rd - 7th April, Abstracts and Programme. Oxford, England, UK: Universityof Oxford. 128.	1	10

Dopunska literatura

1. Feilden, B. M. (2003). *Conservation of Historic Buildings*, Architectural Press, 2003.
2. Marasović, T. (1983). *Zaštita graditeljskog nasljeđa, Povijesni pregled s izborom tekstova i dokumenata*. Zagreb: Društvo konzervatora Hrvatske.
3. Viollet-le-Duc, E. (1885). *Dictionnaire raisonne de l'architecture francaise du XIe au XVIe sciecle*, Paris.
4. Jokilehto, J. (2002). *A History of Architectural Conservation*, Butterworth-Heinemann.
5. Sadržaj i obrada snimka postojećeg stanja graditeljskog naslijeđa, Zavod za zaštitu spomenika kulture Split, Zavod za graditeljsko nasljeđe Arhitektonskog fakulteta u Zagrebu, Split, 1983., radni materijal
6. Konzerviranje i restauriranje (2001). *Kolo* 1, Zagreb.
7. Marasović, D. i dr. (1995). *Izbor iz djelatnosti Zavoda za zaštitu spomenika kulture u Splitu 1961-1995.* Split: Državna uprava za zaštitu kulturne i prirodne baštine, Povjerenstvo u Splitu.
8. Bedenko, V. (1989). *Zagrebački Gradec, Kuća i grad u srednjem vijeku*. Zagreb: Školska knjiga.
9. Krizmanić, A. (1998). *Komunalna palača - Pula, Razvitak gradskog središta kroz 21. stoljeće*. Pula: Istarska naklada.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Vedran Barbarić
Naziv kolegija	**SAKRALIZACIJA PROSTORA** (HZ412)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	obvezni predmet modula *Povijest umjetnosti*
Godina studija	2.

Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je vrednovati prakse odabira i posvećivanja mjesta u prostoru unutar različitih religijskih sustava na prostoru istočne obale Jadrana od prapovijesti do srednjega vijeka. Posebno će se analizirati prakse odabira naslovnika crkava u ranom srednjem vijeku te istraživanja koja nužno uključuju primjenu povijesnih, povijesno-umjetničkih, arheoloških i lingvističkih metoda.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- kritički promatrati sakralnu baštinu u prostornim cjelinama istočnojadranske obale i zaleđa
- spoznati i moći obrazložiti na višoj razini sakralizaciju pojedinih točki u prostoru s obzirom na razloge njihova odabira
- kontekstualizirati odabrane primjere unutar korpusa sakralne baštine pojedinih povijesnih razdoblja
- prepoznavati elemente sakralne baštine koji ukazuju na tragove prijašnjih kultova i vjerovanja.

Sadržaj kolegija

1. Prapovijesni, grčki i rimski kultovi te njihovi tragovi u prostoru
2. Kristijanizacija pagusa u kasnoj antici. Slavenska mitologija i sakralna interpretacija krajolika
3. Kršćanstvo ranog srednjeg vijeka. Titulari crkava kao indikatori starijih kultova
4. Odabrani primjeri: Palagruža, Poljica, Brač i druge studije slučaja

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalno promišljanje.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Barbarić, V., Ursić, L. (2019). *Sakralna baština otoka Brača. Itinerari kulturnog turizma*. katalog izložbe, Zagreb: Arheološki muzej u Zagrebu.	2	10
Barbarić, V. (2018). Kontinuitet svetih mjesta u prostoru otoka Brača. *Brački zbornik*. 23. 185−204.	1	10
Katičić, R. (2017). *Naša stara vjera*. Zagreb: Ibis grafika, Matica hrvatska.	1	10
Milošević, A. (2013). *Tragovi starih vjerovanja u kršćanstvu ranoga srednjega vijeka*. Split: Omega engineering i Centar Studia Mediterranea Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Splitu.	1	10
Praničević Borovac, I. (2017). *Sveci i pomorci: umjetnička baština pomorske tematike Dalmacije pod zaštitom svetaca*. Split: Književni krug.	1	10
Dopunska literatura		
Naslovi će se odrediti tijekom izvođenja kolegija u skladu s interesima polaznika.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Davor Dukić	
Naziv kolegija	**IMAGOLOŠKI PRISTUP I POVIJEST KNJIŽEVNE KULTURE** (HZ413)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o temeljnim pojmovima i konceptima imagološke analize te ih samostano primijeniti u analizi izabrane tekstne ili vizualne građe.		

Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - shvatiti kontekst nastanka i razvoja imagologije - razumjeti koncept reprezentacije geokulturnog prostora - razumjeti i primijeniti imagološku terminologiju (autopredodžba, heteropredodžba, imagem, imagotip/stereotip, osobni/kulturni imaginarij i dr.) - samostalno iščitavati imagotipske atribute geokulturnih prostora iz fikcionalnih i nefikcionalnih tekstova ili filmova - kritički analizirati imagološku literaturu
Sadržaj kolegija
1. Povijest imagoloških istraživanja (rana i novija francuska imagologija; Aachenska škola; suvremena imagologija i europski studiji) 2. Temeljni imagološki pojmovi (heteropredodžba, autopredodžba, imagem, imagotip/stereotip, osobni i kulturni imaginarij) 3. Aksiološki temelji imagologije; ideja formalne imagologije 4. Perspektive imagološkog pristupa u istraživanju povijesti književne kulture 5. Istraživačke zadaće studenata

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Doktorandi će aktivno sudjelovati na predavanjima, dok će poznavanje građe pokazati izradom i prezentacijom dogovorenog projekta koji uključuje temeljito poznavanje literature relevantne za predmet te kritičko-analitički pristup zadanoj temi rada, pri čemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju, sudjelovanje u individualnoj i grupnoj nastavi te dokaz o poznavanju zadane literature, uz pisanje i obranu istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*

Beller, M.; Leerssen, J. (ur.) (2007). *Imagology. The cultural construction and literary representation of national characters – A critical survey*. Amsterdam, New York: Rodopi.	1	10
Dukić, D.; Blažević, Z.; Plejić Poje, L.; Brković, I. (prir.) (2009). *Kako vidimo strane zemlje: Uvod u imagologiju*. Zagreb: Srednja Europa.	1	10
Oraić Tolić, D.; Kulcsár Szabó, E. (ur.) (2006). *Kulturni stereotipi: Koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima*. Zagreb: Ffpress.	2	10
Dukić, D. (2009). The Concept of the Cultural Imagery: Imagology with and not against the early Völkerpsychologie. *Discontinuities and Displacements: Studies in Comparative Literature* (Proceedings of the XVIII. Congress of the ICLA) / Eduardo F. Coutinho (ur.). Rio de Janeiro: aeroplano Editora. 71–80.	1	10
Dopunska literatura		
1. Zacharasiewicz, W. (2010). *Imagology Revisited*. Amsterdam, New York: Rodopi. 2. Voltrová, M. (2017). *Terminologie, Methodologie und Perspektiven der komparatistischen Imagologie*. Berlin: Frank & Timme Popis literature može se proširiti ili izmijeniti u skladu s profilom i interesima studenata		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Nikica Mihaljević	
Naziv kolegija	**MIGRACIJA, MULTIKULTURALNOST, INTERKULTURALIZAM I TRANSKULTURACIJA U ŽENSKOJ KNJIŽEVNOSTI** (HZ444)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	obvezni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	6+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Kolegij tumači pojmove transmigracije, multikulturalizma, multikulturalnosti, interkulturalizma, transkulturacije i plurikulturalizma u interpretaciji tekstova suvremenih ženskih spisateljica. Polazišne točke kolegija su učestala suvremena promišljanja o mogućnosti i nemogućnosti pripadnosti jednomu mjestu, jednom trenutku, jednom identitetu, jednoj kulturi, itd. Transkulturacija i identiteti transnacionalnih generacija postaju središnjim elementima migracijskih procesa, a teme kao		

što su bikulturalnost, hibridni identiteti, fluidnost identiteta, uključivanje imigranata u lokalne sredine, kulturna heterogenost, migracijske dinamike, granice, opresija te solidarnost u kontekstu migracijskog fenomena ali i feminizma i položaja žene u novonastalim situacijama postaju od središnje važnosti. Kolegij će se jednim dijelom baviti i analizom ženskog pisma na primjerima pripovjedne proze spisateljica 20. i 21. stoljeća. Odgovarajući na nove društvene i migracijske dinamike, propitujući granice, nacionalne, kulturne i osobne, bit će pokazano kako autorice na različit način doprinose analizi i kritici aktualnih tema današnjice. U književnim tekstovima analizirat će se i motivi bijega, odlaska, dolaska, putovanja, povratka, odgađanja povratka, nostalgije, itd. Tijekom nastave će se osvrnut i na pitanje identiteta kao središnje točke koja se povezuje sa ženskim pisanjem, obzirom da se često ovaj tip pisanja bavi pitanjima rodnih odnosa, položaja žena i muške dominacije.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - samostalno objasniti temeljne pojmove multikulturalizma, multikulturalnosti, interkulturalizma, transmigracije, transkulturacije i plurikulturalizma; - ovladati osnovnim teorijskim sadržajima vezano uz transmigracijske procese u kontekstu feminizma i ženskog pisma; - samostalno postaviti zadatak istraživanja fenomena migracije i problematike vezano uz identitet i pojmove interkulturalizma, transkulturacije i plurikulturalizma u književnom tekstu; - kritički promišljati i stvarati sudove u okvirima fenomena migracije, identiteta i multikulturalnosti; - kritički analizirati, evaluirati, sintetizirati i prezentirati zaključke i rezultate originalnog istraživanja u domeni fenomena transmigracije, multikulturalnosti i transkulturacije u književnim tekstovima.
Sadržaj kolegija
1. Uvodno definiranje pojmova. 2. Migracijski fenomen s obzirom na rodnu podjelu. Kapitalistička proizvodnja, kolonijalni stavovi, potrošačko društvo. 3. Pitanje identiteta (osobnog, kulturnog, nacionalnog, tradicijskog), uzroci transmigracije, transmigracijska iskustva, osjećaj (ne)pripadanja. 4. Hibridni identitet, dislocirani identitet. 5. Književni tekstovi koji problematiziraju pitanja transmigracije, multikulturalnosti, interkulturalnosti, transkulturacije. 6. Predrasude i stereotipi u književnim tekstovima. Kulturni identiteti

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☒laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata
Osim aktivnog sudjelovanja na predavanjima, doktorand će poznavanje građe pokazati izradom i prezentacijom dogovorenog projekta koji uključuje temeljito poznavanje literature relevantne za predmet te kritičko-analitički pristup zadanoj temi rada. Potrebno je redovito pohađati nastavu te obaviti samostalno istraživanje i napisati Istraživački rad.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalno promišljanje.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Berry, B. (2006). *Kultura i jednakost. Egalitarna kritika multikulturalizma.* Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.	1	10
Bhabha, Homi K. (2004). *The Location of Culture*. London – NewYork: Routledge.	1	10
Boehmer, E. (1995). *Colonial and Postcolonial Literature: Migrant Metaphors.* Oxford; New York: Oxford University Press.	1	10
Eagleton, T., Frederic Jameson, F. – Edward W. Said, E. W. (1990). *Nationalism, colonialism, and literature*. Minneapolis: University of Minnesota.	1	10
Čale Feldman, L., Dujić, L., Grdešić, M., Jambrešić Kirin, R., Dremel, A., Medved, N. (ur.) (2019). *Kamen na cesti: granice, opresija i imperativ solidarnosti*. Zagreb: Centar za ženske studije i Institut za etnologiju i folkloristiku.	1	10
Martin Alcoff, L. – Manetta, E. (eds.) (2003). *Identities: Race, Class, Gender, and Nationality.* Maldon; Oxford; Carloton: Blackwell Publishing.	1	10
Mihaljević, N. (ur.) (2017). *Gender In(Equality): Literary, Linguistic,* and *Artistic Responses to Gendered Dominance*. Warsaw: IRF Press.	3	10
Oraić Tolić, D. (2005). *Muška moderna i ženska postmoderna*. Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Simal, B. – Marino, E. (eds.) (2004). *Transnational, National, and Personal Voices: New Perspectives on Asian American and Asian Diasporic Women Writers*. Münster: LIT Verlag.	1	10
Zlatar, A. (2004). *Tekst, tijelo, trauma: ogledi o suvremenoj ženskoj književnosti*, Zagreb: Naklada Ljevak.	2	10

Dopunska literatura

Ambrosini, M. (2005). Sociologia delle migrazioni. Bologna: Il Mulino.
Barbulli, C. (2010). Scrittrici migranti. La lingua, il caos, una stella. Pisa: Edizioni ETS.
Batina, K. (2018). Aspekti ženskog autorstva u ranoj hrvatkoj etnologiji i folkloristici. Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti.
Bhabha, Homi K. (ed.) (2002). Nation and Narration. London; New York: Routledge.
Brešić, V. (2001). Hrvatska emigrantska književnost. Zagreb: Nakladni zavod Matice Hrvatske.
Čačinović, N. (2000). U ženskom ključu: ogledi o teoriji kulture. Zagreb: Centar za ženske studije.
Eriksen, T. H. (2014). Globalization: The Key Concepts. London; New York: Bloomsbury.
Galić Kakkonen, G. – Mihaljević, N. (2016). "Globalizacija, svjetska književnost i prevođenje". U: Studi filologici e interculturali tra traduzione e plurilinguismo. Rita Scotti Jurić, Nada Poropat Jeletić i Isabella Matticchio (ur). Ariccia: Aracne editrice, pp. 215-224.
Gnisci, A. (a cura di) (2006). Nuovo Planetario Italiano. Geografia e antologia della letteratura della migrazione in Italia e in Europa. Troina (En): Città Aperta Edizioni.
Harding, S. (1998). Is Science Multicultural? Postcolonialisms, Feminisms, and Epistemologies. Bloomington; Indianapolis: Indiana University Press.
Lukšić, I. (prir.) (2002). Egzil, emigracija: novi kontekst. Zagreb: HFD.

Mihaljević, N. – Carić, S. (2018). “The centre cannot hold”: Quattro scrittrici migranti interpretano i malanni moderni. Split: Filozofski fakultet u Splitu.
Moi, T. (2007). Seksualna/tekstualna politika, Feministička književna teorija. Zagreb: AGM.
Morris, P. (2000). Literature and Feminism: an Introduction. Oxford; Malden: Blackwell Publishers.
Nail, T. (2015). The Figure of the Migrant. Stanford: Stanford University Press.
Oraić Tolić, D. – Kulcsar Szabo, E. (2006). Kulturni stereotipi: koncepti identiteta u srednjoeuropskim književnostima. Zagreb: FF Press.
Sablić Tomić, H. (2005). Gola u snu. O ženskom književnom identitetu. Zagreb: Znanje.
Safranski, R. (2008). Koliko globalizacije čovjek može podnijeti? (Wievel Globalisierung verträgt der Mensch?) (prev. Helen Sinković) Zagreb: Naklada Ljevak.
Spivak, G. (2010). Nationalism and the Immagination. London; New York: Seagull Books.
Warhol-Down, R. (ed.) (2008). Women's Worlds: the McGrow-Hill anthology of women's writing. Boston: McGrow Hill Higher Education.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Vojko Strahovnik	
Naziv kolegija	**ETIČKO I VRIJEDNOSNO OBRAZOVANJE** (HZ415)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je kritički promišljati o području etičkog i vrijednosnog obrazovanja te istražiti odnos između etike, moralne filozofije, moralnog razvitka i etičkog obrazovanja. Razvit će se refleksivni dijalog i komparirati razmišljanja o vlastitu životu te etičkom djelovanju. S ciljem provedbe samostalnog istraživanja, analizirat će se etička dimenzija obrazovanja (obrazovni proces i obrazovni kontekst) i alati za etičko obrazovanje.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- definirati i jasno navesti ciljeve i ishode etičkog i vrijednosnog obrazovanja
- razumjeti etičke dimenzije obrazovnog procesa
- razumjeti odnos moralne teorije, normativne etike i etičkog i vrijednosnog obrazovanja
- analizirati čimbenike koji utječu na etičko i vrijednosno obrazovanje
- definirati i analizirati ključne etičke vrijednosti, načela i ideale
- razvijati i koristiti drugačiji skup obrazovnih pristupa, metoda i alata koji se odnose na etičko i vrijednosno obrazovanje
- sintetski razmišljati o ulozi učitelja i ključnim načelima profesionalne etike učitelja
- evaluirati i procijeniti vrijednosti i prednosti etičkog i vrijednosnog obrazovanja
- razumijevati nužnost razvoja etičkog i vrijednosnog obrazovanje kao obrazovanja u globalnom svijetu, ali i susresti se sa suvremenim etičkim izazovima lokalnih i globalnih društava

Sadržaj kolegija

1: Etika, moralna filozofija i obrazovanje
- etika, moralna teorija, normativna etika, primijenjena etika
- ključni etički pojmovi: dobro, pravo, dužnost, vrlina, vrijednost, princip, ideal
- ključne etičke teorije
- etičke dimenzije nastave/ obrazovanja

2: Etičko i vrijednosno obrazovanje
- moralni razvoj djece i obrazovanje (ključne faze moralnog razvoja, kako stimulirati etičko promišljanje, reflektivno i senzitivno mišljenje)
- etičko i vrijednosno obrazovanje, ciljevi, pristupi i metode (pristup kroz moralni razvoj, vrijednosna klasifikacija, pristup kroz kritičko mišljenje itd)
- metode i alati za korištenje u razredu/ grupi (analiza slučaja, aktivno učenje i volonterski rad, suradničko učenje, vrijednost refleksije i zajedničko učenje, strukturirana drama i igranje uloga, učenje prema modelu, rješavanje problema, filozofija i kritičko mišljenje, tehnike kroz umjetničke aktivnosti, adresiranje emocija, Gestalt pristup i iskustveno učenje itd.)
- vrednovanje i procjena etičkog i vrijednosnog obrazovanja

3: Učiteljska etika
- ključne točke profesionalne etike
- uloga nastavnika/ nastavnik kao uzor

4: Etički aspekti i izazovi suvremenog svijeta
- etički aspekti i izazovi suvremenog svijeta (kako ih adresirati u razredu/grupi)
- aktivno građanstvo i demokracija; etika rata i mira
- ekonomske nejednakosti i siromaštva, ekonomska i distributivna pravda, socijalna skrb
- zaštita okoliša i etika okoliša, održivost
- (digitalni) mediji, informiranje i medijsko obrazovanje
- etička pitanja vezana uz nove tehnologije
- globalizacija i međuovisnost, kulturni identitet, interkulturalni dijalog, međureligijski dijalog

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, bilježenje predavanja i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Cam, P. (2012). *Teaching Ethics in Schools.* Camberwell: Australian Council for Educational Research (selected chapters).	1	10
Ćurko, B. (2017). *Kritičko mišljenje u nastavi filozofije, logike i etike*. Zagreb: Hrvatsko filozofsko društvo.	1	10
Noddings, N. (2013). *Caring: A Relational Approach to Ethics and Moral Education*. Berkeley: University of California Press (selected chapters).	1	10
Strahovnik, V. (2018). *Moralna teorija. O prirodi moralnosti.* Zagreb: Naklada Lara (selected chapters).	1	10
Freakley, M., Burgh, G., MacSporran, L.T. (2008). *Values Education in School: A Resource Book for Student Inquiry*. Camberwell: Australian Council for Educational Research (selected chapters).	1	10
Strahovnik, V. (2016). Ethics and Values Education. In Peters, M. (ed.) *Encyclopedia of educational philosophy and theory*. Springer: Continuously updated online edition. Http://doi.org/10.1007/978-981-287-532-7_167-1.	1	10
Dewey, J. (1926). *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Macmillan (odabrana poglavlja).	1	10
Cam, P. (2012). *Teaching Ethics in Schools.* Camberwell: Australian Council for Educational Research (selected chapters).	1	10

Dopunska literatura

U dogovoru s dokotrandima.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Hrvoje Jurić

Naziv kolegija	**INTEGRATIVNA BIOETIKA U KONTEKSTU SVJETSKE BIOETIKE** (HZ416)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je predmeta istražiti koncept integrativne bioetike u kontekstu svjetske bioetike, pri čemu se pažnja poklanja kako nastanku i razvoju bioetike u svijetu i u Hrvatskoj, tako i glavnim značajkama integrativne bioetike na globalnom planu, a osobito u jugoistočnoj, južnoj i srednjoj Europi. Kroz predmet se stječu kompetencije kritičkoga prosuđivanja i vrednovanja znanstvenih i stručnih postignuća u međunarodnom kontekstu.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- razumjeti i identificirati mjesto i važnost integrativne bioetike u međunarodnom znanstvenom kontekstu
- shvatiti i poredbeno raščlaniti odnos integrativne bioetike i ostalih orijentacija u polju bioetike
- konceptualizirati i diferencirati glavne značajke integrativne bioetike i njihovu međunarodnu recepciju
- osposobiti se za samostalni znanstvenoistraživački rad povijesnog i problemskog karaktera kao i sposobnost poredbene raščlambe znanstvenih tekstova, tema i problema.

Sadržaj kolegija

1. Nastanak i razvoj bioetike u svijetu i Hrvatskoj
2. Formuliranje i razvijanje koncepta i projekta integrativne bioetike. Uloga integrativne bioetike u formuliranju i razvijanju koncepta i projekta europske bioetike
3. Ideja integrativne bioetike u kontekstu svjetske bioetike

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik čitanja: zabilješke čitanja izvorne literature	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene eseja. Ocjena uključuje procjenu čitanja izvorne literature.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Čović, A. (2004). *Etika i bioetika*. Zagreb: Pergamena.	1	10
Čović, A. (2007). Integrativna bioetika i pluriperspektivizam, u: *Integrativna bioetika i izazovi suvremene civilizacije*, ur. Velimir Valjan, Bioetičko društvo u BiH, Sarajevo. 65−76.	1	10
Jurić, H. (2007). Uporišta za integrativnu bioetiku u djelu Van Rensselaera Pottera, u: *Integrativna bioetika i izazovi suvremene civilizacije*, ur. Velimir Valjan, Bioetičko društvo u BiH, Sarajevo. 77−99.	1	10
Rinčić, I., Muzur, A. (2012). *Fritz Jahr i rađanje europske bioetike*. Zagreb: Pergamena.	1	10

Dopunska literatura

1. Čović, A. (2011). Pojmovna razgraničenja: moral, etika, medicinska etika, bioetika, integrativna bioetika, u: *Bioetika i dijete. Moralne dileme u pedijatriji*, ur. Ante Čović, Marija Radonić, Pergamena, Zagreb. 11−24.
2. *Čović, A., Gosić, N., Tomašević, L. (ur.) (2009). Od nove medicinske etike do integrativne bioetike/ From New Medical Ethics to Integrative Bioethics*. Zagreb: Pergamena.
3. Čović, A. (ur.) (2011). *Integrative Bioethik und Pluriperspektivismus/ Integrative Bioethics and Pluri-Perspectivism*. Sankt Augustin: Academia Verlag.
4. Jeličić, A. (2016). *Recepcija i preobrazba bioetike u Hrvatskoj*, doktorski rad, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
5. Jurić, H., (2012). Hans Jonas' Integrative Philosophy of Life as a Foothold for Integrative Bioethics, *Fritz Jahr and the Foundations of Global Bioethics: The Future of Integrative Bioethics*, ur. Amir Muzur, Hans-Martin Sass, LIT Verlag, Münster et al. 139−148.
6. Kukoč, M. (2012). Development of Integrative Bioethics in the Mediterranean Area of South-East Europe, *Medicine, Health Care and Philosophy*, 15, 4. 453−460.
7. Rinčić, I., Muzur, A. (2011). Variety of Bioethics in Croatia: A Historical Sketch and a Critical Touch, *Synthesis philosophica*, 26, 2, 423−428.
8. Zagorac, I., Jurić, H. (2008). Bioetika u Hrvatskoj, *Filozofska istraživanja*, 28, 3, 601−611.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Ljudevit Hanžek	
Naziv kolegija	**ODABRANA POGLAVLJA IZ FILOZOFIJE UMA** (HZ417)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je predmeta upoznati doktoranade s najvažnijim filozofskim problemima vezanim uz um, mentalna stanja i svijest.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- definirati temeljne pojmove filozofije uma
- razlikovati filozofsku problematiku vezanu uz um i mentalna stanja od empirijskih pristupa istraživanju uma i svijesti
- pojasniti temeljne metafizičke teze o naravi uma (materijalizam, dualizam, funkcionalizam, panpsihizam)
- navesti i precizno analizirati najpoznatije argumente u filozofiji uma (eksplanatorni jaz, argument iz znanja, argument zombija, Blizanačka Zemlja...)
- uočiti poveznice debata u filozofiji uma s ostalim filozofskim disciplinama (metafizika, epistemologija, etika, filozofija jezika...).

Sadržaj kolegija

1. Uvodni sat. Temeljni pojmovi filozofije uma: mentalno stanje, mentalni/propozicijski sadržaj, fenomenalni karakter, svijest, introspekcija, intencionalnost, redukcija, emergencija, supervenijencija; funkcionalno i fenomenalno shvaćanje svijesti (A-svijest i P-svijest); Internalizam i eksternalizam o mentalnom sadržaju; Blizanačka Zemlja (Putnam); mentalno uzrokovanje: problem interakcije: sparivanje i načelo očuvanja energije; uzročna zatvorenost fizičkog svijeta.
2. Metafizika uma I: Dualizam supstancija; dualizam atributa; psihofizički paralelizam; epifenomenalizam; problem interakcije; naturalistički dualizam (Chalmers); Biheviorizam: Analitički behaviorizam; metodološki i psihološki biheviorizam; biheviorizam i introspekcija; biheviorizam i kognitivna revolucija Funkcionalizam: strojni funkcionalizam; analitički funkcionalizam; psiho-funkcionalizam; funkcionalna stanja i realizirajuća stanja; funkcionalizam i qualia; problemi za funkcionalizam (kineska nacija – Block, problem holizma)
3. Metafizika uma II: Eliminativni materijalizam: Pučka psihologija i njezini problemi; eliminacija u kontrastu s redukcijom; instrumentalizam; problem samo-pobijanja; obrana eksplanatornog potencijala pučke psihologije; fizikalizam. Teorija identiteta tipova; višestruka realizacija; teorija identiteta primjeraka; fizikalizam i supervenijencija; reduktivni i nereduktivni fizikalizam; a priori i a posteriori fizikalizam; teorijski fizikalizam i predmetni fizikalizam. Problemi za fizikalizam: qualia i svijest; kako je to biti šišmiš (Nagel) argument iz znanja (Jackson); Kripkeove kritike fizikalizma; argument zombija (Chalmers).

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja	☒samostalni zadaci

	☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	x	Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Rad na satu					

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene eseja, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Heil, J. (2004). *Philosophy of Mind: A Contemporary introduction*. New York and London: Routledge.	1	10
Chalmers, D. (2002). *Philosophy of Mind: Classical and Contemporary Readings*. Oxford: Oxford University Press.	1	10
Schneider, S., Velmans, M. (ur.) (2017). *Blackwell Companion to Consciousness*. Hoboken, New Jersey: Wiley Blackwell,	1	10
Lycan, W., Prinz, J. (ed.) (2008). *Mind and Cognition: An Anthology*. Hoboken, New Jersey: Wiley Blackwell.	1	10
Block, N., Flanagan, O., Guzeldere, G. (ed.) (1997). *The Nature of Consciousness: Philosophical Debates*. Cambridge: A Bradford Book, MIT.	1	10

Dopunska literatura

1. Wright, C., Smith, B., Macdonald, C. (eds.) (1998). *Knowing Our Own Minds*, Oxford: Clarendon Press.
2. Bar-On, D. (2004). *Speaking my mind*, Oxford: Oxford.
3. Carruthers, P. (2005). *Consciousness: Essays from a higher-order perspective*, Oxford: Oxford University Press.
4. Gallois, A. (1996). *The Mind Within, The World Without*, Cambridge: Cambridge University Press.
5. Hill, C. (1991). *Sensations: A Defense of Type Materialism*, Cambridge: Cambridge University Press.
6. Hurlburt, R. T. (1990). *Sampling normal and schizophrenic inner experience*, New York: Plenum.
7. Kriegel, U. (2009). *Subjective consciousness*, Oxford: Oxford.
8. Lycan, W. (1996). *Consciousness and Experience*, Cambridge, MA: MIT Press (Bradford).
9. Dretske, F. (1991). *Explaining Behavior*. Cambridge, MA: Bradford, MIT.
10. Dretske, F. (1995). *Naturalizing the Mind*. Cambridge, MA: MIT Press.
11. Dreyfus, H. L. i Hall, H. (ed.) (1982). *Husserl, Intentionality and Cognitive Science*. Cambridge, MA: MIT Press.
12. Fodor, J. A. (1990). *A Theory of Content and Other Essays*. Cambridge, MA: MIT Press.
13. Stoljar, D. (2010). *Physicalism*, Routledge.

14. Alter, T., Sven W. (ed.) (2008). *Phenomenal Concepts and Phenomenal Knowledge: New Essays on Consciousness and Physicalism*, Oxford University Press.
15. McLaughlin, B., Beckermann, A., Walter, S. (ed.) (2009). *The Oxford Handbook of Philosophy of Mind*, Oxford University Press.
16. Armstrong, D. (1993). *A Materialist Theory of the Mind*, Routledge..
17. Chalmers, D. (1996). *The Conscious Mind*, Oxford University Press.
18. Dennett, D. (1991). *Consciousness Explained*, Little Brown and Co.
19. Rosenberg, G. (2004). *A Place For Consciousness: Probing the Deep Structure of the Natural World*, Oxford University Press.
20. Hart, W. D. (1988). *The Engines of the Soul*, Cambridge University Press.
21. John H., Mele, A. (ed.) (1995). *Mental Causation*, Oxford University Press

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Tonći Kokić; doc. dr. sc. Gabriela Bašić Hanžek	
Naziv kolegija	**TEORIJA ARGUMENTACIJE** (HZ449)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Filozofija*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o teorijskim osnovama proučavanja argumentacije kao interdisciplinarnoga područja. Stečene spoznaje primijenit će se u samostalnome radu na analizi i produkciji tekstova.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti osnovne pojmova teorije argumentacije (distinkcija argument – argumentacija, razlog, dijalog i dr.).

- razlikovati tri osnovna pristupa u teoriji argumentacije (retorički, pragmadijalektički i epistemološki).
- prepoznati i vrednovati argumentativne strukture teksta.
- prepoznati i klasificirati tzv. pogreške u argumentaciji (*fallacies*).

Sadržaj kolegija

1. i 2. Uvod u teoriju argumentacije: stanje discipline, odnos prema drugim disciplinama (filozofija, lingvistika).
3. i 4. Osnovni pojmovi i distinkcije teorije argumentacije.
5. i 6. Tri glavna polazišta u teoriji argumentacije, njihove prednosti i nedostatci.
7. i 8. Identifikacija i rekonstrukcija argumenata u tekstu (izvoru).
9. i 10. Tehnika dijagramiranja argumenata.
11. i 12. *Fallacies* ili pogreške u argumentaciji: teorijske osnove.
13. i 14. Klasifikacija pogreški u argumentaciji i poteškoće s vrednovanjem.
15. Zaključna razmatranja i vježbe.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz redovitog i aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkom promišljanju, izradi istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu istraživanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. (2004). *A Systematic Theory of Argumentation.* Cambridge University Press.	1	10
Van Eemeren, F.H., Garssen, B., Krabbe, E.C.W., Snoeck Henkemans, F.A., Verheij, B., Wagemans, J.H.M. (2014). *Handbook of Argumentation Theory.* Springer Netherlands	1	10

Dopunska literatura

Bašić Hanžek, G. (2022.)*Teorija argumentacije.* Split: Filozofski fakultet u Splitu
Sekulić, D. (2016). *Psihologija zaključivanja i logika*. Zagreb: KruZak
Sekulić, D. *Neformalna logika* (skripta)
Škarić, Ivo. (2008). *Temeljci suvremenoga govorništva*. Zagreb: Školska knjiga.

Woods, John. (1994). "Is the theoretical unity of the fallacies possible?" *Informal Logic* 16 (2), str. 77-85.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Srećko Jurišić	
Naziv kolegija	**KRIMINALISTIČKI ROMAN NA MEDITERANU** (HZ418)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je upoznati doktorande sa složenom panoramom kriminalističkog romana na obalama Mediteranskog mora uzimajući kao glavnu odrednicu činjenicu da je „krimić“ odavno napustio uske žanrovske šablone usmjerivši se sve snažnije prema društvenoj komponenti. Doktorandi će kritički vrednovati i interpretirati najznačajnije predstavnike kriminalističkog romana i njihova ostvarenja u kontekstu Mediteranskog bazena te utjecaj njegovih kompleksnih geopolitičkih gibanja na žanr posebice u svijetlu tekstova poput onog francuskog spisatelja i novinara Jean – Claudea Izza koji na početku 21. stoljeća progovorio o tzv. Mediteranskom noiru.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - orijentirati u žanrovskoj panorami kriminalističkog žanra na području Sredozemlja - prepoznati osnovne značajke žanra - prepoznati najvažnije autore i djela iz pojedinih Mediteranskih zemalja - sa sigurnošću odrediti povijesno razdoblje i društveni kontekst pojedinih autora i djela.		

Sadržaj kolegija
Kolegij je usmjeren na analizu geokritičkog konteksta i kriminnalističke proze u Francuskoj, Italiji, Hrvatskoj, Španjolskoj i Portugalu te u Grčkoj i Sjevernoj Africi uzevši u obzir da mnogi kritičari drže da je kriminalistička proza nastala upravo na obalama Mediterana (napr. s Biblijom i epizodom Kaina i Abela te Sofoklovim „Kraljem Edipom“). Pariška izdavačka kuća Gallimard 1993. u svojoj biblioteci „Serie Noire“, posvećenoj ostvarenjima na polju kriminalističke proze objavljuje upravo Sofoklovo remek-djelo što na neki način i službeno određuje sredozemne korijene žanra koji će početkom 20. stoljeća trijumfirati onkraj Atlantika unatoč činjenici da se klasična dostignuća žanra i dalje množe na obalama Mediterana. Analizirat će se djela autora poput Vazqueza Montalbana, Sciascie, Camillerija, Pavičića, Markarisa i dr.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Scaggs, J. (2005). *Crime novel*, London / New York.	1	10
Izzo, J. C. (2011). *Aglio, menta e basilico*, Roma, e/o, (u prijevodu)	1	10

Dopunska literatura
Dopunska će se literatura dogovoriti s doktorandima ad hoc s doktorandima.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze

- individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Marko Dragić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**INTERFERENCIJE USMENE I PISANE KNJIŽEVNOSTI** (HZ418)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je kolegija doktorande upoznati s problematikom suodnosa usmene i pisane književnosti te formirati stručne kompetencije doktoranada i studenata u povijesno-književnim i književnoteorijskim istraživanjima.		
Uvjeti za upis kolegija		
Propisani Pravilnikom o studiranju na Poslijediplomskom znanstvenom studiju Filozofskoga fakulteta Sveučilišta u Splitu.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - proučavati stručnu i znanstvenu literaturu iz interferencija usmene i pisane književnosti - spoznati suodnos usmene i pisane književnosti. - interpretirati suodnos usmene i pisane književnosti. - spoznati književno djelo kao svojevrstan dokument vremena. - metodama analize, komparacije i sinteze formirati vlastita mišljenja o interferencijama usmene i pisane književnosti. - spoznati estetsku i socijalnu funkciju usmeno-književnih žanrova u pisanoj književnosti.		
Sadržaj kolegija		
Poetika, tipologizacija i kontekstualizacija hrvatskih usmenoknjiževnih primjera na temelju kojih su nastala antologijska književna djela Marka Marulića, Marina Držića, Petra Hektorovića, Mavra Orbinija, Jurja Rattkaya, Ivana Gundulića, Petra Zrinskoga, Ignjata Đurđevića, Frana Krste Frankopana, Pavla Rittera Vitezovića, Andrije Kačića Miošića, Ivana Mažuranića, Matije Mažuranića, Augusta Šenoe, Dinka Šimunovića, Bože Lovrića, Miroslava Krleže, Ive Andrića, Ivana Raosa, Ivana Aralice i dr. Interpretacija odabranih primjera.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata							
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Botica, S. (2013). *Povijest hrvatske usmene književnosti.* Zagreb: Školska knjiga.	5	10
Kekez, J. (1988). *Prva hrvatska rečenica*. Zagreb: Matica hrvatska.	4	10
Kekez, J. (1987). *Usmeno-pisani književni suodnosi: izbor rasprava i ogleda*. Nikšić: NIO Univerzitetska riječ.	5	10
Dragić, M. (2016). Legende i svjedočanstva o čudotvornoj slici Gospe Sinjske*. Croatica et Slavica Iadertina* 12. Zadar: Odjel za kroatistiku i slavistiku Sveučilišta u Zadru.	1	10
Dragić, M. (2013). Starozavjetni motiv Sodome i Gomore u Bakulinom Šematizmu i u suvremenom pripovijedanju u Hercegovini. *Zbornik o Petru Bakuli*. Zagreb: Hrvatski studiji Sveučilište u Zagrebu. 75−97.	3	10

Dopunska literatura

1. Dragić, M. (2011). Etiologija izreke Šaptom Bosna poginu*. Školski vjesnik*, V. 60, br. 3. 361−382.
2. Dragić, M. (2011). Harač i drugi zločini u Mažuranićevom spjevu Smrt Smail-age Čengića i suvremenom narodnome pripovijedanju. Zbornik: Ivan Mažuranić (1814. – 1890.) i Crna Gora. Cetinje – Osijek: HCDP "Croatica - Montenegrina" RH & CKD "Montenegro - Montenergina" u Osijeku & Institut za crnogorski jezik i jezikoslovlje "Vojislav P. Nikčević". Cetinje. 379−411.
3. Dragić, M. – Blažević, I. (2009). Interferencije usmene književnosti u Raosovom romanu Prosjaci i sinovi. *8. Kijevski književni susreti, Zbornik radova i pjesama*. 69−96.
4. Vončina, J. (1986). *Kačić i Relković na razmeđu epoha*. Predgovor za djela Kačića i Relkovića. Zagreb: Novi liber (stranice 5−107).
5. Botica, S. (2003). *Andrija Kačić Miošić*. Zagreb: Školska knjiga.
6. Kombol, M. (1961). *Povijest hrvatske književnosti do preporoda*. Zagreb: MH.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze

- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Nikica Mihaljević	
Naziv kolegija	**PROSTOR I IDENTITET U KNJIŽEVNOM TEKSTU** (HZ420)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je upoznati doktorande s temeljnim epistemološkim značajkama prostornog obrata u društvenim ali i, prvenstveno, humanističkim znanostima te ih uputiti u suvremene pojmove prostora u književnosti i studije vezane za iste. Cilj je također osposobiti doktorande za kritičko promišljanje načina na koji se identitet (osobni, kolektivni, nacionalni, itd.) može legitimirati kroz prostorne parametre te istražiti načine kako se identitet može modificirati i oblikovati na temelju prostornih parametara te oočiti i artikulirati istosti i razlike identiteta te problematizirati Drugost.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- ovladati osnovnim teorijskim sadržajima vezano uz razmatranje prostornih elemenata i prostornih elemenata u književnim tekstovima
- objasniti temeljne pojmove u suvremenoj teoriji prostora
- samostalno postaviti zadatak istraživanja prostora u književnom tekstu te u analizi primijeniti teorijska znanja o književnom prostoru
- samostalno diskutirati o povezanosti prostora i identiteta i argumentirati vlastite teze
- kritički promišljati o slojevitosti književnog prostora i mnogostrukim značenijma istog
- uočiti i spoznati te razlikovati osobitosti književnog prostora kod različitih autora.

Sadržaj kolegija

1. Suvremeni koncepti prostora u književnoj znanosti i teorijsko razmatranje i promišljanje prostora. Analiza promjene važnosti značaja prostora i prostornih paramatera u književnosti kroz stoljeća. Od temeljnih ontoloških odrebi identiteta do različitih odrednica identiteta u suvremenim promišljanjima.
2. Razmatranje i problematiziranje uloge prostora u oblikovanju osobnog i kolektivnog identiteta. Stvaran vs. „imaginarni“ prostor. Odnos prema Drugosti u procesu konstituiranja identiteta. Razlikovanje od Drugog. Utjecaj prostora na identitetske odrednice.
3. Razmatranje književnog prostora kao sjecišta višeslojnih značenja: društvenih, povijesnih, kulturnih, jezičnih, sociioloških, religijskih, itd.

4. Pojam gradskosti, utopije, heterotopije i distopije, prostora i mjesta, mjesta i nemjesta, itd.; važnost unutrašnjih i vanjskih prostora u književnosti kao i perifernih dijelova grada u suvremenoj književnosti. Pozitivne i negativne konotacije periferije. Analiza književnog prostora u nekim tekstovima. Prikaz grada i urbanog prostora u nekim književnim tekstovima (antropološka, sociološka, kulturološka, itd. dimenzija grada).		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalno promišljanje.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Alter, R. (2005). *Imagined Cities. Urban Experience and the Language of the Novel*. New Haven: Yale University Press.	1	10
Foucault, M. (1996). O drugim prostorima, *Glasje*, 3, 6, Zadar. 8−14.	1	10
Lehan, R. (1998). *The City in Literature: an Intellectual and Cultural History.* Berkeley: University of California Press.	1	10
Lefebvre, H. (2005). *The Production of Space*. Maiden, Oxford, Victoria: Blackwell Publishing.	1	10
Lutwack, L. (1984). *The Role of Place in Literature*. Syracuse: Syracuse University Press.	1	10
Nemec, K. (2010). *Čitanje grada*. Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Soja, E. (1996). *Thirdspace: Journeys to Lost Angeles and Other Real-and-Imagined Places*. Oxford: Blackwell Publisher.	1	10
Tambling, J. (2001). *Lost in the American City: Dickens, James, and Kafka*. New York: Palgrave.	1	10
Warf, B. - Arias, S. (ur.) (2009). *The Spatial Turn: Interdisciplinary Perspectives*. London – New York: Routledge.	1	10
Westphal, B. (2011). *Geocriticism: Real and Fictional Spaces*, New York, Palgrave Macmillan.	1	10

Wirth-Nesher, H. (1996). *City codes. Reading the Modern Urban Novel*. Cambridge: Cambridge University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. Borelli, G. (2013). *Immagini di città. Processi spaziali e interpretazioni sociologiche*. Milano: Bruno Mondadori.
2. Caws, M. A. (ur.) (1991). *City Images. Perspectives from Literature, Philosophy, and Film*. New York: Gordon and Breach.
3. Godono, E. (2001). *La città nella letteratura postmoderna*. Napoli: Liguori.
4. Harding, D. (2003). *Writing the city: Urban Visions and Literary Modernism*. New York: Routledge.
5. Iengo, F. (1988). *La grande città dei letterati. Testi esemplari da Cartesio a Leopardi*. Milano: Unicopli.
6. Iengo, F. (1992). *Gli scrittori e la città che cambia. Letteratura urbana fra Illuminismo e Romanticismo*. Chieti: Vecchio Faggio Editore.
7. Jurišić, S. – Marić, A. – Mihaljević, N. – Dalmatin, K. (ur.) (2018). *La città italiana come spazio letterario nel contesto mediterraneo (1990. – 2015.)*. Firenze: Franco Cesati.
8. Leerssen, J. (2007). *Identity / Alterity / Hybridity*, u: M. Beller - J. Leerssen (ur.), *Imagology: The cultural construction and literary representation of national characters: A critical survey*, Amsterdam – New York: Rodopi. 335−342.
9. Mihaljević, N. – Carić, S. (2017). "Spazi transgenerazionali in Adua di Igiaba Scego". U: A. Santamaria Villaroya (ur.), Personajes femeninos y canon. Sevilla: Benilde Ediciones. 289−317.
10. Mihaljević, N. (2014). Spazi vulnerabili nei romanzi di Neera e Marchesa Colombi. U: Kathrin Ackermann & Susanne Winter (ur.) *Spazio domestico e spazio quotidiano nella letteratura e nel cinema dall'Ottocento a oggi*. Firenze: Franco Cesati Editore. 29−37.
11. Mihaljević, N. (2014). "Dall'identità personale all'identità culturale: lo spazio urbano come l'esperienza individuale e collettiva in un testo letterario". U: Ivana Živančević Sekeruš & Nebojša Majstorović (ur.), *Susret kultura*. Novi Sad: Univerzitet u Novom Sadu – Filozofski fakultet. 263−272.
12. Parker, S. (2004). *Urban Theory and Urban Experience: Encountering the City*. London: Routledge.
13. Petković, N. (2010). *Identitet i granica: Hibridnost i jezik, kultura i građanstvo 21. stoljeća.* Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.
14. Romano, M. (1991). ***Pagine sulla città nella letteratura tra l'800 e' 900*.** Bologna: CUSL.
15. Romano, M. (1996). ***Città della letteratura: immagini e percorsi*. Bologna: CLUEB.**
16. Said, E. (2000) *Invention, Memory, and Place*, Critical Inquiry. 26, 2. 175−192.
17. Tally, R. (ur.). (2011). *Geocritical Explorations: Space, Place, and Mapping in Literary and Cultural Studies*. New York: Palgrave MacMillan.
18. Timms, E. - Kelley, D. (ur.). (1985). *Unreal City: Urban Experience in Modern European Literature and Art*. New York: St. Martin's Press.
19. Zlatar, A. (2008). *Prostor grada, prostor kulture.* Zagreb: Naklada Ljevak.
20. Zoran, G. (1984). *Towards a Theory of Space in Narrative*. Poetics Today, 5, 2, 309−335.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Ivana Odža

Naziv kolegija	**IDENTITETSKE ODREDNICE ŽENE U HRVATSKOJ USMENOJ KNJIŽEVNOSTI** (HZ421)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Književnost i kultura*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je upoznati doktorande sa značajem usmene književnosti i načinima realizacije ženskoga identiteta te kritički promišljati ulogu žene u odnosu prema temeljnim smjernicama feminističke kritike u komparaciji s elementima tradicijske kulture i dominantne smjernice o položaju žene u teoriji hrvatske usmene književnosti i osposobiti ih za kritičko vrednovanje uloge ženskih likova na primjerima iz korpusa usmene književnosti.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- osvijestiti važnost uloge tradicijske kulture i usmene književnosti u oblikovanju identitetskih odrednica naroda, među ostalim i položaja žene
- upoznati se s osnovnim odrednicama razvojnoga tijeka hrvatske usmene književnosti te s njezinim temeljnim poetičkim odrednicama
- na odabranom korpusu usmene književnosti kritički promišljati ulogu žene u odnosu na temeljne smjernice feminističke kritike i dominantna promišljanja o ženi u teoriji hrvatske usmene književnosti
- razmatrati odnos realizacije ženskog identiteta u tradicijskoj kulturi s imaginarnom slikom žene u usmenoj književnosti
- uočavati odnose stvarnih (tradicijska kultura) i fiktivnih (usmena književnost) odnosa te mogućnosti višestrukih tumačenja identitetskih pojavnosti žene.

Sadržaj kolegija

1. Temeljni pojmovi kulture/tradicijske kulture kroz suodnos s usmenom književnosti
2. Identitetske pojavnosti i odrednice žene u usmenoj književnosti (na odabranom usmeno-književnom korpusu)
3. Mogućnosti razmatranja ženskih identiteta u usmenoj književnosti u odnosu na dominantna tumačenja u okviru izučavanja položaja žene u hrvatskoj tradicijskoj kulturi
4. Žena usmene književnosti u odnosu prema temeljnim smjernicama feminističke kritike. Razgovor s doktorandima.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Snimiti kulturnu baštinu svoga kraja	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Mentorske konzultacije, sudjelovanje u individualnoj i grupnoj nastavi, pisanje i prezentacija istraživačkoga rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Bošković Stulli, M. (2002). *O usmenoj tradiciji i o životu*. Zagreb: Konzor.	1	10
Botica, S. (2011). *Biblija i hrvatska tradicijska kultura*. Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Dragić, M. (2005). *Književna i povijesna zbilja: kroatističke teme*. Split: Hrvatsko kulturno društvo Napredak.	1	10
Jambrešić Kirin, R., Škokić, T. (ur.) (2004). *Između roda i naroda*. Zagreb: Centar za ženske studije.	1	10
Mesić, M. (2006). *Multikulturalizam: društveni i teorijski izazovi*. Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Rihtman Auguštin, D. (1984). *Struktura tradicijskog mišljenja*. Zagreb: Školska knjiga.	1	10

Dopunska literatura

1. Delić, S. (2001). *Između klevete i kletve. Tema obitelji u hrvatskoj usmenoj baladi*, Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
2. Papić, Ž., Sklevicky , L. (ur.) (2003). *Antropologija žene*, Beograd.: Prosveta.
3. Vitez, Z. (2004). *Hrvatska tradicijska kultura: na razmeđu svjetova i epoha*. Zagreb: Institut za etnologiju i folkloristiku.
4. Wolf, V. (2003). *Vlasita soba*. Zagreb: Centar za ženske studije.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	dr. sc. Maslina Ljubičić, prof. emerita	
Naziv kolegija	**HRVATSKA I TALIJANSKA FRAZEOLOGIJA U KONTAKTU I KONTRASTU** (HZ422)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolgija je upoznati doktoranda s podudarnostima i razlikama između talijanske i hrvatske frazeologije, posebice između talijanske (najčešće mletačke) frazeologije i frazeologije hrvatskih primorskih govora te ih osposobiti za prepoznavanje frazeoloških varijanata i inovacija.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razumjeti i vrednovati razliku između slobodnih leksičkih kombinacija i frazema
- analizirati i argumentirano objasniti značenjska i strukturna obilježja frazema
- prepoznati metaforu u frazemima i istražiti međujezične podudarnosti
- samostalno istražiti odabrani segment frazeologije hrvatskih primorskih govora i prepoznati u njemu talijanske leksičke elemente
- argumentirati razlike između frazeoloških varijanata vezanih za mjesto i vrijeme i istražiti inovacije.

Sadržaj kolegija

1. Sintagmatske leksičke strukture: slobodne kombinacije, restriktivne kolokacije, frazemi. Značenjska i strukturna obilježja frazema.
2. Metafora kao ishodište frazema i njihovo kalkiranje – međujezične frazeološke podudarnosti i razlike, posebice između talijanskog i hrvatskog jezika.
3. Razlike hrvatskih primorskih govora u odnosu na standardni jezik. Postojanje varijanata u frazeologiji i frazeološke specifičnosti vezane za mjesto i vrijeme.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒diskusija ☒istraživački rad

Obveze studenata

Rasprava na temelju sadržaja izloženih na predavanju, izrada Istraživačkih radova u kojima će doktorandi obraditi pojedine dijelove talijanske frazeologije kontrastivnim pristupom u odnosu na hrvatski jezik, posebno u odnosu na pojedine primorske mjesne govore te vrednovanje novih činjenica.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi, ocjene i obrane istraživačkog rada te usmene provjere znanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Jernej, J. (1978). Fraseologia in chiave contrastiva, *Studia Romanica et Anglica Zagrabiensia*, XXIII. 349−362.	1	10
Jernej, J. (1982). Interferencije na području frazeologije, *Strani jezici*, 1-2. 13−17.	/	10
Jernej, J. (1996). Bilješke oko porijekla naše Frazeologije. *Suvremena lingvistika*, 22, 1 – 2. 265−269.	/	10
Menac, A., Fink-Arsovski, Ž., Venturin, R. (2003). *Hrvatski frazeološki rječnik*. Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Menac, A., Menac-Mihalić, M. (2011). *Frazeologija splitskoga govora s rječnicima*, Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.	1	10
Menac-Mihalić, M. (2005). *Frazeologija novoštokavskih ikavskih govora u Hrvatskoj s rječnikom frazema i značenjskim kazalom s popisom sinonimnih frazema*. Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Turk, M., Opašić, M. (2008). Supostavna raščlamba frazema, *Fluminensia*, vol. 20,1.19−31.	1	10
Vulić, S. (1999). Frazemi u rječnicima izvornih čakavskih govora, *Čakavska rič*, XXVII, 1, 29−41.	1	10

Dopunska literatura

1. Casadei, F. (1996). *Metafore ed espressioni idiomatiche. Uno studio semantico sull'italiano*, Roma: Bulzoni.
2. Jernej, J. (1982). Interferencije na području frazeologije, *Strani jezici*, 1 − 2. 13−17.
3. Jernej, J. (1992. – 1993.). O klasifikaciji frazema", *Filologija*, 20−21, Zagreb. 191−197.
4. Ježek, E. (2005). Strutture sintagmatiche nel lessico, u: E. Ježek, *Classi di parole, strutture, combinazioni*, Bologna: il Mulino, 167−190.
5. Ljubičić, M. (1994). O hrvatskim zoonimima: konotativno značenje i frazeologija, *Filologija*, 22 – 23. 245−252.
6. Ljubičić, M., Leksem riba u frazeologiji hrvatskoga i drugih europskih jezika http://www.animalisticki-frazemi.eu/images/frazemi/zbornik_radova/Ljubicic%20za%20WEB.pdf
7. Matković, D. (2004). *Rječnik frazema i poslovica govora Vrboske na otoku Hvaru,* Jelsa: Ogranak Matice hrvatske Jelsa.
8. Menac, A., Menac-Mihalić, M. (2014). *Frazemi i poslovice u dalmatinsko-venecijanskom govoru Splita u 20. stoljeću*. Zagreb: Knjigra.
9. Quartu, B. M. (1993). *Dizionario dei modi di dire della lingua italiana*. Milano: Rizzoli.
10. Vulić, S. (2003). Leksikografska obradba frazema u budućem velikom sintetskom rječniku izvornih čakavskih govora, *Fluminensi*a, vol. 15, n. 1. 43−56.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze

- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Ivana Franić	
Naziv kolegija	**HRVATSKA LEKSIČKA I LEKSIKOGRAFSKA BAŠTINA (U MEDITERANSKOM KONTEKSTU)** (HZ423)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je obraditi problematiku vezanu za hrvatsku leksikografsku baštinu, upoznati se s temeljnim obilježjima jezičnopovijesnih razdoblja u kojima su na jadranskom području nastajali rječnici hrvatskoga jezika, analizirati sadržaj rječnika u njihovoj općejezičnoj sastavnici te na razini posebnih vokabulara te obogaćivati spoznaju s područja kontakata hrvatskoga jezika s drugim jezicima i kulturama, osobito mediteranskoga areala. Cilj je također analizirati leksikografske postupke i metode te kritički vrednovati specifična obilježja rječnika, čitati leksikološke i leksikografske radove te kritički promišljati o sadržaju leksikografskih djela kao i o leksikografskim metodama.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- uočavati specifična obilježja djela iz hrvatske leksikografske baštine
- ovladati činjenicama o dodirima hrvatskoga jezika kroz povijest s drugim jezicima te o utjecajima drugih kultura, poglavito mediteranskih
- samostalno istražiti, kategorizirati i kritički se osvrnuti na sadržaj leksikografskih djela i metode njihove izradbe
- prepoznavati sastavnice rječničkoga sadržaja, raščlaniti ga na opći i specifični
- otkrivati područje leksikografije kao specifičnoga bilježenja jezičnoga i kulturnoga blaga te kao odraza dodira jezika i kultura
- primijeniti stečene spoznaje u vlastitome istraživanju
- samostalno istražiti, kategorizirati i komentirati leksičku građu hrvatskoga jezika i njezine elemente te ih međusobno usporediti
- u okviru zadanih metoda leksikografske obradbe, samostalno istražiti, analizirati i opisati odgovarajući skup leksičkih jedinica iz zadane građe.

Sadržaj kolegija

1. Uvod. Jezičnopovijesni i kulturni kontekst; hrvatski jezik u svojim razvojnim etapama. Tiskani i rukopisni rječnici. Leksikografski uzori, datacija. Struktura rječnika. Odnos rječničkih strana, stupaca; odnos polaznoga i ciljnoga jezika. Odrednice, uputnice, sinonimi.

2. Postupci i metode leksikografske obradbe. Sinonimija, novotvorenice, prvopotvrđenice, prazna mjesta. Hrvatski jezik u odnosu s latinskim na primjerima leksikografskih djela. Talijanski jezik u starijim hrvatskim leksikografskim djelima. Ostali potvrđeni jezici u rječnicima i njihov utjecaj na hrvatski.
3. Opći i posebni vokabulari i podrijetlo leksika, raščlamba. Elementi kulture i civilizacije u rječnicima. Samostalni istraživački rad.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Doktorand je dužan provesti istraživanje i izraditi seminar na odabranu temu. Doktorand pristupa usmenome ispitu na kojem pokazuje da je postigao ciljeve kolegija.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Sydney I. L. (1993., 2001). *Dictionaries – The Art and Craft of Lexicography.* Cambridge: Cambridge University Press,	1	10
Katičić, R. (2013). *Hrvatski jezik.* Zagreb: Školska knjiga.	1	10
Franić, I. (2014). *Tragovima hrvatskih rječnika. Dubrovački Dictionarium Latino-Illiricum (1715. – 1716.) Đure Matijaševića*: FF Pres.	1	10
Gabrić-Bagarić, D. (2010). *Na ishodištu hrvatske leksikografije.* Zagreb: Institut za hrvatski jezik i jezikoslovlje.	1	10
Kačić, M. (1995). *Hrvatski i srpski, zablude i krivotvorine*. Zagreb: Zavod za lingvistiku Filozofskoga fakulteta.	1	10
Deanović, M. (1933). Odrazi talijanske akademije „degli Arcadi“ preko Jadrana. I. dio, Rad JAZU 248, knj 111, Zagreb, 1−98.	1	10
Deanović, M. (1935). Odrazi talijanske akademije „degli Arcadi“ preko Jadrana“, II. dio, Rad JAZU 250, knjiga 112, Zagreb, 1−125.	1	10

Dopunska literatura

1. Wierzbicka, A. (1985). Lexicography and Conceptual Analysis, Ann Arbor: Karoma Press.
2. Lyons, J. (1971). *Introduction to Theoretical Linguistics*. London: Cambridge University Press.
3. Vajs, N., Žic-Fuchs, M. (1998). *Definicija i frazem u jednojezičnom rječniku*, *Filologija*, 30 − 31, 363−368.
4. Žic-Fuchs, M. (1991). *Znanje o jeziku i znanje o svijetu – semantička analiza glagola kretanja u engleskom jeziku*. Zagreb: Filozofski fakultet, Odsjek za opću lingvistiku i orijentalne studije.

5. Žic-Fuchs, M. (1994). Semantičke i leksikografske definicije, *Filologija*, 22 − 23, 275−279
6. Muhvić-Dimanovski, V. (2005). Neologizmi, Problemi teorije i primjene, Zagreb: FF press.
7. Tafra, B. (2005). *Od riječi do rječnika*. Zagreb: Školska knjiga.
8. Raffaelli, I. (2015). *O značenju. Uvod u semantiku*. Zagreb: Matica hrvatska.
9. Collignon, L., Glatigny, M. (1978). *Initiation a la lexicographie*, Paris: CEDIC.
10. Šarić, Lj. (2007). Antonimija u hrvatskome jeziku, Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
11. Petrović, B. (2005). *Sinonimija i sinonimičnost u hrvatskome jeziku*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
12. Gostl, I. (1995). Od glagoljskih lucidarija do Hrvatske enciklopedije. Pet stoljeća hrvatske enciklopedike i leksikografije, *Radovi Leksikografskoga zavoda*, knj. 4. 81−124.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Magdalena Nigoević	
Naziv kolegija	**JEZIK I MEDIJI** (HZ424)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je ovladati pojmovnim aparatom suvremenih medijski promišljanja, seći specifična znanja iz područja medijskih teorija te validirati i samostalno analizirati osnovne dimenzija suodnosa jezika i medija.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti osnovne pojmove teorije medija
- razlikovati jezične prakse u pojedinim medijima
- prikazati svojstava medijskog diskursa i njegovih različitih podvrsta
- ovladati terminološkom i teorijskom okvirom za znanstveno-istraživačko proučavanje jezika medija.

Sadržaj kolegija		
1. Raslojavanje polja diskursa, te određivanje značajki javnog i medijskog diskursa 2. Upoznavanje sa suvremenim teorijama medijskog diskursa, spoznajama o mogućnostima i granicama jezika, govora i komunikacijske prakse 3. Analiza različitih medija, medijskih žanrova i medijskih sadržaja, osobito s aspekta boljeg razumijevanja uporabe različitih jezičnih stilova. Publicistički funkcionalni stil hrvatskoga standardnoga jezika.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz sudjelovanja na nastavi i u diskusijama, izrade i vrednovanja istraživačkog rada te razgovora o temi istraživanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Durant, A., Lambrou, M. (2009). *Language and Media*. London: Routledge.	1	10
Hudeček, L., Mihaljević, M. (2009). *Jezik medija*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	1	10
Granić, J. (ur.) (2006). *Jezik i mediji. Jedan jezik: više svjetova*. Zagreb: Hrvatsko društvo za primijenjenu lingvistiku.	2	10

Dopunska literatura

1. Badurina, L. (2008). *Između redaka: studije o tekstu i diskursu*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
2. Bonomi, I.; Masini, A.; Morgana, S. (a cura di) (2003). *La lingua italiana e i mass media*. Roma: Carocci.
3. Briggs, A. (author); Cobley, P. (eds) (2002). *The Media: An Introduction*. Pearson – Longman.
4. Burn, A., Parker, D. (2003). *Analysing Media Texts*. London, New York: Continuum.
5. Devereux, E. (2003). *Understanding the Media*. London: Sage.
6. Kovačević, M.; Badurina, L. (2001). *Raslojavanje jezične stvarnosti*. Rijeka: Izdavački centar Rijeka.
7. Leburić, A.; Lončar, M.; Šuljug Vučica, Z.; Bandalović, G. (2010). *Jezična stvarnost medija: rezultati sociološkog istraživanj*a. Redak: Split.
8. Leburić, A.; Nigoević, M. (2008). *Mediji kao (pre)nositelji interkulturalizma u hrvatsko-talijanskim interakcijama: istraživanja s početka trećeg milenija*. Split: Redak.

9. Manovich, L. (2001). *The Language of New Media*, MIT Press: Cambridge. Mass. (tal. prijevod:). *Il linguaggio dei nuovi media*. Milano: Olivares, 2002)
10. McQuail, D. (2001). *Sociologia dei media*. Bologna: il Mulino.
11. Nigoević, M.; Galić, J. (2013). Titolazione giornalistica italiana e croata a confronto. *Italica Belgradiensa*, I: 198−212.
12. Ortoleva, P. (2000). *Mass media. Dalla radio alla rete*. Firenze: Giunti Gruppo Editoriale.
13. Silić, J. (2006). *Funkcionalni stilovi hrvatskoga jezika*. Zagreb: Disput.
14. Škarić, I. (1988). *U potrazi za izgubljenim govorom*. Zagreb: Školska knjiga.
15. Škiljan, D. (2000). *Javni jezik*. Zagreb: Izdanja Antibarbarus.
16. Thornborrow, J. (1999). Language and the Media. U: Thomas, L.; Wareing, S. (ur.) *Language, Society and Power*. London, New York: Routledge, 49−64.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Anita Runjić-Stoilova	
Naziv kolegija	**RETORIKA I DRUŠTVO** (HZ425)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o povijesti razvoja retorike i njezinoj primjeni u raznim sferama ljudskoga djelovanja te argumentirano iznositi tvrdnje i stvoriti kulturu slušanja. Cilje je također ovladati javnim nastupom u različitim retoričkim situacijama prema pravilima retoričke strategije i žanra te analizirati različite govornike i govora, kao i odrediti specifičnosti mediteranskoga govornika.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- objasniti važnost retorike u suvremenom svijetu
- argumentirano braniti neku tezu i sudjelovati u polemikama
- analizirati i vrednovati javni nastup različitih govornika
- samostalno kreirati govore prema retoričkim pravilima

- govoriti u javnosti u bilo kojoj prigodi.

Sadržaj kolegija

1. Retorika; povijest govorništva od antičkog doba, preko srednjeg i novog vijeka do suvremenih retoričkih teorija
2. Obrasci argumentativnih potkrjepa (Perelman, Toulmin, Tindale i Walton) i njihova primjena u praksi; logičke i retoričko-poetske figure; retoričke smicalice – sve to u smislu samostalnog istraživanja na različitim korpusima
3. Obrada i samostalna analiza povijesno značajnih govora i govornika s posebnim naglaskom na govornike mediteranskoga kruga i najznačajnije hrvatske govornike.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Pohađanje nastave, sudjelovanje u raspravama, provedba kraćeg istraživanja predstavljenog u obliku istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Analiza istaknutih govornika i govora	x				

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u raspravama na nastavi, izrade i vrednovanja istraživačkog rada te pripremi i izedbi javnoga nastupa.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Aristotel (1989). *Retorika*. Zagreb: Naprijed.	1	10
Kišiček, G.; Stanković, D. (2014). *Retorika i društvo*. Zagreb: Naklada Slap.	1	10
Meyer, M.; Carrilho, M.M. i Timmermans, B. (2008). *Povijest retorike od Grka do naših dana*. Zagreb: Disput.	2	10
Škarić, I. (2011). *Argumentacija*. Zagreb: Nakladni zavod Globus.	1	10
Škarić, I. (2000). *Temeljci suvremenoga govorništva*. Zagreb: Školska knjiga.	1	10

Dopunska literatura

1. Beebe, S. A., Beebe, S. J. (1991). *Public Speaking*. New Jersey: Prentice-Hall.
2. Beker, M. (1997). *Kratka povijest antičke retorike.* Zagreb: ArTresor naklada.
3. Berry, C. (1997). *Glumac i glas*. Zagreb: AGM.
4. Brooks, D. W. (1978). *Speech Communicatio*n. Wm.C. Brown Company Publishers.
5. Ciceron, M.T. (2002). *O govorniku*. Zagreb: Matica hrvatska.
6. Fahnestock, J., Secor, M. (1990). *A Rhetoric of Argument*. McGraw-Hill Pub.
7. Comp Kumičić, E. (1994). *Govori*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.

8. Freeley, A. J. (1996). *Argumentation and Debate*. International Thomson Publishing Comp.
9. Gottesman, D.; Mauro, B. (2006). *Umijeće javnog nastupa. Osvojite govornicu koristeći se glumačkim vještinama*. Zagreb: Naklada Jesenski i Turk.
10. Grabnar, B. (1997). *Zgodovina retorike.* Ljubljana: Šola retorike.
11. Gračanin, Đ. (1968). *Temelji govorništva*. Zagreb: vlastita naklada.
12. Ivas, I.; Škarić, I. (2007). *Razgovori o retoric*i. Zagreb: FF press.
13. Kišiček, G. (2018). Retorika i politika. Zagreb: Jesenski i Turk.
14. Kvintilijan, M.F. (1985). *Obrazovanje govornika*. Sarajevo: Veselin Masleša.
15. Laws, A. (2003). *Negotiations*.Oxford: Summertown Publishing.
16. Lucas, S. (2001).*The art of Public Speaking*. McGraw-Hill, Inc.
17. Matošić, J. (ur.) (1941). *Nauka o govorništvu i antologija svjetskih govornika*. Zagreb: Tiskara Danica.
18. Niernberg, J.; Ross, I. S. (2005). *Tajne uspješnog pregovaranja*. Zagreb: Školska knjiga.
19. Schopenhauer, A. (2002). *Eristička dijalektika: umijeće kako uvijek biti u pravu objašnjeno u 38 trikova*. Split: Marjan tisak.
20. Pease, A. (2002). *Govor tijela, kako misli drugih ljudi pročitati iz njihovih kretnji.* Zagreb: AGM.
21. Perelman, Ch. (1982). *The Realm of Rhetoric*. Notre Dame-London: University of Notre Dame.
22. Reike, R. D.; Sillars, M.O. (1993). *Argumentation: Critical Decision Making*. New York: Harper Collind.
23. Senc, S. (ur.). (1981). *Demostenovi izabrani govori*. Split: Logos.
24. Starčević, A. (1995). *Govori*. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.
25. Šego, J. (2005). *Kako postati uspješan govornik*. Zagreb: Profil International.
26. Škarić, I. (1988). *U potrazi za izgubljenim govorom*. Zagreb: Školska knjiga.
27. Španjol Marković, M. (2008). *Moć uvjeravanja: govorništvo za menadžere (i sve one koji to žele postati).* Zagreb: Profil International.
28. Tindale, Ch. (2007). *Fallacies and Argument Appraisa*l. Cambridge: Cambridge University Press.
29. Toulmin, S. E. (1969). *The Uses of Argument*. Cambridge: Cambridge University Press.
30. Tudor, G. (1992). *Kompletan pregovarač: umijeće poslovnog pregovaranja.* Zagreb: MEP Consult.
31. Visković, N. (1997). *Argumentacija i pravo*. Split: Pravni fakultet u Splitu.
32. Weston, A. (1992). *A Rulebook for Arguments.* Hackett Pub. Comp.
33. Zadro, I. (ur.) (1999). *Glasoviti govori*. Zagreb: Naklada Zadro.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Darko Hren
Naziv kolegija	**STATISTIKA ZA LINGVISTE** (HZ426)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet modula *Lingvistika*
Godina studija	2.
Semestar	4.

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je predstaviti doktorandima temelje statističkog načina mišljenja i zaključivanja te načine opise podataka, iste analizirati i samostalno interpretirati.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- organizirati podatke prikupljene istraživanjem
- pripremiti prikupljene podatke za statističku obradu podataka
- navesti, objasniti te izračunati osnovne statističke parametre koji se koriste za opis skupa podataka – mjere centralne tendencije (aritmetička sredina, medijan, dominantna vrijednost) i mjere raspršenja (standardne devijacija, interkvartilni raspon, totalni raspon)
- odrediti razinu tj. ljestvicu mjerenja za pojedinu vrstu podataka te na osnovi toga odabrati odgovarajuće deskriptivne parametre
- usporediti različite statističke metode s obzirom na cilj i svrhu njihova korištenja
- izvoditi zaključke o statističkoj značajnosti razlika ili povezanosti na osnovi rezultata testiranja statističkih hipoteza

Sadržaj kolegija

1. Osnovni pojmovi u statistici i statistički način razmišljanja.
2. Organizacija podataka prikupljenih istraživanjem i osnovna deskriptivna analiza.
3. Testiranje hipoteza i statistička značajnost.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	x	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	x
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se pisani ispit. Uvjet za izlazak na pismeni ispit je izrada samostalnih zadataka (izračun i prikaz deskriptivnih parametara).

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Petz, B., Kolesarić, V., Ivanec, D. (2012). *Petzova statistika*. Jastrebarsko: Naklada Slap.	3	10
Bubić, A. (2015). *Osnove statistike u društvenim i obrazovnim znanostima*. Split: Filozofski fakultet.	2	10
Dopunska literatura		
1. Field, A. (2005). *Discovering statistics using SPSS*. London: Sage. 2. Levine, D.; Stephan, D. (2005). *Even you can learn statistics*. Upper Saddle River (NJ): Pearson Prentice Hall. 3. Milas, G. (2009). *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*. Jastrebarsko: Naklada Slap. 4. Tabachnik, B.; Fidell, L. (2007). *Using multivariate statistics*. Boston: Pearson Education.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Edi Miloš	
Naziv kolegija	**HRVATSKO-FRANCUSKI INTELEKTUALNI ODNOSI IZMEĐU DVA SVJETSKA RATA** (HZ427)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija je analizirati intelektualni i kulturni život mediteranske Francuske, između dva svjetska rata. Kritički će s vrednovati mediteranska i europska povijest kroz prizmu odnosa istaknutih hrvatskih i francuskih intelektualaca te validirati rakursi za proučavanje toga razdoblja koje će se, u ratnom vihoru, za Hrvate zaključiti rušenjem “prve” Jugoslavije, a za Francuze padom III. republike. Težište će tijekom predavanja biti stavljeno na ličnost Bogdana Radice i na njegova iskustva s tadašnjim najrelevantnijim francuskim misliocima s ciljem kasnijeg samostalnog istraživanja.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		

Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - upoznavati intelektualni i kulturni život Francuske između dva svjetska rata - prepoznati važnost figure „intelektualca“ - kontekstualizirati i interpretirati djela hrvatskih i francuskih intelektualaca obrađenog razdoblja - prepoznati francuski utjecaj na hrvatski intelektualni život između dva svjetska rata - interpretirati povijest i identitet Europe i Mediterana između dva svjetska rata preko perspektive francusko-hrvatskih odnosa - potaknuti doktorande na analizu i interpretaciju prošlosti pomoću unaprijed određene perspektive i problematike.
Sadržaj kolegija
1. Kontekstualizacija djelovanja francuskih i hrvatskih intelektualaca 2. Glavne intelektualne rasprave u Francuskoj i na hrvatskom prostoru 3. Francuski utjecaj na djelovanje hrvatskih intelektualaca 4. Bogdan Radica i francuski intelektualci

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjena proizlazi iz aktivnog sudjelovanja u nastavi (kritičkog promišljanja), ocjene istraživačkog rada, poznavanja najnovijih teorija i kvalitete iskazanih osobnih stavova u postavljanju hipoteze. Ocjenom se vrednuje kvaliteta istraživačkog rada i iskazanog mišljenja te vrednuju teorijske spoznaje, uz samostalnost promišljanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Katunarić, D. (ur.). (1995). *Hrvatska-Francuska: stoljetne povijesne i kulturne veze.* Zagreb: Društvo hrvatskih književnika.	2	10
Radica, B. (2006). *Agonija Europe*. Zagreb: Disput.	2	10
Radica, B. (1971). *Sredozemni povratak.* München – Barcelona: Knjižnica Hrvatske revije.	2	10
Carpentier J., Lebrun F. (ur.) (1999). *Povijest Francuske*. Zagreb: Barbat.	2	10

Dopunska literatura
1. Radica, B. (1982). *Živjeti – Nedoživjeti*. Knjiga I., München – Barcelona: Knjižnica Hrvatske revije. 2. Winock, M. (1999). *Le Siècle des intellectuels*. Paris: Seuil. 3. Kljajić, S. (2017). *Nikad vise Jugoslavija. Intelektualci i hrvatsko nacionalno pitanje (1929. − 1945.)*. Zagreb: Hrvatski institut za povijest. 4. Ory, P., Sirinelli, F. (2004). *Les Intellectuels en France*. Paris: A. Colin.
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Aleksandar Jakir, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**HRVATSKI INTELEKTUALCI I NACIONALNA IDEOLOGIJA U PRVOJ POLOVICI 20. STOLJEĆA** (HZ428)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je razviti kritički smisao za razumijevanje hrvatske nacionalne ideologije i bitnih intelektualnih tendencija u modernoj hrvatskoj povijesti u prvoj polovici 20. stoljeća te usvojiti analitičke vještine s ciljem samostalne interpretacije.		
Uvjeti za upis kolegija		
Nema uvjeta.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - konceptualizirati političke ideje u međuratnom razdoblju - usporediti političke ideje glavnih teoretičara hrvatskog nacionalizma - primijeniti idejne koncepte nacionalizma na vlastito istraživanje - razumjeti odnos političke stvarnosti i teorijskih rješenja - protumačiti nacionalna rješenja u okviru pokreta na ljevici - objasniti ulogu pojedinih intelektualaca u ustaškom režimu		
Sadržaj kolegija		

1. Nacionalno rješenje u hrvatskim međuratnim ideologijama 2. Desni teoretičari nacionalizma i njihova uloga u ustaškom pokretu 3. Nacionalna rješenja na ljevici		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad
Obveze studenata		
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.		

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Cipek, T., Vrandečić, J. (ur.). (2007). *Nacija i nacionalizam u hrvatskoj povijesnoj tradiciji*. Zagreb: Alinea.	2	10
Lukas, F. (1997). *Hrvatska narodna samobitnost*, Mirko Mađor (ur.) Zagreb: Dom i svijet.	1	10
Šufflay, M. (1999). *Hrvatska u svijetlu svjetske historije i politike: dvanaest eseja*. Zagreb: Novija hrvatska povjesnica.	1	10

Dopunska literatura

Aralica, V. (1935. − 1945.). Matica hrvatska u političkom životu Hrvatske. *Časopis za suvremenu povijest*. 447−482.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Nikola Samardžić	
Naziv kolegija	**MEDITERAN NAKON „MEDITERANA“. POSTBRODELOVSKE STUDIJE: TEMATIKA, IZAZOVI, METODE** (HZ429)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je ukazati na bogatstvo tema, izazova i metoda iz povijesti Mediterana, opće, lokalne, ili one smještene u širi regionalni, evropski ili globalni kontekst. Potaknut će se doktorandi na istraživačke napore, na arhivski rad i stjecanje novih uvida u znanstvena dostignuća iz posljednjih nekoliko desetljeća, uključujući nova pitanja, metode i kontekste.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- ukazati na nove, post-brodelovske tendencije u izučavanju ranomodernog Mediterana
- interpretirati fenomenologiju konkretnih pojava i sustava iz ranomoderne epohe: sustave funkcija Venecije i Dubrovnika, složene odnose u evropskoj politici i odnose sa zaleđem
- razumjeti specifičnost struktura ranomoderne epohe poput demografije, svakodnevnog života, računanja i doživljaja vremena, doživljaja života i smrti, historijske antropologije i historije mentaliteta, ekonomije, izazova ratova, bolesti, klimatskih promjena, itd.

Sadržaj kolegija

1. Brodelove posljednje poruke i neposredno naslijeđe
2. Sustavi funkcija Mletačke i Dubrovačke republike
3. Strukture svakodnevice: demografija, ishrana, bolesti, ekonomija, povijesna antropologija Mediterana i zaleđa

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu student jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Goffredo, S., Dubinsky, Z. (ur.) (2014). *The Mediterranean Sea. Its history and present challenges*. Dordrecht, Heidelberg, New York, London: Springer.	1	10
Martin, J., Romano, D. (ur.) (2000). *Venice Reconsidered. The History and Civilization of an Italian City-State,1297. – 1797.* Baltimore: Johns Hopkins University Press	1	10
Fynn-Paul, J. (ur.) (2014). *War, Entrepreneurs, and the State in Europe and the Mediterranean, 1300. – 1800*. Leiden-Boston: Brill.	1	10
Hughes, J. D. (2005). *The Mediterranean: an environmental history*. Santa Barbara-Denver-Oxford: ABC Clio.	1	10
Horden, P., Kinoshita, S. (2014). *A Companion to Mediterranean History*. Chichester: Blackwell.	1	10
Parker, G. (2013). *Global crisis: war, climate change and catastrophe in the seventeenth century*. New Haven-London: Yale University Press.	1	10

Dopunska literatura

1. De Vivo, F. (2007). *Information and communication in Venice: rethinking early modern Politics*. Oxford: Oxford University Press.
2. Cowen, A. (ur.) (2007). *Marriage, manners and mobility in early modern Venice*. Aldershot: Ashgate.
3. Frigo, D. (2000). *Politics and Diplomacy in Early Modern Italy. The structure of diplomatic practice, 1450±1800*. Cambridge: Cambridge University Press.
4. O'Connell, M. (2009). *Men of empire: power and negotiation in Venice's maritime State*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Anamarija Kurilić izv. prof. dr. sc. Ivan Matijević
Naziv kolegija	**LATINSKA EPIGRAFIJA** (HZ430)

Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je osposobiti doktorande za samostalno kritičko čitanje i interpretiranje latinskih natpisa, kao i za njihovo korištenje u povijesnim istraživanjima.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:
- adekvatno koristiti stručnu terminologiju i ključne zbirke građe
- čitati, prevoditi, datirati i interpretirati standardne latinske natpise
- samostalno analizirati epigrafske spomenike
- zapamtiti obilježja antičke, srednjovjekovne i novovjekovne latinske epigrafije te ih međusobno razlikovati
- samostalno prikupljati i obrađivati podatke iz epigrafskih spomenika relevantne za znanstveno istraživanje
- poznavati natpise koji su važan izvori prvog reda za poznavanje značajnih povijesnih događaja, procesa i ljudi te njihov sadržaj uključiti u znanstveno istraživanje
- predstaviti rezultate samostalnog istraživanja poštujući relevantnu metodologiju znanstvenog rada.

Sadržaj kolegija

1. Uvodno predavanje; latinska pismenost - nastanak i razvoj; latinsko pismo i njegove vrste u kamenu.
2. Standardi i načini čitanja i tumačenja epigrafskih spomenika; skraćenice i ligature; analiza kompleksnijih skraćenica i ligatura; načini datiranja natpisa
3. Proizvodnja spomenika (tehnike, kamenolomi, radionice) i natpisa na njima (priprema teksta i grafičko oblikovanje, prijenos na medij, izrada natpisa).
4. Najčešći sadržaji natpisa: imenski obrasci i sustavi imenovanja; analiza imenskih obrazaca s odabranih latinskih natpisa.
5. Titulature i tzv. slijed časti (*cursus honorum*) - vojne i civilne karijere; analiza odabranih latinskih natpisa koji donose karijere istaknutih vojnih i civilnih dužnosnika.
6. Vrste natpisa; osnovni sadržaji raznih vrsta natpisa (obrasci, formule, standardi, i slično); analiza tipičnih predstavnika.
7. Srednjovjekovna i novovjekovna epigrafija; analiza odabranih natpisa.
8. Načini analize latinskih natpisa (tipološka, komparativna, statistička, ….) i njihova važnost za druge znanosti; primjena statističkih metoda na odabranim latinskim natpisima.
9. Natpisi kao povijesni izvor prvog reda; analiza odabranih natpisa koji pružaju podatke za važnije povijesne događaje, procese ili osobe (npr. Trijumfalni fasti, vojničke diplome, natpisi povijesnih osoba /npr. natpis Poncija Pilata ili Franje Tahija/, zakoni i sl.).
10. Terenska nastava; analiza antičkih natpisa u muzeju ili na samom nalazištu

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij

	☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Matijašić, R. (2002). *Uvod u latinsku epigrafiju*, Pula: Filozofski fakultet Pula.	1	10
Stipišić, J. (1972). *Pomoćne povijesne znanosti u teoriji i praksi*, Zagreb: Školska knjiga.	1	10

Dopunska literatura

1. Kurilić, A. (1999). *Pučanstvo Liburnije od 1. do 3. stoljeća po Kristu: antroponimija, društveni slojevi, etničke promjene, gospodarske uloge*, doktorski rad, rukopis, Zadar: Filozofski fakultet u Zadru.
2. Cagnat, R. (1898). *Cours d'Épigraphie Latine*, Paris, (ili Calabi Limentani, I. (1990), *Epigrafia romana*, Roma. Cisalpino.
3. Lassère, J.M. (2005). *Manuel d'épigraphie romaine*, Paris: Picard.
4. Novak, V. (1987). *Latinska paleografija*, Beograd: Naučna knjiga.
5. Susini, G. (1982). *The Roman Stonecutter*, Roma: Blackwell.
6. Šanjek, F. (2004). *Latinska paleografija i diplomatika*, Zagreb: Hrvatski studiji.
7. Wallace, R. (2005). *An introduction to wall inscriptions from Pompeii and Herculaneum*, Wauconda: Bolchazy-Carducci.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Marko Rimac dr. sc. Michael Ursinus, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**ISTOČNI JADRAN U OSMANSKOM KULTURNOM KONTEKSTU** (HZ431)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je koristiti postupke potrebne za razvijanje novih znanja o Osmanskom kulturnom kontekstu i institucijama na Istočnom Jadranu. Vrednovat će se činjenice o postupanju pojedinih Sandžak-begova te kritički promišljati i smjestiti relevantne povijesne dokumente u povijesni kontekst.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - razumjeti važnost pojedinih osmanskih institucija i osoba - razumjeti značaj osmanskih dokumenata s ovoga područja i u vezi s tim područjem - vrednovati osmansku dimenziju kulturnog amalgama istočnog Jadrana - identificirati prirodu osmansko-mletačkih kontakata na tom području
Sadržaj kolegija
1. Osmanske teritorijalne podjele / jedinice istočnog Jadrana 2. Uloga Ferhat-paše kao sandžak-bega Klisa 3. Obitelj Sokolović kao primjer transkulturalnih odnosa na tom području

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	

Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjena proizlazi procjenom cjelokupnog rada doktoranda tijekom semestra. Ocjena se formira na temelju prosudbe rada doktoranda tijekom nastave i ocjene istraživačkog rada.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Imber, C. (2002). *The Ottoman Empire, 1300. – 1650. The Structure of Power*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.	1	10
Korić, E. (2015). *Životni put prvog beglerbega Bosne*. *Ferhad-paša Sokolović (1530. − 1590.)* Sarajevo: Orijentalni institut.	1	10
Šabanović, H. (1959). *Bosanski pašaluk. Postanak i upravna podjela*, Sarajevo: Oslobođenje.	1	10
Jurin-Starčević, K. (2005). *Srednjodalmatinsko zaleđe za vrijeme osmanske vladavine u 16. i 17. stoljeću* (magistarski rad, Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu)	1	10
Dopunska literatura		
Dopunska literatura se zadaje u dogovoru s profesorom.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Ana Torlak	
Naziv kolegija	**COLONIA MARTIA IULIA VALERIA SALONA FELIX** (HZ432)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		

Cilj predmeta je koristiti napredna znanja i vještine za samostalno i kritičko sagledavanje pojedinih segmenata salonitanske umjetnosti kroz odabrane teme i analizu spomenika; razmotriti i kritički pristupiti problematici Salone, urbanom razvoju, spomeničkim komplekcima te povijesnoumjetničkim pitanjima.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - analizirati i kritički prosuditi procese urbanizacije - analizirati i kritički prosuditi arhitekturu različitih razdoblja - samostalno razmotriti arhitektonske i umjetničke radionice - diskutirati o problemskim temama Salone - primjeniti stečeno znanje u svrhu samostalnog znanstvenoistraživačkog rada povijesnoumjetničkog karaktera.
Sadržaj kolegija
1. Upoznavanje nastanka i razvoja Salone, glavnog grada rimske provincije Dalmacije, kroz relevantne povijesne izvore, različite spomeničke komplekse i pojedinačne spomenike. 2. Salona Cezarova i Augustova doba (Urbs vetus). 3. Proširenje grada za Marka Aurelija (Urbs orientalis i Urbs occidentalis) te obnova grada za Dioklecijana. 4. Kasnoantička i ranokršćanska Salona.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u raspravi, izrada Istraživačkih radova, konzultacije s mentorom, pristup ispitu.
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjenjuje se cjelokupni rad u kolegiju tijekom semestra; koji uključuje sudjelovanje u radu na nastavi, mentorske konzultacije, pisanje i prezentaciju Istraživačkih radova te usmeni ispit.
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Cambi, N. (ur.). (1991). *Antička Salona*, Split: Književni krug.	1	10
Bulić, F. (1986). *Po ruševinama stare Salone*, Split: Arheološki muzej u Splitu.	1	10
Bulić, F. (1984). *Izabrani spisi*, Split: Književni krug.	1	10

Cambi, N. (2002). *Antika*, Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Suić, M. (2003). *Antički grad na istočnom Jadranu*. Zagreb: Golden marketing.	1	10
Rendić-Miočević, D. (1991). Salona quadrata, *Antička Salona*, Cambi, N. (ur.), Split: Književni krug, 47−63.	1	10
Cambi, N. (2005). *Kiparstvo rimske* Dalmacije, Split: Književni krug.	1	10
Jeličić – Radonić, J. (2008). Tragovi carskog kulta u Saloni, *Zbornik projekta Mythos – cultus – imagines deorum, Znakovi i riječi II*, Tomas, H. (ur.), Zagreb: FF Press.	1	10
Jeličić – Radonić, J. (2006). Urbs Orientalis, *Hortus Artium Medievalium 12*, Zagreb – Motovun, 43−54.	1	10
Jeličić-Radonić, J. (2009). Diocletian and the Salona Urbs orientalis, *Dioklecijan, tetrarhija i Dioklecijanova palača*, Cambi, N., Belamarić, J., Marasović, T. (ur.), Split: Književni krug, 307−333.	1	10
Dyggve, E. (1996). *Povijest salonitanskog kršćanstva*, Split: Književni krug.	1	10
Jeličić-Radonić, J. (2007). Salona at the Time of bishop Hesychius, *Hortus Artium Medievalium* 13/1, Zagreb – Motovun, 13−24	1	10

Dopunska literatura

1. Bulić, F. (1925). Razvoj arheoloških istraživanja i nauka u Dalmaciji kroz zadnji milenij, *Zbornik Matice hrvatske*, Zagreb, 93−246.
2. Abramić, M. (1935-1949). Tyche (Fortuna) Salonitana, VAHD 52, Split, 1−12.
3. Cambi, N. (1965). Ženski likovi s krunom u obliku gradskih zidina iz srednje Dalmacije, VAHD 65, 67. 55−72.
4. Rendić – Miočević, D. (1960-1961). Antička Salona (Salonae) – povijesno- urbanistički i spomenički fenomen, *Arhitektura.* 54−69.
5. Dyggve, E. (1989). *Izabrani spisi*, Split: Književni krug.
6. Jeličić-Radonić, J. (1997-1998). Nova istraživanja gradskih zidina Salone, *PPUD* 37. 5−36.
7. Buškariol, F. (1988). Pregled arheološke topografije Salone. *Mogućnosti* 3 − 4, 274−287.
8. Jeličić-Radonić, J., Sedlar, A. (2009). Topografija antičke Salone (I). Urbs vetus. *Tusculum* 2. 7−32.

Dodatna literatura odrediti će se prema pojedinim odabranim temama (poglavlja iz knjiga i članci iz stručnih časopisa).

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	doc. dr. sc. Daniela Matetić Poljak
Naziv kolegija	**ARHITEKTONSKA DEKORACIJA DIOKLECIJANOVE PALAČE** (HZ433)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*

Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je vrednovati arhitektonsku dekoraciju kao nositelja stilskih karakteristika umjetnosti te kritički promišljati o ideološkim i političkim refleksijama tetrarhijske epohe na primjeru Dioklecijanove palače u Splitu.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- prepoznati i opisati motive koji sačinjavaju repertoar Dioklecijanove palače i usporediti ih sa srodnim inačicama drugih spomenika
- stručnom terminologijom analizirati motive i njihove sastavne dijelove
- prepoznati i razlikovati osnovne stilske karakteristike arhitektonske dekoracije tetrarhijske epohe
- provesti analizu i komparaciju elementa arhitektonskih redova
- prepoznati i klasificirati arhitektonske redove (kanonske i nekanonske)
- primijeniti stečeno znanje u samostalnom istraživanju

Sadržaj kolegija

1. Uvod u predmet: arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače - povijest istraživanja
2. Repertoar motiva u Dioklecijanovoj palači (akantsov list, kanonski i nekanonski motivi, komponirani motivi)
3. Stilske specifičnosti obrade pojedinih motiva u Palači (komparacija s drugim tetrarhijskim lokalitetima)
4. Tipologija elemenata arhitektonskog reda I.: Kolona (baze i piedestali; tijela stupova, kapiteli)
5. Tipologija elemenata arhitektonskog reda II: Arhitravni sklop (arhitravi, arhitravi-frizevi, frizevi i vijenaci, zabati)
6. Materijali upotrijebljeni u arhitektonskoj dekoraciji Dioklecijanove palače
7. Karakteristike pojedinih ensambala arhitektonske dekoracije u prostornom kontekstu Palače
8. Arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače u širem kontekstu razvitka kasnoantičke arhitektonske dekoracije

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☒terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Pohađanje nastave, sudjelovanje u nastavi, proučavanje literature, izrada istraživačkog rada na zadanu temu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena uključuje: pohađanje i sudjelovanje na nastavi 10%, konzultacije 10%, Istraživački rad 50%, 30% usmeni ispit.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
McNally, S. (2005). The Friese of the Temple at Split, Zbornik radova: *Diokelcijan, Tetrarhija i Dioklecijanova palača.* Split: Književni krug.	1	10
Matetić Poljak, D. (2005). Les chapiteaux du palais de Diocletien, Zbornik radova: *Diokelcijan, Tetrarhija i Dioklecijanova palača.* Split: Književni krug.	2	10
Matetić Poljak, D. (2014). Le motif du rinceau peuplé dans le Palais de Dioclétien à Split; Mélanges X. Lafon, Presses Universitaires d'Aix-Marseille. 173−180.	2	10
Marasović K., Matetić Poljak, D. (2010). Upotreba dekorativnog kamena u Dioklecijanovoj palači u Splitu, *Histria Antiqua* 19. 89−100.	1	10
Millela, M. (2001). La decorazione arcitettonica di eta constantina: l'archivolto e cornice, *Arco di Constantino*, 2001. 101−116.	1	10
Pensabene, P. (1971). Gli elementi decorativi, u Ampolo C., Carandini A., Pucci G., Pensabene P., "La villa del Casale a Piazza Armerina, problemi, saggi stratigrafici ed altre ricerche", *MEFRA.* 83, 1. 209−216.	1	10
Verzar Bass, M. (2005). Reflessioni sulle mensole figurate del Palazzo di Diocleziano a Spalato, con particolare attenzione alla figura di Acheloos, Zbornik radova: *Dioklecijan, Tetrarhija i Dioklecijanova palača.* Split: Književni krug.	1	10
Wrede, H. (1981). Eine tetrarchische Gigatomachie in Spalato. *Jahrbuch für die Antike und Christentum*, 24. 67−70.	2	10

Dopunska literatura

1. Bulić, F. (1908). Materiale e provenienza della pietra, delle colonne, nonche delle sfingi del Palazzo di Diocleziano a Spalato e delle colonne ecc. delle basiliche cristiane a Salona, *Bullettino di Archeologia e Storia Dalmata*.
2. Bulić, F., Karaman LJ. (1927). *Palača cara Dioklecijana*, Zagreb: Matica hrvatska.
3. Hebrard, E., Zeiller, J. (1912). *Spalato, Le Palais de Dioclétien,* Paris.
4. Mirnik, I. (1977). On some architectural fragments from Diocletian palace at Split*, Archeologia Iugoslavica,* XVIII, Beograd. 45−56.
5. Mirnik, I. (1989). Roman architectural fragments, Diocletian's Palace, American-yougoslave excavations vol. VI, Minneapolis. 9−40.
6. Niemann, G. (2005). *Dioklecijanova palača u Splitu,* Split.
7. Weigand, E. (1914). Baalbek und Rom, die romische Reichkunst in ihrer Entwickelung und Differenzierung, *JDAI*, 29. 37−91.
8. GIinouves, R., Martin, R. (1985). *Dictionnaire methodique de l'architecture grecque et romain,* vol. I., (pogavlje o motivima o arhitektonske dekoracije).
9. Gros, P. (2001). *L'Architecture Romaine 2. Maisons, palais, villas et tombeaux*, Paris, (poglavlje o arhitektonskoj dekoraciji).

10. Wilson, Jones, M. (2000). *Principles of Roman Architecture, Yale Universtiy Press,* (poglavlja o arhitektonskim redovima).

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Ivana Prijatelj Pavičić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**MARIJANSKA IKONOGRAFIJA U SLIKARSTVU DALMACIJE** (HZ434)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je vrednovati marijansku ikonografiju u slikarstvu Dalmacije od 15. do 18. st. te kritički promišljati i istražiti marijanske ikonografije u slikarstvu Dalmacije od 15. do 18. st. na znanstveno-teorijskoj razini.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- koristiti znanstvenu i stručnu literaturu o marijanskoj ikonografiji u slikarstvu Dalmacije, a u svrhu pripreme vlastitih stručnih i znanstvenih radova.
- samostalno interpretirati i vrednovati umjetnička ostvarenja marijanske tematike.
- - razvijati znanstveno-kritički odnos prema znanstvenoj literaturi u svrhu unaprjeđenja samostalnog istraživačkog rada.

Sadržaj kolegija

Marijansko slikarstvo u Dalmaciji 15. − 18. st: povijesni i teološki kontekst, pojava i širenje pojedinih tema (Hodigitrija, Eleusa, Glykophilousa, Marija Pomoćnica kršćana, Oranta, Dojiteljica, Posrednica, scene iz Marijinog i Kristovog života, Bezgrešno Začeće, Gospa od Žalosti, Kraljica Svih svetih, Apokaliptična žena, Gospa od Zdravlja, Gospa od Karmena, Gospa od Ružarija, Bogorodica od pojasa, Marija i sveci, Sinjska Gospa, Gospa od Škrpjela). Marijansko slikarstvo kao metapovijesni vodič Dalmacije.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi, kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Prijatelj Pavičić, I. (1998). *Kroz Marijin ružičnjak. Zapadna marijanska ikonografija u dalmatinskom slikarstvu od 14. do 18. st*. Split: Književni krug.	3	10
Cvetnić, S. (2009). *Ikonografija nakon Tridentskog sabora i hrvatska likovna baština*, Zagreb: Filozofski fakultet.	2	10
Kunčić, M. (2008). *Od pošasti sačuvaj nas, Utjecaj osmanske opasnosti i kužnih epidemija na ikonografiju zavjetnih slika, Primjer Splita i Trogira u 15. i 16.* stoljeću. Zagreb.	1	10

Dopunska literatura

1. Badurina, A. (ur.) (1979). Leksikon ikonografije, liturgike i simbolike zapadnog kršćanstva. Zagreb.
2. Jozić, B. (2009). *Riječ u slici*. *Repertorij kršćanske ikonografije*. Split: Književni krug.

Ovisno o njihovim interesima (ili temi budućeg doktorskog rada) doktorandi će tijekom predavanja ili izbora literature za seminare biti upozoreni na specijalističku literaturu.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Katarina Horvat-Levaj	
Naziv kolegija	**BAROKNA ARHITEKTURA U MEDITERANSKOJ HRVATSKOJ** (HZ435)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o stilsko-tipološkom razvoju reprezentativne sakralne i profane arhitekture na području jadranske Hrvatske tijekom 17. i 18. stoljeća i razmotriti ga širem mediteranskom kontekstu te steći teorijsko i praktično znanje o ovoj temi.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- prepoznati stilski razvoj arhitekture 17. i 18. stoljeća u jadranskoj Hrvatskoj
- prepoznati tipološki razvoj navedene arhitekture
- razlučiti strane stilske utjecaje od tradicije domaćih klesarskih i graditeljskih radionica
- razlikovati stilski razvoj arhitekture ovisno o političkoj podjeli jadranske Hrvatske na mletačku Dalmaciju i Istru, slobodnu Dubrovačku Republiku i dijelove sjevernog Jadrana pod habsburškom dominacijom
- upoznati opuse pojedinih značajnijih domaćih i stranih graditelja
- savladati vještinu interpretacije i valorizacije povijesne arhitekture u svrhu primjene unutar istraživačkog rada.

Sadržaj kolegija

1. Uvod, tipologija i stil
2. Barokna arhitektura u Italiji
3. Arhitektura 17. i 18. stoljeća u Dalmaciji
4. Arhitektura 17. i 18. stoljeća u Dubrovniku
5. Arhitektura 17. i 18 stoljeća u Istri i Hrvatskom primorju
6. Interpretacija i valorizacija povijesne arhitekture.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju, s posebnim naglaskom na pohađanje kolegija i istraživačkom radu koji bi trebao obuhvatiti samostalno istraživanje i interpretaciju arhitekture.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Pelc, M. (ur.) (2010). *Hrvatska umjetnost, povijest i spomenici*. Zagreb (poglavlje o baroknoj arhitekturi)	1	10
Prijatelj, K. (1982). *Barok u Dalmaciji,* u: Anđela Horvat, A., Matejčić, R., Prijatelj, K. (ur.) *Barok u Hrvatskoj*. Zagreb.	1	10
Howard, D. (1980). *The Architectural History of Venice*. London.	1	10
Norberg-Schulz, C. (1979). *Architettura Barocca*, Milano: Electa.	1	10
Norberg-Schulz, C. (1980). *Late Baroque and Rococo Architecture*. Milano: Electa.	1	10
Horvat-Levaj, K. (2011). *Barokne palače u Dubrovniku*. Zagreb – Dubrovnik: Institut za povijest umjetnosti.	1	10
Marković, V. (2004). *Crkve 17. i 18. stoljeća u Istri – tipologija i stil*. Zagreb.	1	10

Dopunska literatura

1. Bösel, R. (1986). *Jesuitenarchitektur in Italien 1540. – 1773*., Die Baudenkmäler der römischen und der neapolitanischen Orednsprovinz, Teil 1, Wien.
2. Boscarino, S. (1981). *Sicilia barocca*, Architettura e città, Roma: Officina.
3. Horvat-Levaj, K. (2004). *Strani projektanti i domaća tradicija u dubrovačkoj baroknoj arhitekturi*, u: Pelc, M. (ur.) *Zbornik I. kongresa hrvatskih povjesničara umjetnosti*. Zagreb, 75−84.
4. Horvat-Levaj, K. (2007). *Tommaso Napoli u Dubrovniku*, u: Marković, V., Prijatelj-Pavičić, I. (ur.): *Umjetnički dodiri dviju jadranskih obala u 17. i 18. stoljeću*, Zbornik radova sa znanstvenog skupa održanog 21. i 22. studenog 2003. godine u Splitu u povodu 5. obljetnice smrti Krune Prijatelja, (ur.). Split. 31−52.
5. Marković, V. (2007). *Katedrale i trobrodne župne crkve 17. i 18. stoljeća u Dalmaciji*, u: Marković, V., Prijatelj-Pavičić, I. (ur.): *Umjetnički dodiri dviju jadranskih obala u 17. i 18. stoljeću.* Zbornik radova sa znanstvenog skupa održanog 21. i 22. studenog 2003. godine u Splitu u povodu 5. obljetnice smrti Krune Prijatelja. Split, 17−30.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Ivana Čapeta Rakić	
Naziv kolegija	**IKONOLOŠKI PRISTUP LIKOVNOM DJELU** (HZ436)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o ikonologiji odnosno o cjelovitoj kulturnoj pozadini nastanka likovnog djela i istražiti njegov sadržaj i značenje te upoznati širi kulturno-povijesni okvir u odnosu na izabrane primjere obrađivanih likovnih djela. Cilj kolegija je dati odgovor na pitanje o tome zašto je izabrana tema ili motiv u dotičnom kulturnom okruženju predstavljena u određenom obliku, zašto se pojavila u određenom povijesnom trenutku ili zašto se neki umjetnik ili naručitelj odlučio za neku određenu temu likovnog djela te istražiti pod kakvim se uplivima određene teme razvijaju i koju poruku emaniraju. Cilj je naglasiti interdisciplinarni pristupu analizi djela koji uključuje poznavanje političke situacije vremena, socijalnih, gospodarskih i geoklimatskih prilika, upliva religije, filozofije i literature na djela likovnih umjetnosti.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- prepoznati ikonografske teme u likovnim umjetnostima
- interpretirati ikonologiju likovnih tema
- diskutirati o likovnim umjetnostima vezanim uz predmetni sadržaj
- primjenjivati stečena znanja u vlastitim istraživanjima.

Sadržaj kolegija

1. uvodno predavanje, ikonologija, kritički prikaz povijesnog razvoja
2. ikonološko tumačenje likovnog djela, odabrani primjeri srednjovjekovne umjetnosti
3. ikonološko tumačenje likovnog djela, odabrani primjeri rano novovjekovne umjetnosti
4. ikonologija danas, zaključna razmatranja

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme istraživanja i prezentacije istraživačkog rada.							
Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							
Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu							
Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživačkog rada.							
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju							
Naslov				*Broj primjeraka*		*Broj studenata*	
Vicelja-Matijašić, M. (2013). *Ikonologija,* Rijeka: FFRi.				1		10	
Panofsky, E. (1975). *Ikonološke studije*. Beograd: Nolit.				1		10	
Mitchell, W. J. T. (2009). *Ikonologija, Slika, tekst, ideologija*, Zagreb: Izdanja Antibarbarus.				1		10	
Burke, P. (2003). *Očevid - Upotreba slike kao povijesnog dokaza*, Zagreb: Izdanja Antibarbarus.				1		10	
Dopunska literatura							
IKON časopis za ikonografske studije, Rijeka.							
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija							
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa							

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	izv. prof. dr. sc. Dalibor Prančević	
Naziv kolegija	**POJAVNOSTI MODERNE SKULPTURE U HRVATSKOJ** (HZ437)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Povijest umjetnosti*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0
OPIS KOLEGIJA		

Ciljevi kolegija
Cilj je predmeta slijedom predavanja i rasprava na mentorskim kolegijima, odnosno slijedom istraživačkog i samostalnog rada doktorande upoznati s pojavnostima moderne skulpture u Hrvatskoj. Predavanjima će se predstaviti i objasniti širi kontekstualni okviri kiparskog stvaranja u razdoblju koje započinje na samom kraju 19. stoljeća i zaključuje se sredinom sedamdesetih godina 20. stoljeća. Pritom se u obzir uzima širi kontekstualni okvir kiparskog djelovanja: društvo, ekonomija, politika, estetika. Nadalje, cilj predmeta je doktorande upoznati s relevantnom literaturom koja ponajbolje sistematizira i tumači kiparsku produkciju i kontekste koji uvjetuju njezin nastanak. Cilj je također doktorande uputiti na dopunsku literaturu neophodnu za razumijevanje pojedinih nastavnih jedinica i širenje znanja o njima. Poradi ostvarivanja neposrednog susreta s umjetničkom materijom i njena što boljeg upoznavanja cilj je predmeta ostvariti i oblik izvođenja nastave na terenu (muzejima, galerijama, javnom urbanom prostoru).
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - samostalno tumačiti osnovnu problematiku moderne skulpture i načine na koju je obrazlaže relevantna stručna i znanstvena literatura - razviti sposobnost analize i kritičkog sagledavanja umjetničkih kiparskih ostvarenja modernog perioda - prepoznati razlike i usklađenosti umjetnosti što se pojavljuje i razvija u nacionalnom kulturnom prostoru sa umjetnošću europskog i svjetskog konteksta - koristiti znanstvenu i stručnu literaturu koja analizira i tumači pojavnost moderne skulpture u Hrvatskoj u svrhu vlastitog istraživačkog rada.
Sadržaj kolegija
1. Uvod u kolegij (predstavljanje ciljeva i zadataka kolegija, odnosno programa rada). Predstavljanje relevantne literature koja sagledava i tumači pojavnosti moderne skulpture u hrvatskom kulturnom prostoru. Komparativna analiza metodološkog pristupa sagledavanju i analizi modernog kiparstva u Hrvatskoj i svijetu. 2. Začeci modernog kiparstva u Hrvatskoj s kraja 19. i početka 20. stoljeća; razvoj kiparstva u Hrvatskoj do kraja Prvoga svjetskog rata. Zasebni osvrti na glavne protagoniste kiparske scene i zapostavljena imena povijesti kiparstva,. Razdoblje između dva svjetska rata. Drugi svjetski rat i ideološka uporaba kiparske produkcije. 3. Kiparstvo nakon Drugog svjetskoga rata do 1975. godine: kiparstvo i promijenjena društveno-politička paradigma. Eksperimenti u kiparstvu, redefinicije i nova shvaćanja pojma skulpture.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata
Redovito pohađanje nastave i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme istraživanja i prezentacije istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x

Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Obrada zadane literature, redovito i aktivno sudjelovanje u nastavi (10%), kritičko promišljanje, izrada istraživačkog rada (45%) u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o rezultatima istraživanja (45%).

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Gamulin, G. (1999). *Hrvatsko kiparstvo XIX. i XX. stoljeća*, Zagreb: Naprijed.	1	10
Šimat Banov, I. (2013). *Hrvatsko kiparstvo od 1950. do danas*, Zagreb: Naklada Ljevak.	1	10
Clegg, E. (2006). *Art, Design and Architecture in Central Europe 1890. − 1920.*, New Haven-London: Yale University Press.	1	10
Gagro, B. (1975). *Hrvatska skulptura građanskog perioda*, u: *Jugoslavenska skulptura 1870. – 1950.* Beograd: Muzej savremene umetnosti.	1	10
Protić, M. B. (1975). et al., *Jugoslavenska skulptura 1870. – 1950.*, Beograd: Muzej suvremene umetnosti.	1	10
Wood, J., Hulks, D., Potts, A. (2007). *Modern Sculpture Reader*. Leeds: Henry Moore Institute.	1	10

Dopunska literatura

1. Adamec, A. (1999). *Hrvatsko kiparstvo na prijelazu stoljeća*, Zagreb.
2. Galić, A., Gašparović, M. (2004). *Secesija u Hrvatskoj*. Zagreb: Muzej za umjetnost i obrt.
3. Gašparović, M. i dr. (ur.) (2011). *Art Deco i umjetnost u Hrvatskoj između dva rata*. Zagreb: Meuzej za umjetnost i obrt.
4. Maković, Z. (ur.) (2011). *Strast i bunt: ekspresionizam u Hrvatskoj*. Zagreb: Galerija Klovićevi dvori.
5. Bihalji Merin, O. (1955). *Jugoslavenska skulptura dvadesetog veka*.Beograd
6. Protić, M.P (1982). *Umetnost na tlu Jugoslavije: Skulptura dvadesetog veka*, Beograd, Zagreb, Mostar.
7. Angeli Radovani, K. (2007). *Između proroka i radnika: ogledi o stoljeću hrvatskog kiparstva* (priredio Ive Šimat Banov), Zagreb.
8. Angeli Radovani, K. (1985). *Kip bez grive: teze, portreti, karamboli*, Zagreb.
9. Angeli Radovani, K. (2006). *Kip s grivom: o Ivanu Meštroviću* (priredio Ive Šimat Banov), Zagreb.
10. Vinterhalter, J. (ur.) (2007). *Prodori avangarde u hrvatskoj umjetnosti prve polovice 20. stoljeća*. Muzej suvremene umjetnosti, Zagreb.
11. Monografije umjetnika

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus	
Naziv kolegija	**TIPOLOGIJA TRADICIJSKOG BRODA** (HZ438)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija je krotočki promišljati o osnovama projektiranja i tipologiji jadranskih brodica.
Uvjeti za upis kolegija
Nema uvjeta.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - shvatiti i raščlaniti tipologiju jadranskih brodica, prvenstveno s tradicijskim pogonom - razmotriti materijalne i nematerijalne čimbenike kulture - razumjeti stručni pristup rekonstrukciji povijesnog broda, napose promatranje broda kao nedjeljivog sustava - smatrati proračun tek korisnim predviđanjem ponašanja stvarnog oblikovnog rješenja u naravi - uklanjati se krajnjim rješenjima nego, u skladu s tradicijom birati mjeru i srednji put.
Sadržaj kolegija
Sadržajem kolegija obuhvaćene su teme u rasponu od određivanja razlike između stručnog i znanstvenog pristupa, osnovnih, stručnih i znanstvenih postavki značaja nematerijalnih ideja nasuprot pretežito materijalnoj znanosti, naravne stvarnosti kao neprikosnovenog i vrhovnog kriterija vrednovanja ponašanja oblikovnog rješenja u naravi, nadomještanja nepromjenjivog i statičkog svjetonazora promjenjljivim, relativnim i dinamičkim svjetonazorom, izbjegavanja krajnjih rješenja, pouke „zvonaste" statističke krivulje, broda kao subjekta i objekta, pa sve do koraka u projektu rekonstrukcije tradicijskog broda i tipova tradicijskih jadranskih plovila.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☐samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata
Redovito pohađanje nastave i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme istraživanja i prezentacije istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Ocjenjuje se cjelokupni rad na kolegiju tijekom semestra. Ocjena proizlazi iz sudjelovanja u radu na nastavi i ocjene istraživanja prikazanog u istraživačkom radu.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Casson L.(1971). *Ships and Seamanship in the Ancient World,* Princeton: Princeton University Press.	1	10
Dudszus A. & Henriot E. (1986). *Dictionary of Ship Types.* Glasgow: Conway Maritime Press Ltd.	1	10
Paris E. (1973). *Die Grosse zeit der Galeeren und Galeassen,* Berlin: Verlag Dehlius, Klasing & Co.	1	10
Underhill H. A. (1949). *Masting and Rigging the Clipper Ship & the Ocean carrier*. Glasgow: Brown, Son and Ferguson.	1	10
Vidović, R. (1984). *Pomorski rječnik.* Logos: Split.	1	10
Chapman, A. F. (1969). *Architectura Navalis Mercatoria*, Verlag Dehlius, Klasnig & Co. Bielefeld und Berlin.	1	10

Dopunska literatura
Bit će dogovorena sa doktorandima.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Antonela Marić	
Naziv kolegija	**KRATKA PRIČA I MEDITERAN** (HZ439)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5

Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je kritički promišljati o kratkoj priči kao književnom obliku, njezinim počecima i razvojem u književnosti te usvojiti osnovne teorijske postavke o kratkoj priči, komparirati i raščlaniti ponuđene odabrane sadržaje kroz kritički pristup i samostalnu analizu.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- proučiti teorijske postavke i analizirati elemente kratke priče
- ovladati teorijskim sadržajima koji se odnose na kratku priču
- analizirati strukturu kratke priče
- samostalno pristupiti komparativnoj analizi tekstova
- argumentirano braniti neku tezu i sudjelovati u polemikama
- samostalno izraziti mišljenje o kratkoj priči u mediteranskom kontekstu

Sadržaj kolegija

Modulom se želi predstaviti kratka priča kao punovrijedni literarni prozni žanr; poglavito kratka priča inspirirana elementima pučke usmene književnosti.
Uz kratak pregled povijesnog razvoja, počevši od najstarijih srednjovjekovnih proznih oblika i „Priča iž tisući i jedne noći" (s elementima čudesnog i nadnaravnog) do suvremene kratke priče i najznačajnijih mediteranskih autora, razlučuju se osnovni elementi tipični za mediteransko podneblje, uz kratki prikaz kritičke i teorijske misli. Kratki prozni oblici mediteranskih autora, poglavito ukoliko ih se uspoređuje s književnošću zaobalja tzv. „dinarskog" tipa, sadrže svojevrsni karakteristični mediteranski humor, realizam, ali i elemente karnevalesknog i grotesknog, tipičnih za pučku kulturu. Analizom tekstova odabranih autora želi se ukazati na ravnopravnost ovog literarnog žanra u odnosu na volumenom opsežnije prozne vrste. Selekcijom tekstova odabranih autora, s naglaskom na mediteranski Jadran, želi se kanonizirati ovaj oblik i utvrditi najznačajniji dosezi njegovih predstavnika.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☒laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave i sudjelovanje u svim aktivnostima u svrhu pripreme istraživanja i prezentacije istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjena proizlazi iz redovitog i aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkom promišljanju, izradi istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu istraživanja.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Auerbach, E. (1984). *La tecnica di composizione della novella*, Roma-Napoli, Theoria.	1	10
Božanić, J. (2015). *Viški facendijer*, Split: Književni krug.	1	10
Speraddio, M., Brindisi, G. (1988, 2002). *Dal giullare alla TV. La lunga storia della novella italiana,* Napoli: Medusa editrice.	1	10
Guglielminetti, M. (1990). *Sulla novella italiana. Genesi e generi*, Lecce: Milella Editore.	1	10
Picone, M. (1985). *Il racconto*, Bologna: Il Mulino.	1	10
Speraddio M., Brindisi G. (1988, 2002). *Dal giullare alla TV. La lunga storia della novella italiana*. Napoli: Medusa editrice.	1	10
Salsano, R. (1996). *Novellistica in nuce*, Napoli: Liguori.	1	10
Braudel, F. (2002). *Mediterraneo. Lo spazio. La storia. Gli uomini.Le tradizioni*, Milano: Bompiani.	1	10
Dopunska literatura		
1. Baldini, E. (2015). *Fra l'adriatico e il West. 77 racconti fuori campo*, Ravenna: Fernandel. 2. Varone, P., Pistono, F. (ur.) (2013). *Natale mediterraneo. Scrittori del Sud raccontano* Interlinea, Napoli: Collana Nativitas. 3. Varone, P., Pistono, F. (ur.) (2017). *Vite mediterranee*, Milano: Rogiosi Editore. 4. Scaglia, F. (2013). *Il giardino di Dio. Mediterraneo, storie di uomini e pesci*, Piemme. 5. Bergson, H. (1987). *Smijeh: esej o značenju komičnog.* Zagreb: Znanje. 6. Pirandello, L. (1908). *L'Umorismo.* Lanciano: R. Caraba. 7. Guglielmi, G. (1986). *La prosa italiana del Novecento. Umorismo, metafisica, grottesco*, Torino: Einaudi. 8. Solar, M. (2004). *Teorija novele, Novela i bajka* u *Ideja i priča*. Zagreb: Golden marketing. 9. Bošković Stulli, M. (1993). *Žito posred mora: Usmene priče iz Dalmacije.* Split: Književni krug. 10. Carpinteri, L., Faraguna, M. (1977). *Le Maldobrìe*. Trieste: Edizioni de la Citadela.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	dr. sc. Joško Božanić, prof. emeritus
Naziv kolegija	**LINGUA FRANCA U DALMATINSKOJ HALIJEUTIČKOJ TERMINOLOGIJI** (HZ440)
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*

Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je promišljati o dalmatinskoj halijeutičkoj terminologiji i kulturnim prožimanjima u jadranskom – mediteranskom kulturnom miljeu na planu jezičnih / leksičkih interferencija.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- upoznati fenomen univerzalnog mediteranskog maritimnog idioma – lingua franca koji je sačuvan u maritimnoj, a posebno halijeutičkoj terminologiji
- ovladati tradicionalnom terminologijom broda ribolova, nautičke prakse.
- uvidjeti transetnički karakter mediteranske maritimne kulturne baštine.
- poznavati maritimne kulture hrvatskoga naroda,
- interpretirati pomorskie sadržaje
- ovladati elementarnim tradicionalnim maritimnim nazivljem.

Sadržaj kolegija

1. hrvatski nautički, brodograditeljski, ribarski, ihtiološki i meteorološki leksik; pomorski rječnici; škole maritimne leksikografije
2. maritimni leksik u rječnicima standardnog hrvatskog jezika; “noštromizmi”; maritimni leksik u glosarima čakavskih govora; glosar gajete falkuše
3. komparativno proučavanje leksičkih prinosa M. Deanovića za Lingvistički atlas Mediterana (Sali, Komiža, Lopud, Boka Kotorska, Krk i Korčula)
4. fenomen *lingua franca*; translingvalni karakter jadranskog maritimnog leksika, hrvatski maritimizmi kao spomenička jezična baština.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☒multimedija i mreža ☒laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave i sudjelovanje u raspravi u svrhu pripreme istraživačkog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu		
Ocjena proizlazi iz redovitog i aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkom promišljanju, izradi istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu istraživanja.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Božanić, J. (2007). *Lingua Franca in the Dalmatian Fishermen Terminology. Structural Studies, Repairs and Maintenance of Heritage Architecture X*, Southampton, Boston: Wesseks Institute of technology, WIT Press.	1	10
Vidović, R. (1984). *Pomorski rječnik*. Split: Logos.	2	10
Božanić, J. (1997). *Nacrt glosara gajete falkuše*. u: Finka, B. (ur.). *Tisuću godina prvoga spomena ribarstva u Hrvata*. Zadar-Sali-Split 10-18 listopada 1995., HAZU, Zagreb,181−194.	3	10
Skok, P. (1933). *Naša pomorska i ribarska terminologija na Jadranu*, Split: Pomorska biblioteka Jadranske straže.	2	10
Vidović, R. (1992). Koine pomorskoga anemonimijskoga nazivlja, *Čakavska rič XX*, br. 1. 53 – 75.	3	10
Božanić, J. (1999). Mali – lingvostilistička interpretacija jednog zapisa nepoznatog pomorca iz 19. stoljeća o životu maloga na jedrenjacima, *Čakavska rič*. 2. 143−189.	1	10
Dopunska literatura		
1. Deanović, M. (1962). Lingvistički atlas Mediterana, 1. dio: Anketa u Boki Kotorskoj. Zagreb: Rad JAZU. 2. Deanović, M. (1966). Lingvistički atlas Mediterana, 2. dio: Anketa na Visu (Komiži). Zagreb: Rad JAZU. 3. Deanović, M. (1967). Lingvistički atlas Mediterana, 3. dio: Anketa u Salima na Dugom otoku. Zagreb: Rad JAZU. 4. Deanović, M. (1954). Pomorski i ribarski nazivi na Lopudu. Dubrovnik: Anali Historijskog instituta JAZU. 5. Deanović, M. (1966). Stratifikacija naših pomorskih i ribarskih naziva po njihovu porijeklu. *Pomorski zbornik*. Zadar. 6. Filipi, G. (1997). Betinska brodogradnja – etimologijski rječnik pučkog nazivlja. Šibenik: Županijski muzej u Šibeniku. 7. Božanić, J. (1999). Mali – lingvostilistička interpretacija jednog zapisa nepoznatog pomorca iz 19. stoljeća o životu maloga na jedrenjacima, *Čakavska rič* 1999. 2.143–189. 8. Vinja, V. (1998). *Jadranske etimologije I. II.III*. Zagreb: HAZU, Školska knjiga.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi: - pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka - studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini - položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze - individualne konzultacije - samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja - suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa		

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	prof. dr. sc. Srećko Jurišić dr. sc. Snježana Husić

Naziv kolegija	**MEDITERANSKA TRADICIJA DISKURSA O ŽIVOTINJAMA I SREDNJOVJEKOVNI BESTIJARIJI** (HZ443)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj je upoznati polaznike s recentnim istraživanjima povijesti diskursa o „neljudskim životinjama“ te ih osposobiti za prepoznavanje i analizu tekstualnih, diskurzivnih, figurativnih i općenito reprezentacijskih strategija koje su iznađene na području Sredozemlja u antici i srednjovjekovlju, a koriste se i danas u konstituiranju drugosti, prvenstveno neljudske i životinjske. Pritom će se istaknuti veze, posudbe i prerade prikaza životinja među tri velike civilizacije Sredozemlja: grčko-rimske, judeo-kršćanske i islamske. Polaznike se želi potaknuti na interdisciplinarni pristup i metodološku kreativnost u analizi različitih vrsta tekstova, umjetničkih djela i kulturnih fenomena te na inventivno korištenje znanja i vještina, a posebno analitičkih i interpretacijskih metoda, usvojenih kroz proučavanje književnosti, likovnosti i povijesti znanosti te primjenjivih u drugim područjima kulture i znanosti.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- kritički razmatrati i vrednovati narative, likovne prikaze i druge vrste predočavanja neljudskih životinjskih likova u ljudskim kulturnim i znanstvenim praksama
- interdisciplinarnim pristupom analizirati pojave u intermedijalnom okruženju te ustanoviti sličnosti, razlike i uzročno-posljedične veze među društvenim, kulturnim i umjetničkim fenomenima i ostvarenjima iz različitih povijesnih razdoblja i sfera stvaralaštva, posebno na području Sredozemlja
- prepoznati i kritički vrednovati povijesnu i kulturalnu uvjetovanost različitih vrsta diskursa o životinjama i predočavanja neljudskih bića na području Sredozemlja i u Europi
- kritički prosuđivati, izgrađivati i zastupati vlastita mišljenja o kulturnim, društvenim, povijesnim i znanstvenim pojavama
- inovirati znanstvenu metodologiju interdisciplinarnim pristupom i primjenom metoda iz srodnih znanstvenih područja

Sadržaj kolegija

1. Kulturna animalistika (*animal studies*): povijest discipline, predmet i metode. Metodološki poticaji iz drugih područja: animalistika i feministička te postkolonijalna kritika. Etički temelji životinjskog pitanja u suvremenoj teoriji i važnost aktivističkih korijena za konstituiranje animalistike kao znanstvene discipline.
2. Promišljanje i status životinje od antike do kasnog srednjeg vijeka na području Mediterana. Filozofske životinje u antičkoj Grčkoj: Anaksimandar, Pitagora, Platon, Aristotel, Plutarh. Životinje u starom Rimu: Lukrecije, Ciceron, Seneka, Plinije Stariji. Status životinje u djelima kršćanskih i islamskih mislilaca.
3. Kršćanske alegorijske životinje: bestijariji kao realizacija biblijskog teorijskog modela. Taksonomijski i naturalističko-alegorijski ustroj tipičnih bestijarijskih tekstova.
4. Povijest bestijarijskog žanra u zemljama Sredozemlja: od aleksandrijskog *Fiziologa* (između 2. i 4. st.) i latinskih verzija do srednjovjekovnih djela na romanskim pučkim jezicima.

5. Životinje u drugim srednjovjekovnim žanrovima: u književnosti (basne, životinjska epopeja, ljubavno pjesništvo) te u likovnosti i arhitekturi.
6. Laičke životinje: srednjovjekovni nealegorijski bestijariji (*Liber monstrorum*, *Tresor* Brunetta Latinija i arapska *Kitab Na't al-Hayawan*), veterinarski i lovački priručnici. Životinje u drugim kulturnim praksama srednjega vijeka, od putopisa Marca Pola do povijesnih istraživanja svakodnevnog života, prehrane, odijevanja i poljoprivrede.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, čitanje zadane literature i izrada pisanog ispitnog rada (eseja).

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Ocjena proizlazi iz redovitog i aktivnog sudjelovanja u nastavi, kritičkom promišljanju, izradi istraživačkog rada u kojemu doktorand jasno pokazuje poznavanje novijih teorija i daje svoja promišljanja o odabranoj tematici u zaključnom dijelu istraživanja.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Delort, R. (1984). *Les animaux ont une histoire*, Editions du Seuil, Paris (tal. izd.(1987). *L'uomo e gli animali dall'età della pietra a oggi*, prev. Fausta Villari, Roma – Bari: Laterza).	1	10
Ditadi, G. (ur.) (1994). *I filosofi e gli animali*, Isonomia, Padova: Este (sv. I).	1	10
Kay, S. (2017). *Animal Skins and the Reading Self in Medieval Latin and French Bestiaries*. Chicago – London: The University of Chicago Press.	1	10
Machiedo, V. (1996). (ur. i prev.), Tri srednjovjekovna bestijarija. *Dubrovnik*. god. VII, br. 3-4. 64−85.	1	10
McCulloch, F. (1960). *Mediaeval Latin and French Bestiaries*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press.	1	10
Morini, L. (ur.). (1996). *Bestiari medievali*. Torino: Einaudi.	1	10
Pastoureau, M. (2011). *Bestiaires du Moyen Âges*. Paris: Éditions du Seuil. (tal. izd. *Bestiari del Medioevo*, prev. Camilla Testi, Einaudi, Torino, 2012).	1	10
Salisbury, J. E. (1994). *The Beast Within. Animals in the Middle Ages*, New York – London: Routhledge.	1	10
Visković, N. (1996). *Životinja i čovjek. Prilog kulturnoj zoologiji*. Split: Književni krug.	2	10

Dopunska literatura

1. Carol J. Adams, Donovan, J. (ur.) (2006). *Animals and Women. Feminist Theoretical Explorations*. Durham – London: Duke University Press (1. izd. 1995).
2. Anselmi, G. M., Ruozzi, G. (ur.) (2009). *Animali della letteratura italiana*, Roma: Carocci.
3. Baltrušaitis, J. (1972). *Le Moyen Âges fantastique. Antiquités et exotismes dans l'art gothique*, Paris. (tal. izd. (2002). *Il Medioevo fantastico. Antichità ed esotismi nell'arte gotica*, prev. F. Zuliani i F. Bovoli, Milano: Adelphi).
4. Baxter, R. (1998). *Bestiaries and Their Users in the Middle Ages*, Phoenix Mill: Sutton Publishing.
5. Bulliet, R. W. (2005). *Hunters, Herders, and Hamburgers. The Past and Future of Human-Animal Relationships*. New York: Columbia University Press.
6. Calarco, M. (2008). *Zoographies. The Question of the Animal from Heidegger to Derrida*. New York: Columbia University Press.
7. Cambi, N., Visković, N. (ur.) (1998). *Kulturna animalistika*. Split: Književni krug.
8. Cavell, S., Diamond, C., McDowell, J., Hacking, I., Wolfe, C. (2008). *Philosophy and Animal Life*. New York: Columbia University Press.
9. Ciccarese, M. P. (2002., 2007.). *Animali simbolici. Alle origini del bestiario cristiano*. Bologna: EDB.
10. Willene B. Clark i Meradith T. McMunn (ur.), (1989). *Beasts and Birds of the Middle Ages. The Bestiary and Its Legacy*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
11. Contadini, A. (2012). *A World of Beasts: A Thirteenth-Century Illustrated Arabic Book on Animals (the "Kitab Na't al-Hayawan) in the Ibn Bakhtishu Tradition*.Leiden – Boston: Brill.
12. Damjanov, J. (2008). *Bestijarij od predaje do umjetnosti i natrag*. Zagreb: Sipar.
13. Derrida, J. (2006). *L'animal que donc je suis*, Éditions Galilée, Paris. (tal. izd. *L'animale che dunque sono*, prev. Massimo Zannini, Jaca Book, Milano).
14. de Waal, F. (2006). *Primates and Philosophers. How Morality Evolved*. Princeton – Oxford: Princeton University Press.
15. Duchet Suchaux, G., Pastoureau, M. (2002). *Le bestiaire medieval. Dicionnaire historique et bibliographique*, Paris: Le Léopard d'or.
16. Evans, E. P. (2006). *The Criminal Prosecution and Capital Punishment of Animals*, Kessinger, Whitefish. (pretisak 1. izd. Faber and Faber, London – Boston 1906).
17. Zambon, F. (ur.) (1975). *Il Fisiologo*, Milano: Adelphi.
18. Flores, N. C. (ur.) (2000). *Animals in the Middle Ages* New York – London: Routledge.
19. Fumagalli, V. (1994). *Paesaggi della paura. Vita e natura nel Medioevo*, Bologna: Il Mulino.
20. George, W., Yapp, B. (1991). *The Naming of the Beasts. Natural History in the Medieval Bestiary*. London: Duckworth.
21. Hassig, D. (ur.) (1999). *The Mark of the Beast. The Medieval Bestiary in Art, Life, and Literature*, Garland Publishing, New York – London.
22. Christian Heck i Rémy Cordonnier, *Le bestiaire médiéval*, Citadelles & Mazenod, Paris, 2011 (eng. izd. *The Grand Medieval Bestiary. Animals in Illuminated Manuscripts*, prev. John Goodman i dr., Abbeville Press, New York - London, 2012).
23. L. A. J. R. Houwen (ur.), *Animals and the Symbolic in Mediaeval Art and Literature*, Egbert Forsten, Groningen, 1997.
24. Snježana Husić, *Animalistička terapija*, "Zarez", god. XI, br. 270 (26. studenoga 2009), str. 20−21.
25. Snježana Husić, *Nevolje s vrstom*, "Zarez", god. XIII, br. 309 (12. svibnja 2011), str. 14−15.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja
- suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE

Nositelj kolegija	dr. sc. Ivana Tomić Ferić, red. prof. u trajnom izboru	
Naziv kolegija	**GLAZBENI IZVORI DALMACIJE U KONTEKSTU SREDNJOEUROPSKE I MEDITERANSKE GLAZBENE KULTURE** (HZ445)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	izborni predmet modula *Mediteranski interdisciplinarni kulturološki studij*	
Godina studija	2.	
Semestar	4.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	2.5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija je pružiti pregled istraživanja odnosa glazbe i identiteta koji uključuje procese izražavanja i stvaranja identiteta glazbom u različitim povijesnim i društvenim kontekstima i s različitim ideološkim pozadinama, s obzirom na etnicitet, većinske i manjinske zajednice, pojedince i kolektiv. Cilj je, nadalje, kritički promišljati o istraživanjima u povijesti umjetničke glazbe (od antike do danas) uz teorijsku i auditivnu analizu literature i/ili glazbenih ilustracija o spomenutim razdobljima u općim povijestima glazbe, te o pojedinim problemima (glazbena djela, skladateljske ličnosti, kućno muziciranje, glazba u crkvi i kazalištu, glazbeno školstvo itd.) u razdoblju od staroga vijeka do danas, s posebnim osvrtom na hrvatsku i europsku perspektivu.

Uvjeti za upis kolegija

Nema uvjeta.

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- definirati karakteristike glazbeno-povijesnih stilova od antike do 21. stoljeća
- istražiti kulturalne (i glazbene) konvergencije različitih europskih geografskih prostora i koridora
- upoznati (teorijski i slušno) različite glazbene izričaje na području umjetničke i tradicijske glazbe kao markere identiteta zajednica diferenciranih svojom etničkom, rodnom ili klasnom pripadnošću
- kritički promišljati o povijesnim, zemljopisnim, društvenim i kulturnim dimenzijama pojma mediteransko u glazbenoj kulturi Hrvata

Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija donosi pregled povijesnog razvoja umjetničke glazbe te se elaboriraju suvremene etnomuzikološke teme. Suvremenu hrvatsku (i europsku) etnomuzikologiju odlikuje pomak fokusa od analize glazbenih produkata prema analizi koncepcija i praksi nositelja i drugih sudionika određenih tradicija, analizi situacija i konteksta glazbovanja te analizi mehanizama identifikacije društvenih skupina i zajednica putem glazbe. Etnomuzikološki okvir kolegija obuhvaća tematske cjeline karakteristične za suvremena etnomuzikološka istraživanja u Hrvatskoj i Europi.

I. Stoljeća hrvatske (umjetničke) glazbe

1. Umjetnička glazba u Hrvatskoj od srednjeg vijeka do danas – glazbena djela, skladateljske ličnosti, kućno muziciranje, glazba u crkvenim i kazališnim prostorima
2. Glazba kao kulturna baština: povijesni glazbeni arhivi i zbirke u Hrvatskoj - sređivanje, oživljavanje, ponovno vrednovanje i očuvanje glazbenih izvora i artefakata (muzikalija, knjiga o glazbi i glazbenih instrumenata) kao integralnih dijelova (trans)nacionalnog kulturnog identiteta

II. Suvremena etnomuzikologija u Hrvatskoj i u svijetu

1. Tradicijska glazba u Hrvatskoj (po regijama) – Dalmatinsko klapsko pjevanje

2. Promišljanja o glazbi i identitetu, etničkoj pripadnosti i kulturi – Glazba, kultura i iskustvo – Glazba u raseljenim i manjinskim zajednicama – Globalizacija glazbe u 21. stoljeću

III. Međukulturalne perspektive glazbe i baštine

1. Hrvatska (umjetnička i tradicijska) glazba u europskom kontekstu – Glazba i njezini diskurzivni prostori (povijesni, zemljopisni, socio-politički, etnički, kulturalni, estetički)
2. Glazba i njezine geografije: širenje glazbene umjetnosti od središta do periferije i obrnuto (glazbene staze – mapiranje umjetničkih i kulturnih utjecaja i odnosa; glazbene migracije i prijenosi repertoara; veze i odnosi između glavnih i marginalnih europskih glazbenih središta)

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☒predavanja ☐seminari i radionice ☐vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad ☒mješovito e-učenje (do 20%)

Obveze studenata

Redovito pohađanje nastave, aktivno sudjelovanje u raspravama, uspješno izvršavanje individualnih i grupnih zadataka, priprema i prezentacija Istraživačkih radova, polaganje usmenog ispita.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave	x	Aktivnost u nastavi	x	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Konačna ocjena rezultat je pohađanja nastave i završetka aktivnosti u nastavi (30%), istraživačkog rada (30%) i završnog usmenog ispita (40%). Ocjene pojedinih elemenata mogu se naći u repozitoriju predmeta.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
TOMIĆ FERIĆ, Ivana – MARIĆ, Antonela (ur.), Između Srednje Europe i Mediterana: Glazba, književnost i izvedbene umjetnosti, Split: Umjetnička akademija i Filozofski fakultet u Splitu, 2021.	1	10
STIPČEVIĆ, Ennio. Hrvatska glazba. Zagreb: Školska knjiga, 1997.	1	10
ŽUPANOVIĆ, Lovro. *Centuries of Croatian Music*, vol. 1-2, Muzički informativni centar, Zagreb 1984.; 1989.	2	10
RICE, Timothy. *Ethnomusicology: A Very Short Introduction*. Oxford University Press: New York, 2013.	1	10
POVRZANOVIĆ FRYKMAN, Maja. Conceptual frameworks : Reflections on ethnicity, identity, culture, and diversity as they relate to the representation of migrants. U: Museums in a Time of Migration: Rethinking Museums' Roles, Representations, Collections, and Collaborations / Johansson, Christina ; Bevelander, Pieter (ur.). Lund: Nordic Academic Press, 2017, 93-112.	1	10
POVRZANOVIĆ FRYKMAN, Maja. Connecting Places, Enduring the Distance: Transnationalism as a Bodily Experience. *Narodna umjetnost,* 38/2 (2001), 11-31.	1	10

ANDREIS, Josip. *Music in Croatia*. Institut za muzikologiju – Muzička akademija, Zagreb, 1974	2	10

Dopunska literatura

1. CERIBAŠIĆ, Naila. 2007. Musical Faces of Croatian Multiculturality. *Yearbook for Traditional Music* 39 (2007).1–26.
2. ĆALETA, Joško. Klapa singing: A Traditional Folk Phenomenon of Dalmatia. *Narodna umjetnost,* 34/1 (1997), 127-145.
3. ĆALETA, Joško. The Ethnomusicological Approach to the Concept of the Mediterranean in Music in Croatia. *Narodna umjetnost.* 36/ 1(1999), 183-195.
4. ĆALETA, Joško. The "Klapa Movement" – Multipart Singing as a Popular Tradition. *Narodna umjetnost.* 45/1 (2008), 125-148.
5. MAROŠEVIĆ, Grozdana. The Encounter Between Folklore Studies and Anthropology in Croatian Ethnomusicology. *The World of Music*, 40/3 (1998), 51-81.
6. MYERS, Helen. *Ethnomusicology: An Introduction.* W. W. Norton: New York, 1993.
7. BEZIĆ, Jerko. The Dalmatian islands – a Geographically Recognised Mediterranean Region – showing obvious Differences in the Musical Expression of their inhabitants. *Narodna umjetnost*36/1 (1999), 157-172.
8. TOMIĆ FERIĆ, Ivana. Cultural contacts between the two shores of the Adriatic in the second half of the eighteenth century, as exemplified in the works and correspondence of Julije Bajamonti. U:: *L'Adriatico tra sogno e realta,* Persida Lazarević Di Giacomo and Maria Rita Leto (ur.), Edizioni dell'Orso Alessandria, Pescara 2019, 229-269.
9. MILOŠEVIĆ CARIĆ, Maja. The Town of Hvar as the Meeting Point of Musicians in the 17th and 18th Centuries, U: *Music Migrations in the Early Modern Age: Markets, Patterns, Styles* / Katalinić, Vjera (urHrvatsko muzikološko društvo, Zagreb 2016. 103-117.
10. KATALINIĆ, Vjera. *Sorkočevići, dubrovački plemići i glazbenici*, Muzički informativni centar Koncertne direkcije Zagreb, Zagreb 2014.
11. DEMOVIĆ, Miho. Glazba i glazbenici u Dubrovačkoj Republici: Od polovine XVII. do prvog desetljeća XIX. stoljeća. Zagreb: Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti, 1989.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Kvaliteta nastavnog procesa, vještine poučavanja i razine usvojenosti programa ustanovit će se provedbom evaluacije temeljene na standardiziranim načinima provjere, kroz ankete o kvaliteti nastavnih aktivnosti i samoprocjenu, kako slijedi:

- pohađanje nastave, aktivnost na nastavi, uspješnost u obavljanju zadataka
- studentska anketa o kvaliteti nastave i nastavnika na sveučilišnoj razini
- položen ispit i ostvarene druge silabusom propisane obveze
- individualne konzultacije
- samoprocjena studenata postignutih ishoda učenja

suradnička procjena provedbe i kvalitete nastavnog procesa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**RAD S MENTOROM NA IZRADI TEME DOKTORSKOG RADA** (HZ447)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	3.	
Semestar	5.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0

OPIS KOLEGIJA
Ciljevi kolegija
Cilj kolegija jest osposobiti doktoranda za samostalno oblikovanje formalnog koncepta teme doktorskog rada kroz razvoj istraživačkog problema, teorijskog i metodološkog okvira te jasnog opisa ciljeva, hipoteza i očekivanog doprinosa znanosti. Kolegij podupire prijavu teme doktorskog rada i priprema doktoranda za njezinu stručnu prezentaciju i obranu pred povjerenstvom.
Uvjeti za upis kolegija
Da bi prijavio temu doktorskog rada, doktorand mora imati objavljen barem jedan znanstveni rad, ili izlagati na znanstvenom skupu.
Očekivani ishodi učenja za kolegij
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - definirati i obrazložiti istraživački problem i njegovu znanstvenu relevantnost; - formulirati istraživačka pitanja i/ili hipoteze u skladu s metodološkim zahtjevima; - razviti teorijski okvir i metodološki pristup istraživanju; - izraditi pisani koncept teme doktorskog rada u skladu s institucionalnim smjernicama; - argumentirati očekivani znanstveni doprinos istraživanja.
Sadržaj kolegija
Sadržaj kolegija obuhvaća sustavnu pripremu teme doktorskog rada kroz definiranje istraživačkog problema, pregleda relevantne literature i metodološko pozicioniranje istraživanja. Doktorand uz mentorsko vodstvo razrađuje teorijski okvir, formulira istraživačka pitanja i hipoteze, izrađuje opis ciljeva i doprinosa istraživanja te strukturira koncept teme u skladu s programskim i institucionalnim zahtjevima. Posebna se pozornost posvećuje pisanju dokumentacije potrebne za prijavu teme doktorskog rada i usklađivanju sadržaja s očekivanjima mentora, studija i stručnog povjerenstva.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad _____

Obveze studenata
Doktorand je obvezan, u suradnji s mentorom, odabrati istraživačku temu, provesti analitički pregled relevantne literature i definirati istraživački problem, ciljeve i hipoteze. Obvezan je izraditi pisani koncept teme doktorskog rada koji sadržava teorijski okvir, metodologiju, plan istraživanja i opis očekivanog znanstvenog doprinosa. Tijekom procesa doktorand je dužan konzultirati se s mentorom, dostavljati radne verzije teksta i primjenjivati povratne informacije.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Vrednovanje se provodi temeljem kvalitete predanoga pisanog koncepta teme doktorskog rada, jasnoće formuliranih ciljeva, hipoteza i metodološkog pristupa te stupnja integriranja mentorskih

povratnih informacija. Ocjena se temelji na mentorovoj procjeni ostvarenosti ishoda učenja, a završnu ocjenu u ISVU sustav unosi mentor.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		
Dopunska literatura		
Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta izvođenja kolegija i postizanja izlaznih kompetencija osigurava se kroz redovite individualne konzultacije s mentorom, tijekom kojih mentor prati razumijevanje znanstvene literature, sposobnost analitičkog i kritičkog čitanja te razvoj metodoloških i argumentacijskih vještina. Mentor kontinuirano daje povratne informacije, usmjerava doktoranda u izradi pregleda literature i konceptualizaciji istraživačkog problema te evaluira pisane radne materijale. Napredak doktoranda prati se kroz: – evidentirane konzultacije, – strukturirane povratne informacije mentora, – predane radne verzije tekstova, – te mentorovu potvrdu da su ostvareni ishodi učenja propisani silabusom. Kvaliteta se dodatno osigurava mehanizmima nadzora studija (npr. godišnje izvješće mentora, praćenje napretka od strane vijeća studija, i sl.).		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Voditelj upisanog modula	
Naziv kolegija	**DOKTORSKI ISPIT** (HZ501)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	3.	
Semestar	5.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj je doktorskog ispita provjeriti sposobnost doktoranda da samostalno strukturira i usmeno izloži teorijski koncept i metodološki okvir svojega istraživanja, smjesti temu u kontekst relevantnih znanstvenih spoznaja te argumentirano obrazloži očekivani znanstveni doprinos doktorskog rada.		
Uvjeti za upis kolegija		
Doktorand mora imati realiziranih najmanje 120 ECTS-bodova te prijavljenu i prihvaćenu temu doktorskog rada.		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		

Po završetku ovoga kolegija doktorandi će moći:

- primjenjivati stečena znanja o znanstveno-istraživačkom radu na temelju razumijevanja znanstvene i stručne literature
- samostalno provoditi istraživanja iz teme doktorskog rada primjenjujući svladane metode znanstvenoistraživačkoga rada
- primjereno analizirati istraživačke podatke na temelju svladanih metodoloških postupaka relevantnih za istraživanje u okviru doktorskog rada
- primijeniti usvojene spoznaje o odabranoj temi usvajanjem novih, razvitkom istraživačke radoznalosti
- sintetizirati proučenu znanstvenu građu relevantnu za pisanje doktorskog rada
- usmeno obrazložiti i argumentirati usvojene teorijske koncepte potrebne za pisanje doktorskog rada
- primijeniti usvojene istraživačke vještine i metodološke postupke na izradu doktorskog rada.
- samostalno i znanstveno utemeljeno prezentirati nacrt, metodologiju i znanstveni doprinos doktorskog rada

Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija obuhvaća pregled, selekciju i kritičku analizu relevantne literature iz užeg područja istraživanja, kao i pripremu usmenoga izlaganja uz izradu odgovarajuće PowerPoint prezentacije. Na temelju prijavljene i prihvaćene teme doktorskog rada doktorand pred stručnim povjerenstvom prezentira teorijski koncept istraživanja i smješta ga u širi kontekst postojećih znanstvenih spoznaja unutar odgovarajućeg područja. Posebna se pozornost posvećuje metodološkom utemeljenju istraživanja, uključujući definiciju istraživačkog problema, formuliranje hipoteza i odabir istraživačkih metoda. U okviru kolegija razrađuje se i interpretacijski okvir očekivanih ili prikupljenih rezultata te obrazlaže znanstveni doprinos doktorskog rada. Kolegij završava raspravom i argumentiranom obranom istraživačkih postavki pred povjerenstvom.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☐mentorski rad ☒istraživački rad _____

Obveze studenata

Doktorand je obvezan samostalno proučiti relevantnu znanstvenu literaturu vezanu uz odobrenu temu doktorskog rada i drugu zadanu literaturu, sintetizirati i strukturirati prikupljene podatke uz mentorsko usmjeravanje te pripremiti usmeno izlaganje uz PowerPoint prezentaciju. U izlaganju će doktorand jasno prikazati istraživački problem, polazišta, teze i očekivani doprinos znanosti, te potom sudjelovati u raspravi i argumentirano odgovarati na pitanja povjerenstva.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	x	Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Usmeno izlaganje vrednuje se prema jasnoći prezentacije, logičnoj strukturi izlaganja, kvaliteti znanstvene argumentacije, sposobnosti metodološkog pozicioniranja teme te sposobnosti obrane

istraživačkih postavki u raspravi. Ispit se ocjenjuje numeričkom ocjenom sukladno važećem sustavu ocjenjivanja.		
Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Do 10 jedinica literature koju preporučuje mentor te preostali članovi povjerenstva od kojih je jedan voditelj upisanog modula, a drugi se s obzirom na odabranu temu ispita odabire iz redova nastavnika na upisanom modulu. Predložena literatura treba biti usklađena s temom doktorandovih istraživanja i dvama srodnim područjima.		
Dopunska literatura		
U dogovoru s mentorom i preostalim članovima povjerenstva.		
Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija		
Kvaliteta kolegija prati se putem studentske ankete o kvaliteti nastave, evaluacija nastavnih aktivnosti te redovite provjere usvojenosti ishoda učenja kroz postupak ispitivanja pred povjerenstvom. Konačna potvrda kvalitete ostvaruje se položenim ispitom i ispunjavanjem svih propisanih obveza, uz samoprocjenu doktoranda i nadzor voditelja modula.		

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**TREĆI ISTRAŽIVAČKI RAD VIŠEG STUPNJA SLOŽENOSTI** (HZ503)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	3.	
Semestar	5.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija jest pripremiti doktoranda za izradu znanstvenog teksta višeg stupnja složenosti koji je priprema za izradu doktorske disertacije kroz razvoj napredne istraživačke samostalnosti, teorijsko-metodološke zrelosti i sposobnosti argumentiranja potencijalnog znanstvenog doprinosa. Naglasak je na integraciji prethodno stečenih znanja i na oblikovanju znanstvenog teksta višeg stupnja složenosti koji pokazuje jasnu metodološku pozicioniranost i povezanost s budućom disertacijom.		
Uvjeti za upis kolegija		
Propisan		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - samostalno oblikovati znanstveni istraživački tekst višeg stupnja složenosti; - metodološki pozicionirati vlastitu temu unutar relevantnih znanstvenih rasprava; - kritički interpretirati podatke i rezultate te ih kontekstualizirati u okviru istraživačkog problema;		

- argumentirati znanstveni doprinos istraživanja;
- povezati rezultate rada s konceptom buduće doktorske disertacije.

Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija predstavlja pripremnu fazu za doktorski rad i usmjeren je na integraciju teorijskih i metodoloških iskustava stečenih prethodnim istraživačkim radovima. Doktorand samostalno oblikuje znanstveni tekst višeg stupnja složenosti koji demonstrira sposobnost povezivanja teme s relevantnim istraživačkim raspravama, metodološkog pozicioniranja te interpretacije rezultata. Naglasak je na razvoju početnog znanstvenog doprinosa, argumentiranoj analizi i jasnoći istraživačke namjere u odnosu na buduću doktorsku disertaciju.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad _____

Obveze studenata

Doktorand je obvezan samostalno oblikovati istraživački tekst višeg stupnja složenosti koji integrira prethodna istraživačka iskustva, metodološki pozicionira temu i argumentira potencijalni znanstveni doprinos rada. Dužan je planirati i razraditi interpretacijski okvir te jasno povezati rezultate istraživanja s konceptom buduće doktorske disertacije. Tijekom izrade rada doktorand je obvezan ostvariti konzultacije s mentorom te u konačnoj verziji rada demonstrirati sposobnost primjene stručnih naputaka.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Vrednovanje se provodi temeljem kvalitete samostalno oblikovanog znanstvenog rada, razine teorijsko-metodološke zrelosti, sposobnosti argumentiranja potencijalnog znanstvenog doprinosa te jasnoće povezivanja rezultata istraživanja s konceptom buduće disertacije. Ocjena se temelji na mentorovoj procjeni ostvarenosti ishoda učenja i unosi se u ISVU sustav.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura

Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu.

Kvaliteta se dodatno osigurava putem: – zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda, – praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva, – godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.		
OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija	
Naziv kolegija	**IZRADA DOKTORSKOG RADA** (HZ601)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	3.	
Semestar	6.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	20
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0
OPIS KOLEGIJA		
Ciljevi kolegija		
Cilj kolegija jest osposobiti doktoranda za izradu i dovršetak doktorske disertacije koja predstavlja samostalan znanstveni doprinos istraživačkom području. Kolegij razvija sposobnost kritičkog promišljanja, metodološke dosljednosti, argumentiranja znanstvenih postavki i strukturiranja relevantnih nalaza te priprema doktoranda za obranu doktorskog rada..		
Uvjeti za upis kolegija		
Propisan		
Očekivani ishodi učenja za kolegij		
Po završetku kolegija doktorandi će moći: - provesti samostalno i metodološki utemeljeno znanstveno istraživanje; - razviti i sistematizirati teorijske i empirijske nalaze u strukturirani akademski tekst; - argumentirati istraživačke postavke, interpretirati rezultate i oblikovati znanstvene zaključke; - demonstrirati znanstveni doprinos istraživanja unutar relevantnog područja; - pripremiti disertaciju za postupak ocjene i javne obrane.		
Sadržaj kolegija		
Sadržaj kolegija obuhvaća cjelovitu izradu doktorskog rada kroz samostalno istraživanje i pisanje znanstvenog rada pod mentorovim vodstvom. Kolegij uključuje razvoj teorijskog okvira, metodološke razrade, empirijske ili analitičke obrade podataka, interpretaciju rezultata te strukturiranje poglavlja doktorskog rada u skladu s akademskim standardima i institucionalnim pravilima. Posebna se pozornost posvećuje oblikovanju znanstvenih argumenata, prezentaciji istraživačkih nalaza, konceptualnoj koherentnosti doktorskog rada te pripremi rada za javnu obranu.		
Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad

	☐terenska nastava	☒istraživački rad _____

Obveze studenata
Doktorand je obvezan samostalno provesti istraživanje u skladu s odobrenom temom, izraditi cjeloviti tekst doktorskog rada, konzultirati se s mentorom, dostavljati poglavlja i radne verzije teksta te provoditi dorade sukladno povratnim informacijama. Obvezan je strukturirati doktorski rad u skladu s institucionalnim pravilima, primijeniti odgovarajuće metodološke postupke, citatne standarde i rezultate istraživanja prezentirati na znanstveno prihvatljiv način. Po završetku izrade rada doktorand je dužan pripremiti doktorski rad za postupak ocjene i obrane.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)							
Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu
Vrednovanje se provodi temeljem kvalitete predanog doktorskog rada, metodološke utemeljenosti istraživanja, jasnoće znanstvene argumentacije, relevantnosti rezultata te obrazloženog znanstvenog doprinosa. Doktorski rad ocjenjuje imenovano stručno povjerenstvo u skladu s institucionalnim pravilima o ocjeni i obrani doktorske disertacije. Nakon provedenog postupka ocjene, povjerenstvo donosi odluku o prihvaćanju rada i zaključnu ocjenu, koja se unosi u ISVU sustav.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju		
Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura
Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija
Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka. Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu. Kvaliteta se dodatno osigurava putem: – zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda, – praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva, – godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.

OPĆE INFORMACIJE	
Nositelj kolegija	Mentor imenovan od strane vijeća studija

Naziv kolegija	**INDIVIDUALNI RAD S MENTOROM NA IZRADI DOKTORSKOG RADA** (HZ602)	
Studijski program	Doktorski studij *Humanističke znanosti*	
Status kolegija	zajednički obvezni predmet	
Godina studija	3.	
Semestar	6.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	10
	Broj sati (P+V+S)	0+3+0

OPIS KOLEGIJA

Ciljevi kolegija

Cilj kolegija jest osigurati sustavnu mentorsku potporu doktorandu u razvoju, doradi i finalizaciji doktorskog rada te ga osposobiti za uspješan prijenos istraživačkih rezultata u znanstveno strukturiran tekst koji zadovoljava akademske standarde i institucionalne zahtjeve. Kolegij podupire razvoj istraživačke samostalnosti, sposobnosti argumentiranja i spremnosti za obranu doktorskog rada.

Uvjeti za upis kolegija

Propisan

Očekivani ishodi učenja za kolegij

Po završetku kolegija doktorandi će moći:

- razviti i unaprijediti tekst doktorskog rada kroz primjenu mentorskih povratnih informacija;
- argumentirati istraživačke izbore, metodološke postupke i konceptualne odluke u okviru disertacije;
- strukturirati i uređivati poglavlja doktorskog rada u skladu s akademskim i institucionalnim standardima;
- demonstrirati napredak u istraživačkoj samostalnosti i spremnost za ocjenu disertacije;
- pripremiti disertaciju za postupak ocjene i obrane.

Sadržaj kolegija

Sadržaj kolegija obuhvaća kontinuiranu mentorsku podršku doktorandu u svim fazama izrade doktorskog rad. Kolegij uključuje konzultacije vezane uz konceptualizaciju i razvijanje istraživačkog problema, razradu teorijskog i metodološkog okvira, obradu i interpretaciju rezultata te strukturiranje poglavlja disertacije. Posebna se pozornost posvećuje doradi tekstova prema mentorskim naputcima, znanstvenoj argumentaciji, stilističkom i tehničkom uređenju doktorskog rada te pripremi doktoranda za postupak ocjene i javne obrane.

Vrste izvođenja nastave (staviti X)	☐predavanja ☐seminari i radionice ☒vježbe ☐obrazovanje na daljinu ☐terenska nastava	☒samostalni zadaci ☐multimedija i mreža ☐laboratorij ☒mentorski rad ☒istraživački rad _____

Obveze studenata

Doktorand je obvezan redovito komunicirati s mentorom, dostavljati dijelove doktorskog rada na pregled, provoditi dorade prema mentorskim povratnim informacijama te samostalno razvijati i uređivati tekst doktorskog rada. Obvezan je prezentirati napredak, raspravljati o metodološkim i

konceptualnim pitanjima te pripremiti materijale za prijavu doktorskog rada na ocjenu i za obranu. Tijekom kolegija doktorand pokazuje istraživačku samostalnost, sposobnost integriranja kritičkih povratnih informacija i napredovanje prema finalizaciji doktorskog rada.

Praćenje rada studenata (dodati X uz odgovarajući oblik praćenja)

Pohađanje nastave		Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	x
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

Ocjenjivanje i vrednovanje rada studenata tijekom nastave i na završnom ispitu / Način provjere stečenih ishoda učenja za svaku studentsku obvezu

Vrednovanje se provodi temeljem kontinuiranog praćenja napretka doktoranda na konzultacijama, kvalitete dostavljenih tekstova doktorskog rada, stupnja integriranja mentorskih povratnih informacija te procjene istraživačke samostalnosti. Mentor, sukladno ostvarenosti ishoda učenja, unosi završnu ocjenu kolegija u ISVU sustav.

Obvezna literatura i broj primjeraka u odnosu na broj studenata koji trenutačno pohađaju nastavu na kolegiju

Naslov	*Broj primjeraka*	*Broj studenata*
Specifična literatura prema istraživačkoj temi doktoranda, u dogovoru s mentorom te metodološki priručnici i znanstveni izvori relevantni području istraživanja.		

Dopunska literatura

Određuje se individualno prema istraživačkom području doktoranda.

Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Praćenje kvalitete osigurano je kroz kontinuiranu i dokumentiranu komunikaciju između doktoranda i mentora (i/ili komentora), uz jasno definirane faze napretka. Kroz individualne konzultacije mentor prati usvajanje znanja, razvoj istraživačkih kompetencija te primjenu metodoloških postupaka.
Mentor redovito evaluira pisane radne materijale (npr. konceptualne sheme, prednacrte poglavlja, istraživačke nacrte) i daje strukturiranu povratnu informaciju doktorandu.
Kvaliteta se dodatno osigurava putem:
– zapisnika o konzultacijama ili kratkih pisanih osvrta doktoranda,
– praćenja ispunjavanja definiranih istraživačkih ciljeva,
– godišnje evaluacije doktoranda ili izvješća mentora, ili mentorove potvrde da je doktorand ispunio ishode učenja propisane silabusom.

3. PRILOZI

3.1. Ishodi učenja studijskog programa

Oznaka ishoda učenja	Opis ishoda učenja
IU 1	Odabrati relevantne metode istraživanja u humanistici s obzirom na specifičnosti područja/polja istraživanja
IU 2	Procijeniti korisnost i ograničenja postojećih i novih znanstvenih metoda s obzirom na specifičnosti područja/polja istraživanja
IU 3	Kreirati nove metode, analize i instrumente znanstvenih istraživanja u humanističkim znanostima
IU 4	Preuzeti osobnu, etičku i društvenu odgovornost za uspješnost provođenja znanstvenih istraživanja u humanističkim znanostima
IU 5	Analizirati i vrednovati moguće društvene posljedice i korisnost rezultata znanstvenih istraživanja u humanističkim znanostima
IU 6	Formulirati probleme znanstvenog istraživanja s obzirom na specifičnosti tematskoga okvira doktorskoga studija koji je sadržajno usmjeren na istraživanje nematerijalne baštine
IU 7	Samostalno planirati i voditi izvorna znanstvena istraživanja koja će dovesti do novih spoznaja u području interdisciplinarnih humanističkih znanosti s posebnim naglaskom na nematerijalnu baštinu
IU 8	Primjenjivati stečena znanja za izradu originalnih koncepata i teorija u znanstvenom području/polju interesa
IU 9	Kritički preispitivati i procjenjivati znanstvene rezultate istraživanja u svom području istraživanja, odnosno znanosti
IU 10	Oblikovati rezultate znanstvenih istraživanja u znanstvene radove koji će biti objavljeni u domaćim i međunarodno priznatim časopisima iz polja istraživanja
IU 11	Sudjelovati u znanstvenim raspravama na domaćim i međunarodnim skupovima na kojima će jasno i argumentirano predstaviti rezultate svojih istraživanja
IU 12	Kritički analizirati, vrednovati i provesti sintezu novih i složenih ideja iz područja humanistike s posebnim naglaskom na polje istraživanja u kojem se provode znanstvena istraživanja u svrhu izrade doktorskog rada
IU 13	Planirati i provoditi interdisciplinarna istraživanja s posebnim naglaskom na promicanju multidisciplinarnosti i transdisciplinarnosti

IU 14	Jasno i argumentirano predstaviti i interpretirati rezultate doktorskoga istraživanja te aktivno sudjelovati u javnim raspravama, sa širom znanstvenom zajednicom i širim društvenim okruženjem o svom polju stručnosti
IU 15	Primjenom rezultata znanstvenih istraživanja pridonositi prepoznatljivosti i promociji hrvatske materijalne i nematerijalne baštine i humanističkih znanosti na europskom i svjetskom znanstvenoistraživačkom prostoru
IU 16	Planirati i provoditi znanstvena istraživanja na način da doprinose razvoju nacionalne i svjetske baštine, kulture i znanosti

Ishodi učenja studijskog programa	**IU 1**	**IU 2**	**IU 3**	**IU 4**	**IU 5**	**IU 6**	**IU 7**	**IU 8**	**IU 9**	**IU 10**	**IU 11**	**IU 12**	**IU 13**	**IU 14**	**IU 15**	**IU 16**
Ukupan broj kolegija za pojedini IU	19	23	33	30	145	145	145	23	20	141	135	19	145	19	145	145
Uvod u metode istraživanja u humanistici: teorije, koncepti, logika, terminologija, praksa	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Etika znanstvenog rada	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Nematerijalna baština					+	+	+			+	+		+		+	
Metodologija znanstvenog rada: studij književnosti	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Metode istraživanja u lingvistici	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Metodologija povijesne znanosti	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Metodologija filozofskih istraživanja	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dalmatinski gradovi					+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatski spomenici na UNESCO-ovoj listi					+	+	+			+	+		+		+	+
Kognitivna antropologija					+	+	+			+	+		+		+	+
Osma umjetnost – Umijeće komuniciranja javne memorije					+	+	+			+	+		+		+	+
Teorije komike, humora i smijeha					+	+	+			+	+		+		+	+
Filozofija multikulturalizma		+			+	+	+			+	+		+		+	+

Hrvatska kulturna baština u europskom kontekstu					+	+	+			+	+		+		+	+
More/ocean i kulturni imaginarij					+	+	+			+	+		+		+	+
Semiotika kulture: odabrane teme					+	+	+			+	+		+		+	+
Tetrarhija kao sustav decentralizacije i homogenizacije u kriznim vremenima					+	+	+			+	+		+		+	+
Odabrana poglavlja suvremene teorije umjetnosti					+	+	+	+		+	+		+		+	+
Hrvatska maritimna baština u mediteranskom kontekstu					+	+	+			+	+		+		+	+
Interkulturalizam i glazbena nastava					+	+	+	+		+	+		+		+	+
Romanizmi, germanizmi i turcizmi u hrvatskoj alotropiji			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Jezik i standardizacija			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Glagoljska i ćirilska pismenost u suodnosu u Dalmaciji kroz povijest			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Istočnojadranska defterologija					+	+	+			+	+		+		+	+
Arhivska baština na istočnojadranskoj obali					+	+	+			+	+		+		+	+
Mediteranski korijeni filozofije					+	+	+			+	+		+		+	+
Razvoj teorija kritičkog mišljenja na Mediteranu			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Kanonizacija i povijest hrvatske književnosti			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Mediteranski kontekst hrvatske književnosti					+	+	+	+		+	+		+		+	+
Jezik kao sustav znakova i kao proizvodni postupak			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Kognitivna lingvistika			+		+	+	+			+	+		+		+	+

Metodologija historiografskog zanata					+	+	+		+	+	+		+		+	+
Jadranski prostor između triju imperijalnih baština (Habsburška Monarhija, Mletačka Republika, Osmansko Carstvo)					+	+	+			+	+		+		+	+
Čovjekova okolina u antropološkom smislu					+	+	+			+	+		+		+	+
Odnos javnog prostora i skulpture					+	+	+			+	+		+		+	+
Mediteranski literarni identiteti					+	+	+			+	+		+		+	+
Socijalna antropologija Mediterana					+	+	+			+	+		+		+	+
Elite u europskom novovjekovlju					+	+	+			+	+		+		+	+
Jezik u identitetu					+	+	+			+	+		+		+	+
Vernakularna stilistika					+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatski crkvenoslavenski i narodni čakavski jezik					+	+	+			+	+		+		+	+
Terensko istraživanje u onomastici			+	+	+	+	+			+	+		+		+	+
Multikulturalizam i Mediteran					+	+	+			+	+		+		+	+
Izvedba i javni prostor: mediteranski kontekst					+	+	+			+	+		+		+	+
Globalizacija migracija				+	+	+	+			+	+		+		+	+
Slavenstvo i romanstvo u toponimiji istočnog Jadrana					+	+	+			+	+		+		+	+
Znanost i filozofija o prvom životu				+	+	+	+			+	+		+		+	+
Ukrštanja vizualnih umjetnosti i književnosti tijekom XX. stoljeća – primjeri iz hrvatske i talijanske kulturne povijesti					+	+	+			+	+		+		+	+

Logika i filozofija znanosti			+	+	+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatska epistemološka baština					+	+	+			+	+		+		+	+
Fakcija i fikcija u književnosti					+	+	+			+	+		+		+	+
Suvremene teorije kulture					+	+	+			+	+		+		+	+
Psiholingvistika: mentalni leksikon					+	+	+			+	+		+		+	+
Jezično planiranje					+	+	+			+	+		+		+	+
Stara povijest istočne jadranske obale: metode i problemi istraživanja					+	+	+			+	+		+		+	+
Viteštvo na istočnoj obali Jadranskog mora: politički, kulturni i duhovni profil kasnosrednjovjekovne društvene elite					+	+	+			+	+		+		+	+
Uvod u digitalnu humanistiku	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Umjetnici Schiavoni					+	+	+			+	+		+		+	+
Filmske vizije Mediterana					+	+	+			+	+		+		+	+
Iz perspektive kulturnih studija: književnost i novi mediji					+	+	+			+	+		+		+	+
Filozofija svijeta i globalizacija				+	+	+	+			+	+		+		+	+
Praxis filozofija				+	+	+	+			+	+		+		+	+
Darvinizam u hrvatskoj znanosti i kulturi					+	+	+			+	+		+		+	+
Suodnos književnosti i povijesti					+	+	+			+	+		+		+	+
Mediteran u putopisima europskih autorica					+	+	+			+	+		+		+	+
Multikulturalizam i roman					+	+	+			+	+		+		+	+
Teorije groteske i grotesknog u književnosti					+	+	+			+	+		+		+	+

Stilistika književnih tekstova					+	+	+			+	+		+		+	+
Suvremene sintaktičke teorije					+	+	+			+	+		+		+	+
Kritička analiza diskursa					+	+	+			+	+		+		+	+
Istraživanja čakavskih i štokavskih govora u Dalmaciji					+	+	+			+	+		+		+	+
Dalmacija u prvoj polovici 20. stoljeća					+	+	+			+	+		+		+	+
Povijest totalitarnih diktatura					+	+	+			+	+		+		+	+
Metodologija obrade notarskih izvora			+		+	+	+	+		+	+		+		+	+
Ranosrednjovjekovna civilizacija jadranskog bazena					+	+	+			+	+		+		+	+
Društveno-ekonomske strukture novovjekovne Dalmacije					+	+	+			+	+		+		+	+
Povijest krajolika					+	+	+			+	+		+		+	+
Umjetnost autohtonih jadranskih zajednica u željeznom dobu					+	+	+			+	+		+		+	+
Grčka kolonizacija na istočnom Jadranu					+	+	+			+	+		+		+	+
Ranosrednjovjekovni spomenici nacionalnog značenja					+	+	+			+	+		+		+	+
Odabrana poglavlja iz umjetnosti rane renesanse					+	+	+			+	+		+		+	+
Mletačke utvrde u Hrvatskoj					+	+	+			+	+		+		+	+
Proširene prakse – umjetničke teme, mediji, fenomeni i odnosi od 1970-ih godina do danas					+	+	+			+	+		+		+	+
Romanizmi u onomastici Dalmacije					+	+	+			+	+		+		+	+

Pregled istarske i kvarnerske književnosti na talijanskom jeziku					+	+	+			+	+		+		+	+
Mediteranski karakter života i romanizmi u djelima i libretima opereta splitskih autora					+	+	+			+	+		+		+	+
Riječi i svjetovi					+	+	+			+	+		+		+	+
Forme talijanskog viteškog epa u prvoj polovici 16. stoljeća					+	+	+			+	+		+		+	+
Komparativni Mediteran					+	+	+			+	+		+		+	+
Onimikon istočnoga Jadrana					+	+	+			+	+		+		+	+
Istraživanje u hrvatskoj filozofskoj baštini					+	+	+			+	+		+		+	+
Filozofija Mediterana					+	+	+			+	+		+		+	+
Čitanje romana					+	+	+			+	+		+		+	+
Svjetska književnost i globalizacijski procesi					+	+	+			+	+		+		+	+
Međukulturna kompetencija u primijenjenoj lingvistici					+	+	+			+	+		+		+	+
Povijesna lingvistika					+	+	+			+	+		+		+	+
Dalmacija i Beč u 19. stoljeću					+	+	+			+	+		+		+	+
Od Mediteranske Antante do dreadnoughta: vanjska politika Austro-Ugarske na području Mediterana					+	+	+			+	+		+		+	+
Istraživanje, obnova i prezentacija ranosrednjovjekovnog graditeljskog nasljeđa			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Sakralizacija prostora					+	+	+			+	+		+		+	+
Imagološki pristup i povijest književne kulture					+	+	+			+	+		+		+	+

Migracija, multikulturalnost, interkulturalizam i transkulturacija u ženskoj književnosti					+	+	+			+	+		+		+	+
Etičko i vrijednosno obrazovanje		+		+	+	+	+			+	+		+		+	+
Integrativna bioetika u kontekstu svjetske bioetike		+		+	+	+	+			+	+		+		+	+
Odabrana poglavlja iz filozofije uma		+		+	+	+	+			+	+		+		+	+
Kriminalistički roman na Mediteranu					+	+	+			+	+		+		+	+
Interferencije usmene i pisane književnosti					+	+	+			+	+		+		+	+
Prostor i identitet u književnom tekstu					+	+	+			+	+		+		+	+
Identitetske odrednice žene u hrvatskoj usmenoj književnosti					+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatska i talijanska frazeologija u kontaktu kontrastu					+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatska leksička i leksikografska baština (u mediteranskom kontekstu)					+	+	+			+	+		+		+	+
Jezik i mediji					+	+	+			+	+		+		+	+
Retorika i društvo					+	+	+			+	+		+		+	+
Statistika za lingviste					+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatsko-francuski intelektualni odnosi između dva svjetska rata					+	+	+			+	+		+		+	+
Hrvatski intelektualci i nacionalna ideologija u prvoj polovici 20. stoljeća					+	+	+			+	+		+		+	+

Mediteran nakon „Mediterana“. Postbrodelovske studije: tematika, izazovi, metode					+	+	+			+	+		+		+	+
Latinska epigrafija					+	+	+			+	+		+		+	+
Istočni Jadran u osmanskom kulturnom kontekstu					+	+	+			+	+		+		+	+
Colonia Martia Iulia Valeria Salona Felix					+	+	+			+	+		+		+	+
Arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače					+	+	+			+	+		+		+	+
Marijanska ikonografija u slikarstvu Dalmacije					+	+	+			+	+		+		+	+
Barokna arhitektura u mediteranskoj Hrvatskoj					+	+	+			+	+		+		+	+
Ikonološki pristup likovnom djelu					+	+	+			+	+		+		+	+
Pojavnosti moderne skulpture u Hrvatskoj					+	+	+			+	+		+		+	+
Tipologija tradicijskog broda					+	+	+			+	+		+		+	+
Kratka priča i Mediteran					+	+	+			+	+		+		+	+
Lingua franca u dalmatinskoj halijeutičkoj terminologiji					+	+	+			+	+		+		+	+
Mediteranska tradicija diskursa o životinjama i srednjovjekovni bestijariji					+	+	+			+	+		+		+	+
Glazbeni izvori dalmacije u kontekstu srednjoeuropske i mediteranske glazbene kulture					+	+	+			+	+		+		+	+
Teorija argumentacije			+		+	+	+			+	+		+		+	+
Uvod u analitičku filozofiju			+	+	+	+	+			+	+		+		+	+
Dijalog klasičnog idealizma i suvremene filozofije moralnosti			+	+	+	+	+			+	+		+		+	+
Kvalifikacijski istraživački rad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+

Prvi istraživački rad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
Individualni rad s mentorom (prvi istraživački rad)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
Drugi istraživački rad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
Individualni rad smentorom (drugi istraživački rad)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
Samostalan rad u suradnji s mentorom na pripremi znanstvenog rada	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Individualne konzultacije s mentorom u svrhu pisanja znanstvenog rada	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rad s mentorom na izradi teme doktorskog rada	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+
Doktorski ispit	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+
Treći istraživački rad višeg stupnja složenosti	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
Izrada doktorskog rada	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+
Individualni rad s mentorom na izradi doktorskog rada	+	+	+	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+	+

3.2. Nastavnici na studijskom programu

	Marijana Alujević	**Tonija Andrić**	**Vedran Barbarić**	**Gabriela Bašić Hanžek**	**Ivan Basić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	izvanredna profesorica	izvanredna profesorica	izvanredni profesor	docentica	izvanredni profesor
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filologija	povijest	arheologija	filozofija	povijest
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100%	100%	100%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	1291,5 RS	909 RS	772,2 RS	801,1 RS	1093,2 RS
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	1291,5 RS	909 RS	772,2 RS	801,1 RS	1093,2 RS
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	11	10	5	5	20
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	2	6	0	/	5
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	4 (Scopus)	/	10 (Scopus)	/	18 (Scopus)

Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)	1 (Scopus)	/	2 (Scopus)	/	2 (Scopus)
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)	/		2 (voditelj, suradnik)	2 (suradnica)	/
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)	/			/	1 (suradnik)
Popis kolegija koje izvodi na programu	Mediteranski karakter života i romanizmi u djelima i libretima opereta splitskih autora	Metodologija obrade notarskih izvora	- Umjetnost autohtonih jadranskih zajednica u željeznom dobu - Sakralizacija prostora - Grčka kolonizacija na istočnom Jadranu	- Teorija argumentacije	- Ranosrednjovje-kovna civilizacija jadranskog bazena - Viteštvo na istočnoj obali Jadranskog mora: politički, duhovni i kulturni profil kasnosrednjovje-kovne društvene elite
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija	- 2025. Corso di formazione e aggiornamento per insegnanti di italiano L2, Sveučilište u Milanu. - Insegnamento dell'italiano ad allofoni in un'epoca plurilingue, 2025. - Digitalni izazovi: Kreiranje zanimljivih i pouzdanih e-testova u nastavi drugog stranog jezika pomoću Wizer.Me alata. - Kakva je budućnost umjetne			Nastavničko usmjerenje na diplomskome studiju filozofije te hrvatskoga jezika i književnosti, Filozofski fakultet, Sveučilište u Splitu.	/

	inteligencije u poučavanju stranog jezika?, FFST, 2024 - „Međukulturnost u nastavi talijanskoga jezika“ 2021, AZOO				

	Marita Brčić Kuljiš	**Tanja Brešan Ančić**	**Ivana Čapeta Rakić**	**Bruno Ćurko**	**Helena Dragić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	redovita profesorica	izvanredna profesorica	izvanredna profesorica	Izvanredni profesor	izvanredna profesorica
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filozofija	filologija	povijest umjetnosti	filozofija	filologija
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100%	100%	100%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	1442 RS	988,8 RS	909 RS	1770,8 RS	987 RS
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	1442 RS	988,8 RS	909 RS	1770,8 RS	987 RS
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama					
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	9		14		1 monografija i 14 znanstvenih radova

Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	1		2		3
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	10 (Scopus)	3 (Scopus)	4 (Scopus)	6 (Scopus)	/
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)	2 (Scopus)	1	1	1	
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)	3		6		
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)			/		1
Popis kolegija koje izvodi na programu	- Etika znanstvenog rada - Filozofija multikulturalizma - Multikulturalizam i Mediteran - Globalizacija migracija	Jezik i standardizacija	Ikonološki pristup likovnom djelu	Razvoj teorija kritičkog mišljenja na Mediteranu	Kanonizacija i povijest hrvatske književnosti
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija					

	Gordana Galić Kakkonen	**Eldi Grubišić Pulišelić**	**Ljudevit Hanžek**	**Darko Hren**	**Marko Jakić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	izvanredna profesorica	redovita profesorica u trajnom izboru	docent	redoviti profesor	docent
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	interdisciplinarno	humanističke znanosti
Polje	filologija	filologija	filozofija	obrazovne znanosti	filozofija
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	neodređeno	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu

Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100 %	100%	100%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	1008 RS	867 RS	1215 RS	1243,3 RS	962,5 RS
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	1008 RS	867 RS	972 RS	1243,3 RS	962,5 RS
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama		/			
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	6	12			
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	1	/			
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	4 (Scopus) 3 (WoS)	3 (Scopus)	/	1,626	2 (Scopus)
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)			/	24	1
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)		/			
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)		1			
Popis kolegija koje izvodi na programu	Svjetska književnost i globalizacijski procesi	Mediteran u putopisima europskih autorica	- Metodologija filozofskih istraživanja - Odabrana poglavlja iz filozofije uma - Uvod u analitičku filozofiju - Istraživanje u hrvatskoj filozofskoj baštini	Statistika za lingviste	Dijalog klasičnog idealizma i suvremene filozofije moralnosti
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija		/			

	Aleksandar Jakir	**Srećko Jurišić**	**Silva Kalčić**	**Tonći Kokić**	**Katarina Lozić Knezović**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	redoviti profesor u trajnom izboru	redoviti profesor	izvanredna profesorica	redoviti profesor	redovita profesorica
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	povijest	filologija	povijest umjetnosti	filozofija	filologija
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100%	100%	100%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	949,5 RS	684 RS	1053 RS	1202,6 RS	1031,4 RS
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	949,5 RS	984 RS	972 RS	1202,6 RS	1031,4 RS
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	0		/	0	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	11		3	8	/
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	5		15	0	/
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	8 (Scopus)	2 (Scopus)	1 (Scopus)	6 (Scopus)	3 (Scopus) 1 (WoS)

Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)	2	1	1	1	1
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)		1			/
Popis kolegija koje izvodi na programu	- Hrvatski intelektualci i nacionalna ideologija u prvoj polovici 20. stoljeća - Metodologija povijesne znanosti - Dalmacija u prvoj polovici 20. stoljeća	- Mediteranski literarni identiteti - Filmske vizije Mediterana - Teorije komike, humora i smijeha - Kriminalistički roman na Mediteranu - Mediteranska tradicija diskursa o životinjama i srednjovjekovni bestijariji	- Odabrana poglavlja suvremene teorije umjetnosti	- Logika i filozofija znanosti - Znanost i filozofija o prvom životu - Darvinizam u hrvatskoj znanosti i kulturi - Dijalog klasičnog idealizma i suvremene filozofije moralnosti - Uvod u analitičku filozofiju - Teorija argumentacije	- Onimikon istočnoga Jadrana - Hrvatski crkvenoslavenski i narodni čakavski jezik - Istraživanja čakavskih i štokavskih govora u Dalmaciji - Međukulturna kompetencija u primijenjenoj lingvistici
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija		**/**	/	/	Završen diplomski studij nastavničkog smjera „Radionica za mentore doktorskih disertacija u humanističkim znansotima“, svibanj 2021.

	Antonela Marić	**Gordan Matas**	**Ivan Matijević**	**Nikica Mihaljević**	**Anđela Milinović Hrga**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	redovita profesorica	izvanredni profesor	izvanredni profesor	redovita profesorica	izvanredna profesorica

Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filologija	filologija	povijest	filologija	filologija
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100%	100%	100%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	846 RS	1047 RS	880,8 RS	825 RS	1095,2 RS
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	162 RS	141 RS
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	846 RS	1047 RS	648 RS	825 RS	1095,2 RS
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	324 RS	162 RS	262,5 RS
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	20	19	14	14	10
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	5	/	1	/	/
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	1 (Wos)	7 (Scopus)	32 (Scopus)	8 (Scopus)	/
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)		1 (Scopus)	4 (Scopus)	2 (Scopus)	0
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)	7 (suradnik)	1 (suradnik)	/	2 (voditeljica)	2 (suradnica)
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)	1 (suradnik)	1 (suradnik)	1 (voditelj)	/	/
Popis kolegija koje izvodi na programu	- Mediteranski kontekst hrvatske književnosti; Teorije groteske i grotesknog u	Multikulturalizam i roman	- Stara povijest istočne jadranske obale: metode i problemi istraživanja	- Migracija, multikulturalnost, interkulturalizam i transkulturacija u ženskoj književnosti	Jezik u identitetu

	književnosti; Forme talijanskog viteškog epa u prvoj polovici XVI. Stoljeća; Kratka priča i Mediteran; Komparativni Mediteran		- Tetrarhija kao sustav decentralizacije i homogenizacije u kriznim vremenima - Latinska epigrafija	- Prostor i identitet u književnom tekstu	
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija	„Pregled elektroničkih izvora u društvenim i humanističkim znanostima“ (2023.); „Jedinstveni identifikatori autora i vidljivosti“ (2023.); „Odabir časopisa za objavljivanje znanstvenog rada“ (2023.); „Nastavničkim kompetencijama prema kompetencija-ma studenata“ (2023.); „E-sveučilište,razvoj digitalnih kompetencija“ (2023.); „Digitalna transformacija visokog obrazovanja: inovacije za budućnost učenja i poučavanja; (2023.); „Transformation of Competencies at the University: Peer-			**-** “Radionica za mentore doktorskih disertacija u humanističkim znanostima”, svibanj 2021. - Teaching Staff Week on Course Assistants and Peer Coaches, Kiel, 13. - 17. studenog 2023. - Learning Technologies in Higher Education Research Training, online, 2025, u organizaciji School of Advanced Study, University of London, - RESHAPED – the Training Platform for the Humanities, 2025., INSTITUTE OF LANGUAGES, CULTURES AND SOCIETIES, School of Advanced Study, University of London - Edukacije o vršnjačkom podučavaju na sveučilišnim studijima u okviru	

	Tutoring as a Key Element of Student Development Support“ (2025.)			provedbe međunarodnog projekta Transformation of Competencies at the University: Peer-Tutoring as a Key Element of Student Development Support na kojem je Filozofski fakultet u Splitu jedan od partnera.	

	Edi Miloš	**Magdalena Nigoević**	**Ivana Odža**	**Toni Popović**	**Dalibor Prančević**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	izvanredni profesor	redovita profesorica	izvanredna profesorica	docent	izvanredni profesor
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	društvene znanosti	humanističke znanosti
Polje	povijest	filologija	filologija	sociologija	povijest umjetnosti
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100%	100%	100%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	849 RS	894 RS	1111 RS	1206	969 RS
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	486	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	849 RS	894,4 RS	1111 RS	1026	969 RS

Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama		486 RS		/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	8	19	18	17	8
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)		3	1	/	6
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)		8 (Scopus) 14 (WoS)	1 (Scopus)	40	2 (SCOPUS)
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)		1 (Scopus) 2 (WoS)	3, 1 (Scopus)	4	1 (SCOPUS)
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)	4	1		1	5
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)		5		1	/
Popis kolegija koje izvodi na programu	Hrvatsko-francuski intelektualni odnosi između dva svjetska rata	Jezik i mediji	Identitetske odrednice žene u hrvatskoj usmenoj književnosti	Socijalna antropologija Mediterana	- Pojavnosti moderne skulpture u Hrvatskoj - Ukrštanja vizualnih umjetnosti i književnosti tijekom XX. stoljeća – primjeri iz hrvatske i talijanske kulturne povijesti
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija		-ciklus radionica Pregled elektroničkih izvora u društvenim i humanističkim znanostima, Jedinstveni identifikatori autora i vidljivosti, Odabir časopisa za objavljivanje znanstvenog rada u organizaciji Filozofskog fakulteta u Splitu, Sveučilišne knjižnice u Splitu i Centra CIRCO, 15., 22. i 29. ožujka 2023.			završen diplomski studij nastavničkog smjera

		- webinar *Scrivendo… parlo: produzione scritta in funzione della produzione orale*, 26. ožujka 2022., Ornimi editions. - praktična radionica uporabe IZZI alata za izradu i objavu digitalnih obrazovnih materijala, Profil Klett, Filozofski fakultet u Splitu, 3. studenoga 2022. godine. - webinar *Mappe mentali: il pensiero visibile. Vantaggi, usi e attività nella classe di italiano L2/LS,* 23. travnja 2021., Ornimi editions. - radionica Upotreba digitalnih alata u nastavi koja se održala na daljinu, 19. veljače 2021. godine u organizaciji Udruge nastavnika jezika struke na visokoškolskim ustanovama / Association of LSP Teachers at Higher Education - 4. znanstveni simpozij SCIMETH – Digitalni alati i resursi u jezikoslovlju koji se održao 15. svibnja 2019. godine na Filozofskom fakultetu u Rijeci, u organizaciji Centra za jezična istraživanja (CJI) i Laboratorija za istraživanje kulturne složenosti (LIKS) Filozofskoga fakulteta u Rijeci u suradnji s Hrvatskim društvom za primijenjenu lingvistiku			

		(Regionalni aktiv HDPL-a Rijeka). - Sudjelovala na 3. simpoziju SCIMETH: Etička pitanja u suvremenim lingvističkim istraživanjima koji se održao 2. svibnja 2018. godine na Filozofskom fakultetu u Rijeci, u organizaciji Centra za jezična istraživanja (CJI) Filozofskoga fakulteta u Rijeci i Hrvatskog društva za primijenjenu lingvistiku.			

	Ivana Prijatelj Pavičić	**Hrvoje Relja**	**Marko Rimac**	**Anita Runjić-Stoilova**	**Dario Škarica**	**Nataša Stojan**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	redovita profesorica u trajnom izboru	redoviti profesor	izvanredni profesor	redovita profesorica	redoviti profesor	izvanredna profesorica
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	povijest umjetnosti	filozofija	povijest	filologija	filozofija	filologija
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu (i Institut za filozofiju, Zagreb, 70%)	Filozofski fakultet u Splitu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	70%	100%	100%	30%	100%
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	894 RS	648 RS	897 RS	1138,5 RS	405 RS	864 RS

Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	894 RS	648 RS	897 RS	1138,5 RS	405 RS	864 RS
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama		/	/	/	/	
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	18				5	5
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	1				3	
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	2 Scopus				1 (Scopus)	6 (Scopus)
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)	1 Scopus				1 (Scopus)	1 (Scopus)
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)					2	
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)	1				1	
Popis kolegija koje izvodi na programu	Marijanska ikonografija u slikarstvu Dalmacije Umjetnici Schiavoni	Mediteranski korijeni filozofije	- Društveno-ekonomske strukture novovjekovne Dalmacije - Povijest krajolika - Istočnojadranska defterologija - Istočni Jadran u osmanskom kulturnom kontekstu	Retorika i društvo	Hrvatska epistemološka baština	Suvremene sintaktičke teorije

Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija	završen diplomski studij nastavničkog smjera				/	Završen diplomski studij engleskog i talijanskog jezika i književnosti

	Sanja Stanić	**Boris Škvorc**	**Ana Torlak**	**Marko Trogrlić**	**Josip Vrandečić**	**Emir O. Filipović**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	***/***
Zvanje	redovita profesorica	redoviti profesor u trajnom izboru	izvanredna profesorica	redoviti profesor u trajnom izboru	redoviti profesor u trajnom izboru	redoviti prof.
Područje	društvene znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	Humanističke znansoti
Polje	sociologija	filologija	povijest umjetnosti	povijest	povijest	Povijest
Matična institucija	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet u Splitu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Sarajevu
Vrsta radnog odnosa	rgovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o radu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	100%	100%	100%	100%	100%	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	1286,2	888 RS	1273,5 RS	862,8 RS	822 RS	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	162	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	1286,2	888 RS	1273,5 RS	862,8 RS	822 RS	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	162	/	***/***			/

Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	6	4	8			
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	/	/	3			
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)	16	3	6 (SCOPUS)			
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)	3	1	1 (SCOPUS)			
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)	/	***/***	2			
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)	1	***/***				
Popis kolegija koje izvodi na programu	Socijalna antropologija Mediterana	- Čitanje romana - Iz pozicije kulturalnih studija - Suvremene teorije kulture - Iz perspektive kulturnih studija: književnost i novi mediji	Colonia Martia Iulia Valeria Salona Felix	- Tipologija preporodnih pokreta i modeli nacionalnih ideologija na primjeru neposrednog pripremnog razdoblja Hrvatskog narodnog preporoda u Dalmaciji 1860./'61. godine Dalmacija i Beč u 19. stoljeću - Elite u europskom novovjekovlju	Od Mediteranske Antante do dreadnoughta: vanjska politika Austro-Ugarske na području Mediterana	Viteštvo na istočnoj obali Jadranskog mora: politički, kulturni i duhovni profil
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija			Završen diplomski studij			

			nastavničkog smjera			

	Mirjana Adamović	**Darko Babić**	**Krešimir Bagić**	**Joško Belamarić**	**Anica Bilić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	znanstvena savjetnica	izvanredni profesor	redoviti professor u trajnom izboru	naslovni red. prof.	znanstv. savjetnica u tr. izboru
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filologija	povijest umjetnosti	filologija	povijest umjetnosti	filologija
Matična institucija	Institut za društvena istraživanja u Zagrebu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	umirovljenik (emeritus Instituta za povijest umjetnosti)	Akademija za umjetnost i kulturu u Osijeku
Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)				10	

Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)				12	
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)				16 Scopus	
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)				3 Scopus	
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)				5	
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)				1	
Popis kolegija koje izvodi na programu	Uvod u metode istraživanja u humanistici: teorije, koncepti, logika, terminologija, praksa	Osma umjetnost - Umijeće komuniciranja javne memorije	- Riječi i svjetovi	Hrvatski spomenici na UNESCO-ovoj listi	Kanonizacija i povijest hrvatske književnosti
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija				završen diplomski studij nastavničkog smjera	

	Joško Božanić	**Mario Brdar**	**Radoslav Bužančić**	**Nenad Cambj**	**Tihomir Cipek**	**Stjepan Ćosić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	prof. emeritus	red. prof. u trajnom izboru	naslovni izvanredni profesor	prof. emeritus	red. prof. u trajnom izboru	akademik
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	društvene znanosti	humanističke znanosti
Polje	filologija	filologija	povijest umjetnosti	povijest	politologija	povijest
Matična institucija	umirovljenik	Filozofski fakultet u Osijeku	Konzervatorski odjel u Splitu	umirovljenik	Fakultet političkih znanosti	Fakultet hrvatskih studija

Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/		/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/		/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/		/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/		/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/		/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/		/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)			8			
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)			/			
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)			4 Scopus			
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)			1 Scopus			
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)						
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)						
Popis kolegija koje izvodi na programu	- Vernakularna stilistika - Stilistika književnih tekstova - Hrvatska maritimna baština u mediteranskom kontekstu	- Kognitivna lingvistika	- Odabrana poglavlja iz umjetnosti rane renesanse	- Tetrarhija kao sustav decentralizacije i homogenizacije u kriznim vremenima	- Povijest totalitarnih diktatura	- Metodologija historiografskog zanata - Arhivska baština na istočnojadranskoj obali

	- Tipologija tradicijskog broda - Lingua franca u dalmatinskoj halijeutičkoj terminologiji					
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija						

	Marko Dragić	**Davor Dukić**	**Vlasta Erdeljac**	**Ivana Franić**	**Andrea Gialloreto**	**Ida Raffaelli**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	**/**	*CroRIS*
Zvanje	prof. emeritus	redoviti profesor	redovita profesorica u trajnom izboru	redovita profesorica	izvanredni profesor	redovita profesorica
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filologija	filologija	filologija	filologija	filologija	filologija
Matična institucija	umirovljenik	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Università di Chieti-Pescara	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/	/	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/

Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)	18					
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)						
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)						
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)	Uspostava Centra za korejske i komparativne studije te obrazovanje stručnjaka za koreanologiju pri Sveučilištu u Splitu.					
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)	TITIUS: Porječje Krke – baština i sociokulturni razvoj					
Popis kolegija koje izvodi na programu	- Fakcija i fikcija u književnosti - Hrvatska kulturna baština u europskom kontekstu - Interferencije usmene i pisane književnosti	Imagološki pristup i povijest književne kulture	Psiholingvistika: mentalni leksikon	Hrvatska leksička i leksikografska baština (u mediteranskom kontekstu)	Komparativni Mediteran	Metode istraživanja u lingvistici

	- Suodnos književnosti i povijesti					
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija						

	Ivan Šimat	**Katarina Horvat-Levaj**	**Hrvoje Jurić**	**Mate Kapović**	**Ljiljana Kolešnik**	**Sandra Križić Roban**
CROSBI poveznica	CroRIS	CroRIS	CroRIS	CroRIS	CroRIS	CroRIS
Zvanje	prof. emeritus					
Područje	humanističke znanosti					
Polje	povijest umjetnosti					
Matična institucija	umirovljenik	Institut za povijest umjetnosti	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	umirovljenica	Institut za povijest umjetnosti
Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/	/	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						

Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)						
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)						
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)						
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)						
Popis kolegija koje izvodi na programu	Odnos javnog prostora i sculpture	Barokna arhitektura u mediteranskoj Hrvatskoj	Integrativna bioetika u kontekstu svjetske bioetike	Povijesna lingvistika	Uvod u digitalnu humanistiku	Proširene prakse – umjetničke teme, mediji, fenomeni i odnosi od 1970-ih godina do danas
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija						

	Mislav Kukoč	**Anamarija Kurilić**	**Maslina Ljubičić**	**Marina Marasović-Alujević**	**Daniela Matetić Poljak**	**Daniela Matić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	
Zvanje	nasl. red. prof.	redovita profesorica	prof. emerita	prof. emerita	docentica	izvanredna profesorica
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filozofija, teologija i religijske znanosti	povijest	filologija	filologija	Povijest umjetnosti	filologija

Matična institucija	umirovljenik	Sveučilište u Zadru	Filozofski fakultet u Zagrebu, umirovljenica	Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet, umirovljenica	Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu	Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje
Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/	/	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)						
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)						
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)						
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)						
Popis kolegija koje izvodi na programu	- Filozofija svijeta i globalizacija	- Latinska epigrafija	- Multikulturna kompetencija u primijenjenoj lingvistici	- Slavenstvo i romanstvo u toponimiji istočnog Jadrana	Arhitektonska dekoracija Dioklecijanove palače	Kritička analiza diskursa

	- Filozofija Mediterana - Praxis filozofija		- Romanizmi, germanizmi i turcizmi u hrvatskoj alotropiji - Hrvatska i talijanska frazeologija u kontaktu i kontrastu	- Romanizmi u onomastici Dalmacije		
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija						

	Milan Mihaljević	**Milica Mihaljević**	**Snežana Milinković**	**Eliana Moscarda Mirković**	**Željko Peković**	**Danica Škara**	**Nikola Samardžić**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	**/**	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*	/
Zvanje	prof. emeritus, akademik	prof. emerita	red. prof.	izvanredna profesorica	Prof. emeritus	prof. emeritus	red. prof.
Područje	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti	tehničke znanosti	humanističke znanosti	humanističke znanosti
Polje	filologija	filologija	filologija	filologija	arhitektura i urbanizam	filologija	filologija
Matična institucija	Institut za hrvatski jezik, umirovljenik	Institut za hrvatski jezik, umirovljenica	Univerzitet u Beogradu	Filozofski fakultet u Puli	Sveučilište u Splitu, Filozofski fakultet, umirovljenik	umirovljenica	Filozofski fakultet Sveučilišta u Beogradu
Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/	/	/	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/	/

Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)					4		
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)					**/**		
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)					16 Scopus		
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)					3 Scopus		
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)					3		
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)					**/**		
Popis kolegija koje izvodi na programu	Jezik kao sustav znakova i kao proizvodni postupak	Jezično planiranje	Forme talijanskog viteškog epa u prvoj polovici 16. stoljeća	Pregled istarske i kvarnerske književnosti na talijanskom jeziku	Ranosrednjovjekovni spomenici nacionalnog značaja Istraživanje, obnova i prezentacija ranosrednjovjekovnog graditeljskog nasljeđa Dalmatinski gradovi Arhitektonska dekoracija	Kognitivna antropologija Semiotika kulture	Mediteran nakon „Mediterana“. Postbrodelovske studije: tematika, izazovi, metode

					Dioklecijanove palače		
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija							

	Ana Šverko	**Ivana Tomić Ferić**	**Michael Ursinus**	**Domagoj Vidović**	**Mateo Žagar**	**Andrej Žmegač**
CROSBI poveznica	*CroRIS*	*CroRIS*	**/**	*CroRIS*	*CroRIS*	*CroRIS*
Zvanje	viša znanstvena suradnica	redovita profesorica u trajnom izboru	prof. emeritus	viši znanstveni suradnik	redoviti profesor u trajnom izboru	nasl. docent
Područje	tehničke znanosti	humanističke znanosti		humanističke znanosti		
Polje	arhitektura i ubranizam	znanost o umjetnosti	Povijest	Filologija		
Matična institucija	Institut povijest umjetnosti	Umjetnička akademija Sveučilišta u Splitu	mirovljenik	Institut za hrvatski jezik	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu	Institut za povijest umjetnosti
Vrsta radnog odnosa	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu	ugovor o djelu
Postotak radnog odnosa na Visokom učilištu	/	/	/	/	/	/
Nastavno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na novom studijskom programu	/	/	/	/	/	/

Predviđeno opterećenje na matičnoj instituciji	/	/	/	/	/	/
Predviđeno opterećenje na vanjskim institucijama	/	/	/	/	/	/
Znanstveni i pregledni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						
Stručni radovi u posljednjih 5 godina (ukupno)						
Ukupan broj citata (Wos, Scopus)						
Ukupan h-indeks (Wos, Scopus)						
Voditelj i/ili suradnik na kompetitivnim projektima (ukupno)						
Voditelj i/ili suradnik na ostalim projektima (ukupno)						
Popis kolegija koje izvodi na programu	Čovjekova okolina u antropološkom smislu	Glazbeni izvori Dalmacije u kontekstu srednjoeuropske i mediteranske glazbene kulture	Istočni Jadran u osmanskom kulturnom kontekstu	Terensko istraživanje u onomastici Istraživanja čakavskih i štokavskih govora u Dalmaciji	Glagoljska i ćirilska pismenost u suodnosu u Dalmaciji kroz povijest	Mletačke utvrde u Hrvatskoj
Popis edukacija za stjecanje nastavničkih kompetencija						