

FF - Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju cjelokupne razine studija za akademsku godinu 2017.-2018.

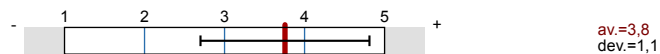


No. of responses = 177

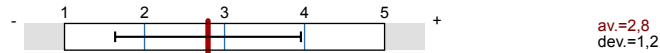
Overall indicators

Global Index

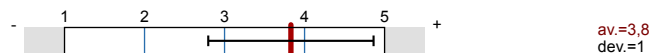
2. Ocjena općih uvjeta studiranja



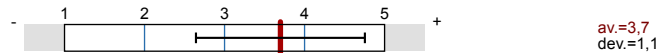
3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi



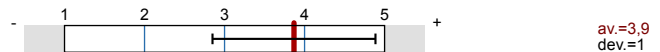
4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa



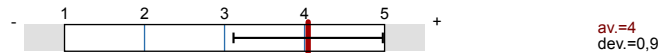
5. Ocjena provedbe nastave



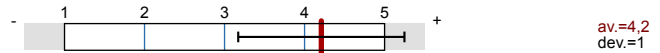
6. Ocjena postupka procjene znanja



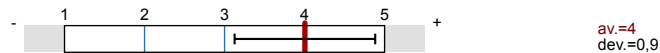
7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/ diplomskog rada



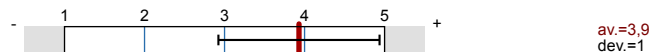
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)



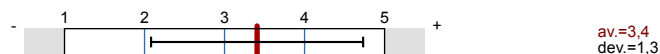
9. Odnos nastavnika prema studentu



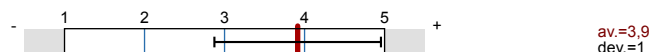
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



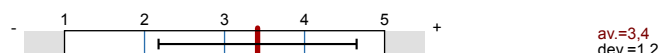
11. Odnosi između studenata



12. Ostali aspekti studiranja



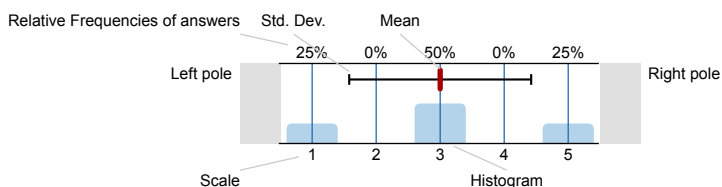
13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)



Survey Results

Legend

Question text



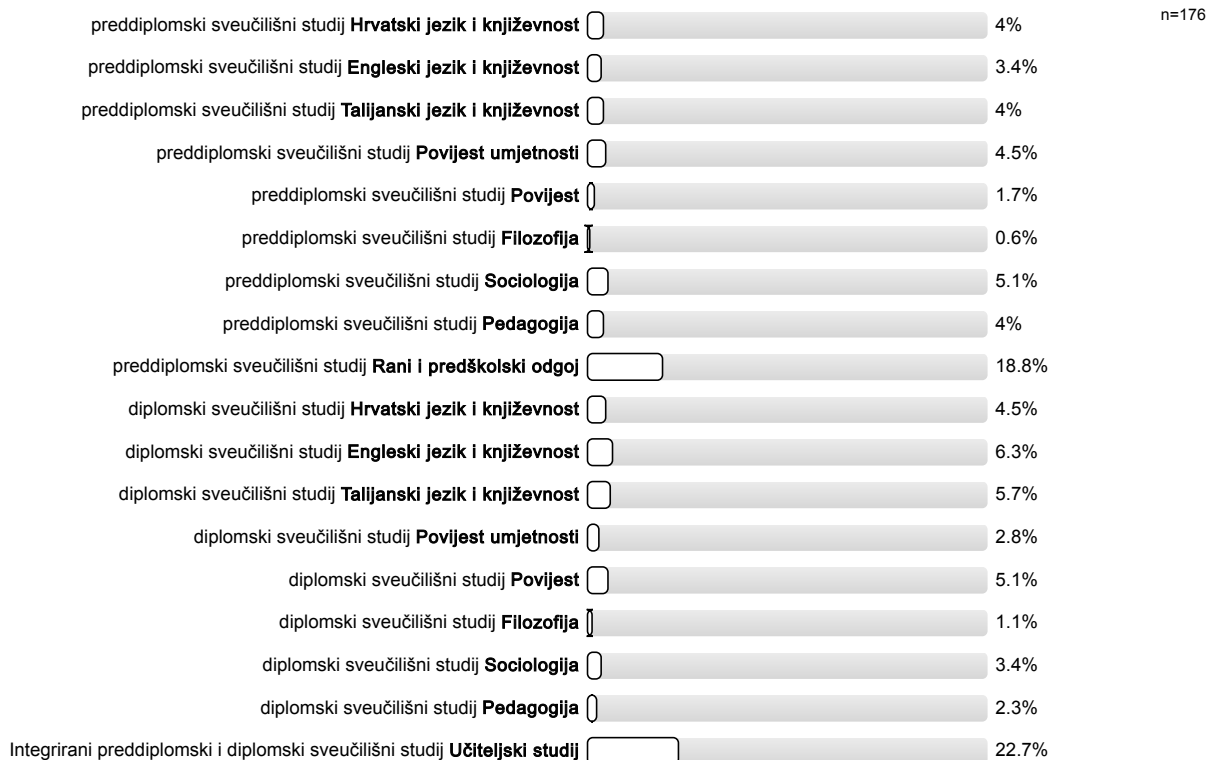
n=No. of responses
av.=Mean
dev.=Std. Dev.
ab.=Abstention

1. Podaci o studentici/studentu i završenom studiju

1.1) Sastavnica Sveučilišta u Splitu:

Filozofski fakultet 100% n=177

1.5) Naziv završenog studijskog programa:



1.18) Spol:

ž 86.9% n=176
 m 13.1%

1.19) Prosječna ocjena tijekom studija:

n=177

2,0-2,5	<input type="text"/>	0%
2,6-3,0	<input type="text"/>	0%
3,1-3,5	<input type="text"/>	6.8%
3,6-4,0	<input type="text"/>	36.7%
4,1-4,5	<input type="text"/>	39%
4,6-5,0	<input type="text"/>	17.5%

1.20) Završili ste studij kao:

n=176

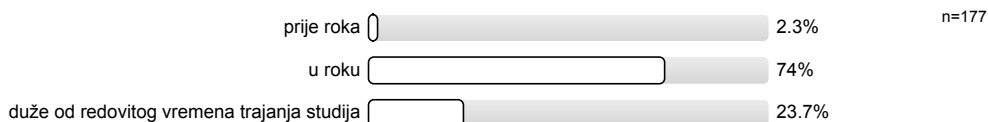
redovni student	<input type="text"/>	98.3%
izvanredni student	<input type="text"/>	1.7%

1.21) Je li studij kojega ste završili bio Vaš prvi izbor?

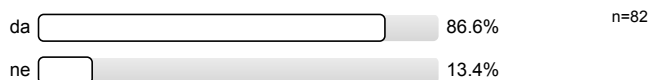
n=176

da	<input type="text"/>	81.3%
ne	<input type="text"/>	18.8%

1.22) Studij ste završili:



1.23) Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju?



1.24) Želite li nastaviti studirati na diplomskom studiju u istom području?

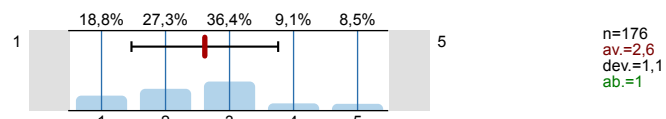


1.25) Nastavili ste studij u istom području?

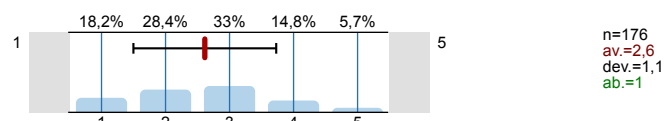


2. Ocjena općih uvjeta studiranja

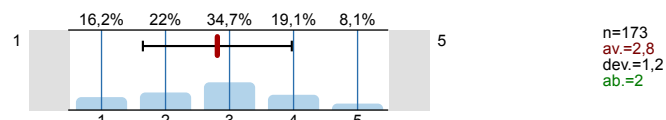
2.1) Prostor je funkcionalan i dobro organiziran



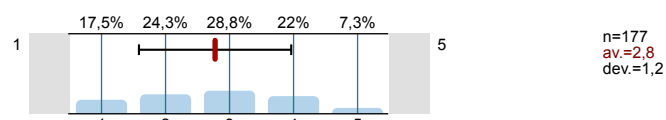
2.2) Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene



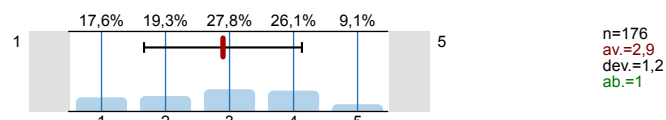
2.3) Prostor je dobro organiziran i iskorišten u odnosu na broj studenata



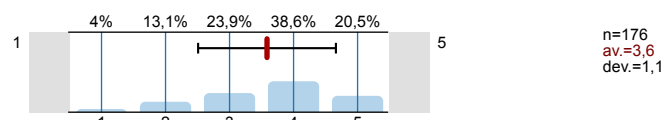
2.4) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća



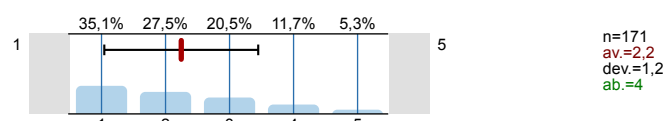
2.5) Sanitarno-higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni



2.6) Prostor je uredan i čist



2.7) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen



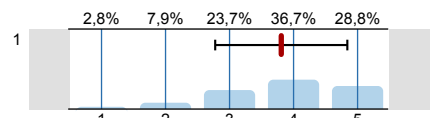
3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi

3.1)	Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata		n=176 av.=4,2 dev.=0,9
3.2)	Informatička usluga je svrsishodna i dostupna studentima		n=170 av.=3,6 dev.=1,2 ab.=5
3.3)	Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja		n=177 av.=3,7 dev.=1,1
3.4)	Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu s potrebama studenata		n=173 av.=4,4 dev.=0,7 ab.=4
3.5)	Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno		n=175 av.=4,2 dev.=0,9 ab.=2
3.6)	Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima		n=159 av.=4 dev.=0,9 ab.=17
3.7)	Studentska menza je zadovoljavajuća		n=174 av.=2,9 dev.=1,3 ab.=3
3.8)	Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese		n=161 av.=3,6 dev.=1,3 ab.=16

4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa

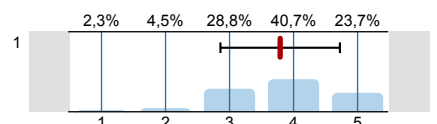
4.1)	Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija		n=175 av.=3,8 dev.=1 ab.=2
4.2)	Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija		n=173 av.=3,8 dev.=1,1 ab.=3
4.3)	Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavajući su		n=176 av.=3,3 dev.=1,2 ab.=1
4.4)	Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavajući su		n=176 av.=3,7 dev.=1

4.5) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program



n=177
av.=3,8
dev.=1

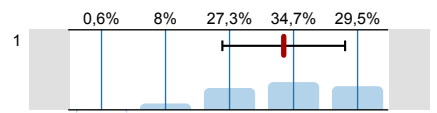
4.6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini



n=177
av.=3,8
dev.=0,9

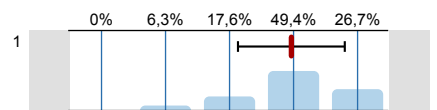
5. Ocjena provedbe nastave

5.1) Nastava se izvodi na primjeren način uvažavajući teorijsku i praktičnu komponentu kolegija



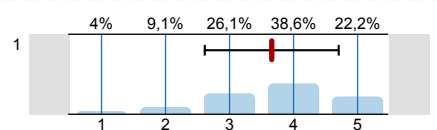
n=176
av.=3,8
dev.=1

5.2) Predavanja olakšavaju usvajanje gradiva/znanja/vještina



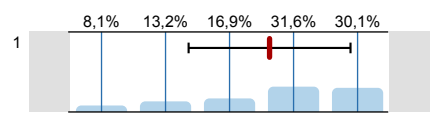
n=176
av.=4
dev.=0,8

5.3) Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata



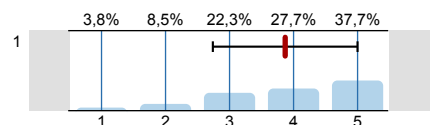
n=176
av.=3,7
dev.=1

5.4) Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo)



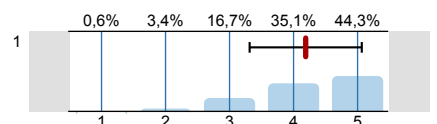
n=136
av.=3,6
dev.=1,3
ab.=38

5.5) Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)



n=130
av.=3,9
dev.=1,1
ab.=45

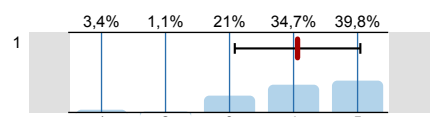
5.6) Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi



n=174
av.=4,2
dev.=0,9

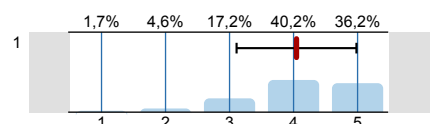
6. Ocjena postupka procjene znanja

6.1) Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave



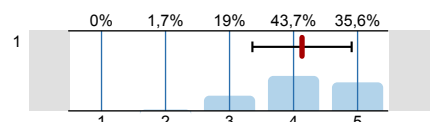
n=176
av.=4,1
dev.=1
ab.=1

6.2) Nastavnici se pridržavaju definiranih kriterija ocjenjivanja



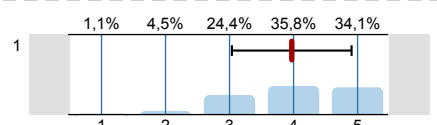
n=174
av.=4
dev.=0,9
ab.=2

6.3) Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija

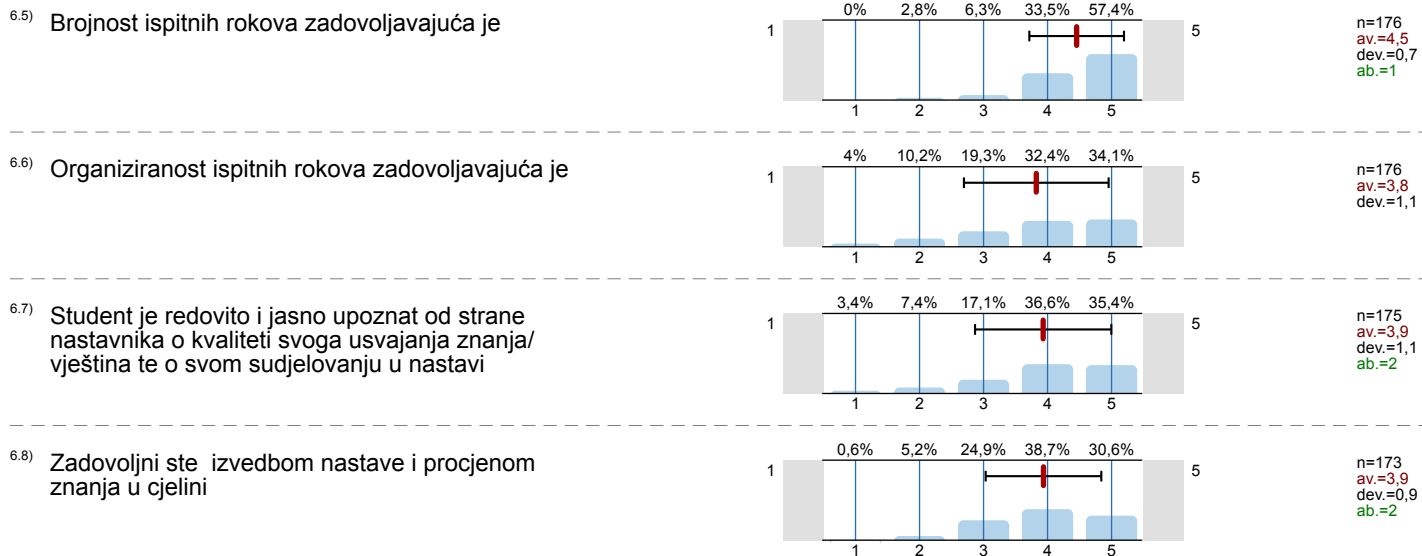


n=174
av.=4,1
dev.=0,8
ab.=2

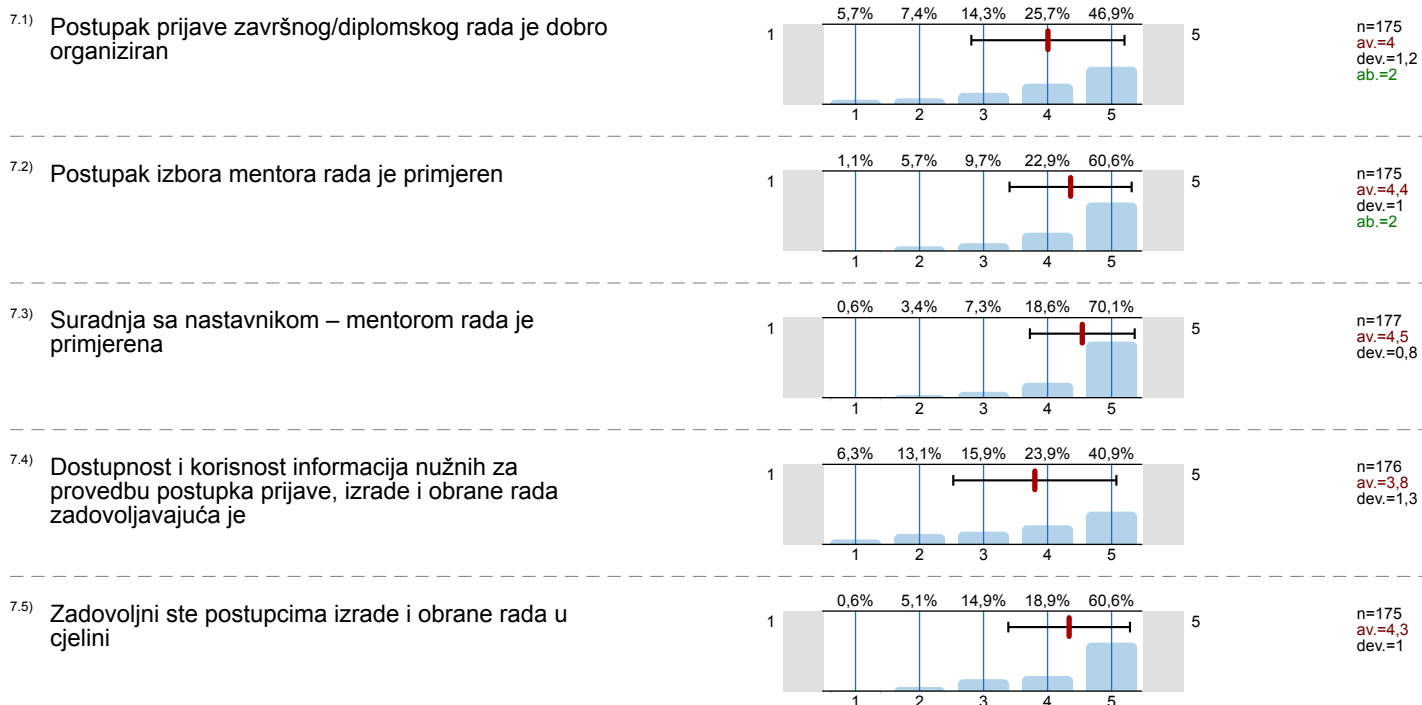
6.4) Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjerenom vrednovana



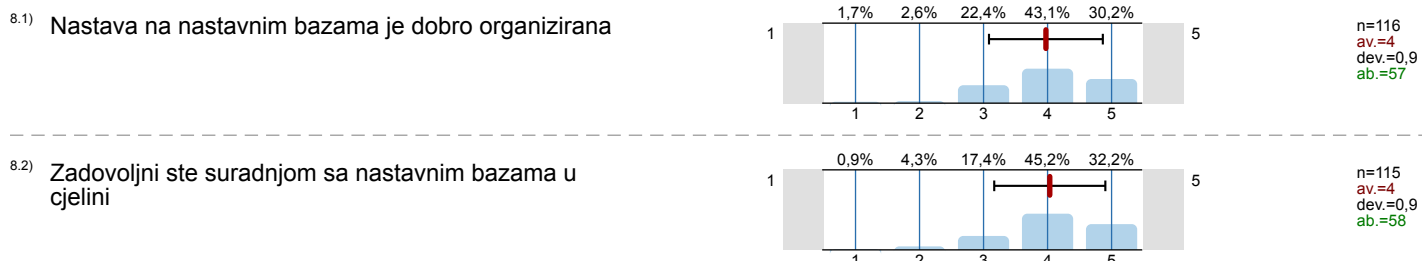
n=176
av.=4
dev.=0,9



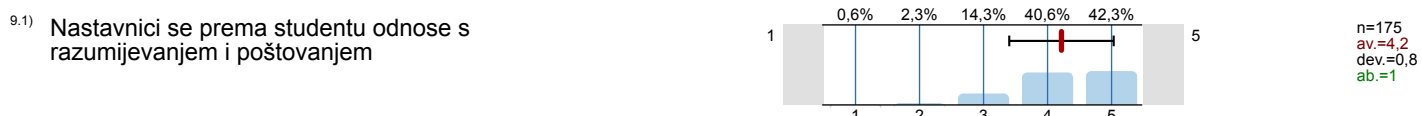
7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada



8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)



9. Odnos nastavnika prema studentu

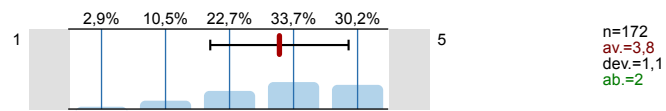


9.2)	Nastavnici poštuju visoke etičke standarde akademske zajednice		n=173 av.=4,2 dev.=0,9 ab.=3
9.3)	Nastavnici sustavno potiču slobodno i stvaralačko izražavanje studenata tijekom nastavnog procesa		n=170 av.=4,1 dev.=0,9 ab.=4
9.4)	Nastavnici su privrženi studentskim inicijativama vezanim uz unaprjeđenje nastave		n=163 av.=3,9 dev.=1 ab.=14
9.5)	Nastavnici sustavno potiču i primjereno vrednuju samostalan rad studenata		n=174 av.=4,1 dev.=0,9 ab.=3
9.6)	Nastavnici stvaraju preduvjete za suradnju među studentima i potiču timski rad		n=171 av.=4 dev.=1 ab.=5
9.7)	Nastavnici gaje pravičan odnos prema studentima i potiču pravične odnose među studentima		n=174 av.=4 dev.=1 ab.=3
9.8)	Nastavnici uključuju studente u svoj znanstveni i stručni rad		n=153 av.=3 dev.=1,3 ab.=23
9.9)	Nastavnici se zalažu za uključivanje studenata u različite vidove rada akademske zajednice i studentskog života		n=166 av.=3,6 dev.=1,2 ab.=11
9.10)	Nastavnici usmjeravaju i potiču profesionalni i moralni razvoj studenata		n=170 av.=3,9 dev.=1,1 ab.=6
9.11)	Nastavnici primjereno i pravovremeno odgovaraju na upite studenata		n=176 av.=3,9 dev.=1 ab.=1
9.12)	Nastavnici su otvoreni za suradnju sa studentima		n=170 av.=4,1 dev.=0,9 ab.=7

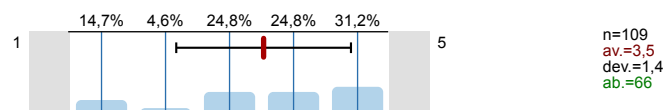
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:

10.1)	Osigurana je mreža studentskih mentora i savjetnika		n=137 av.=3,4 dev.=1,3 ab.=37
10.2)	Postoji mogućnost savjetovanja vezanog uz odabire unutar nastavnog plana i programa		n=130 av.=3,3 dev.=1,3 ab.=43

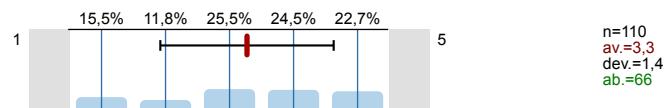
10.3) Obavijesti vezane za studij oglašavaju se pravovremeno i dostupne su svim studentima



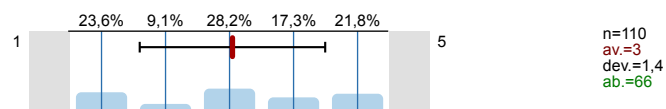
10.4) Služba studentskog pravobranitelja dobro je organizirana



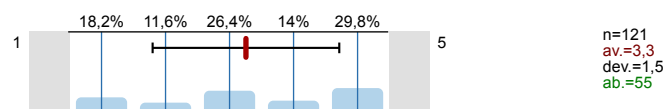
10.5) Služba za psihološku pomoć studentima postoji i dobro je organizirana



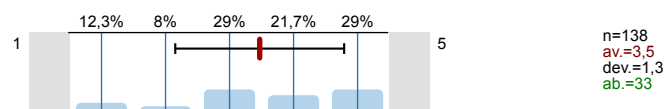
10.6) Služba za profesionalno usmjerenje i zapošljavanje studenata postoji i dobro je organizirana



10.7) Služba za zaštitu i unaprjeđenje zdravlja studenata postoji i dobro je organizirana

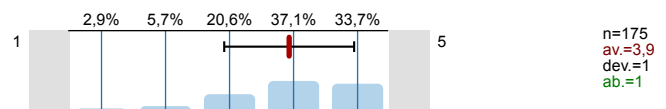


10.8) Informacije vezane za različite aspekte studija i studentskog života pravovremeno su i cjelovito dostupne studentima

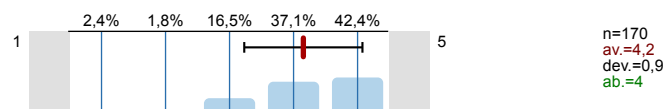


11. Odnosi između studenata

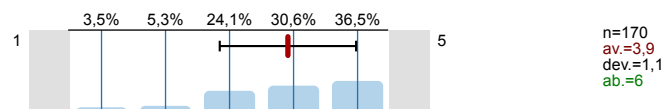
11.1) Suradnja među studentima temelji se na duhu međusobnog poštivanja i solidarnosti



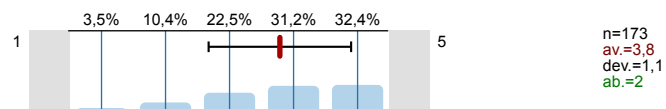
11.2) Postoje odnosi međusobne potpore i pomoći



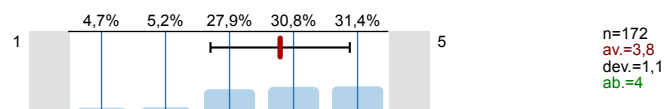
11.3) U odnosima među studentima njeguju se najviši etički standardi akademske zajednice



11.4) Zajedništvo je na visokoj razini

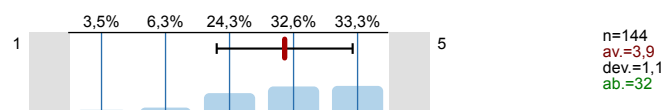


11.5) Njeguje se duh pravičnosti

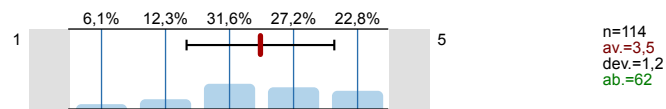


12. Ostali aspekti studiranja

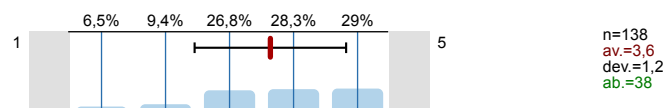
12.1) Studentske udruge su dobro organizirane i djeluju na dobrobit studenata



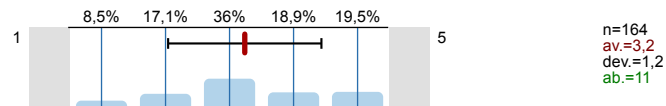
12.2) Učilište financira aktivnosti studentskih udruga



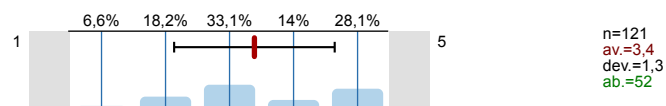
12.3) Sustav razmjene studenata je dobro organiziran



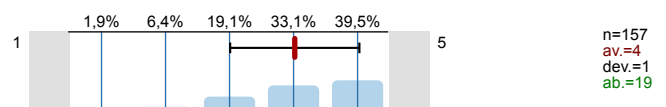
12.4) Organizacija i djelovanje studentske prehrane zadovoljavajući su



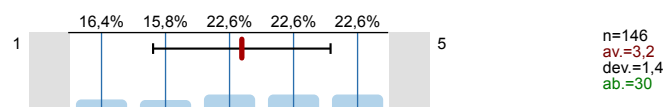
12.5) Organizacija i djelovanje studentskog smještaja zadovoljavajući su



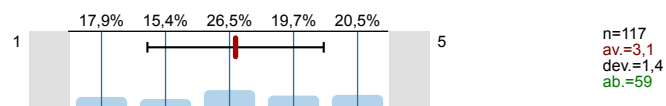
12.6) Zapošljavanje studenata preko Student servisa zadovoljavajuće je



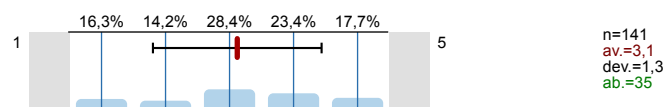
12.7) Studentski prijevoz je organiziran i zadovoljava potrebe studenata



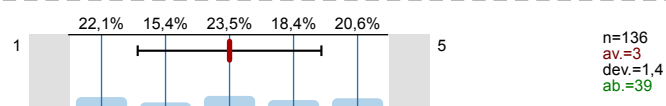
12.8) Studentske sportske aktivnosti dobro su organizirane



12.9) Studentske kulturne aktivnosti dobro su organizirane

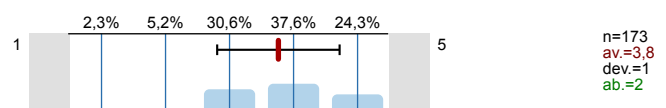


12.10) Slobodno vrijeme i zabava dobro su osmišljeni

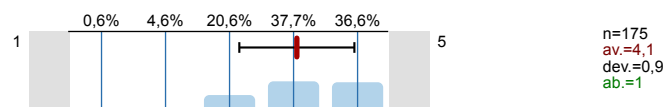


13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

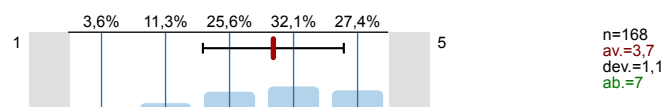
13.1) Studij predstavlja ostvarenje vaših očekivanja i nadanja



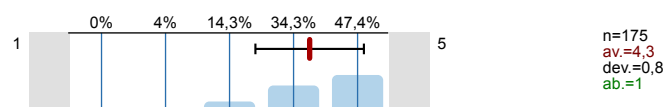
13.2) Studij Vam je dao solidnu stručnu naobrazbu



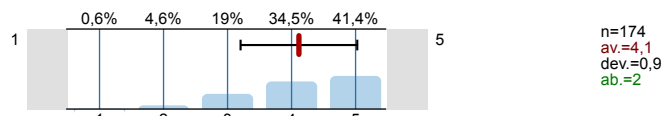
13.3) Studij Vas je primjereno pripremio za izazove struke i tržište rada



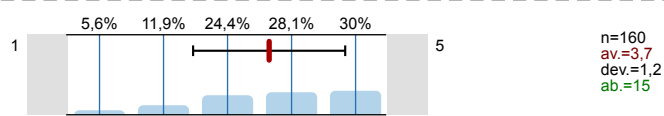
13.4) Studij je doprinio i Vašoj kulturnoj izgradnji i moralnom formiranju



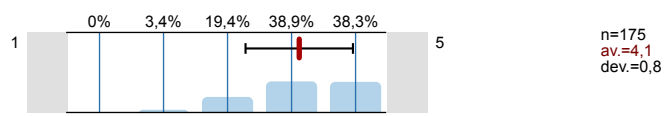
13.5) Studij Vas je dostatno i kvalitetno pripremio za nastavak profesionalnog školovanja i osposobljavanja



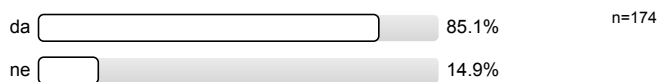
13.6) Studij Vam omogućava zaposlenje u struci



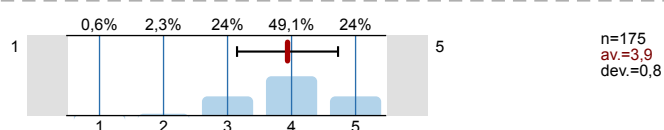
13.7) Vaša su iskustva na ovom studiju najvećim dijelom bila pozitivna



13.8) Biste li drugima savjetovali da upišu ovaj studij?



13.9) Koju biste ukupnu ocjenu dodijelili Vašem studiju:










Profile









Compilation: FF - Izvješće o provedenom studentskom vrednovanju cjelokupne razine studija za akademsku godinu

Values used in the profile line: Mean






2. Ocjena općih uvjeta studiranja

2.1) Prostor je funkcionalan i dobro organiziran	1		5	n=176 av.=2,6 md=3,0 dev.=1,1
2.2) Predavaonice/laboratoriji/vježbaonice su dobro opremljene i uređene	1		5	n=176 av.=2,6 md=3,0 dev.=1,1
2.3) Prostor je dobro organiziran i iskorišten u odnosu na broj studenata	1		5	n=173 av.=2,8 md=3,0 dev.=1,2
2.4) Opremljenost informatičkom i komunikacijskom opremom je zadovoljavajuća	1		5	n=177 av.=2,8 md=3,0 dev.=1,2
2.5) Sanitarno-higijenski prostori su dostupni i dobro uređeni	1		5	n=176 av.=2,9 md=3,0 dev.=1,2
2.6) Prostor je uredan i čist	1		5	n=176 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,1
2.7) Prostor za studentski odmor i razonodu dostupan je i dobro je uređen	1		5	n=171 av.=2,2 md=2,0 dev.=1,2

3. Ocjena rada administrativnih i stručnih službi







3.1) Studentska referada radi profesionalno i u skladu s potrebama studenata	1		5	n=176 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
3.2) Informatička usluga je svrsishodna i dostupna studentima	1		5	n=170 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,2
3.3) Prostor i opremljenost knjižnice te dodatni sadržaji osiguravaju dostupnost literature za potrebe studiranja	1		5	n=177 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,1
3.4) Stručne službe knjižnice rade profesionalno i u skladu s potrebama studenata	1		5	n=173 av.=4,4 md=5,0 dev.=0,7
3.5) Administrativne službe s kojima student dolazi u doticaj odnose se prema studentima profesionalno	1		5	n=175 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9
3.6) Uprava sastavnice je dostupna i spremna za suradnju sa studentima	1		5	n=159 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9
3.7) Studentska menza je zadovoljavajuća	1		5	n=174 av.=2,9 md=3,0 dev.=1,3
3.8) Studentski predstavnici surađuju sa studentima te štite i promiču njihova prava i interese	1		5	n=161 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,3

4. Ocjena sadržaja i organizacije studijskih programa









4.1) Sadržaj i strukturiranost obveznih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	1		5	n=175 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0
4.2) Sadržaj i strukturiranost izbornih kolegija primjereni su vrsti, razini i potrebama studija	1		5	n=173 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,1
4.3) Brojnost i raznolikost izbornih kolegija zadovoljavaju su	1		5	n=176 av.=3,3 md=3,5 dev.=1,2
4.4) Odnos sadržaja i organizacije kolegija prema potrebama i mogućnostima studenata zadovoljavaju su	1		5	n=176 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,0
4.5) Kolegiji su međusobno funkcionalno povezani kroz studijski program	1		5	n=177 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0

4.6) Zadovoljni ste studijskim programom u cjelini	1		5	n=177 av.=3,8 md=4,0 dev.=0,9
--	---	---	---	-------------------------------






5. Ocjena provedbe nastave

5.1) Nastava se izvodi na primjeren način uvažavajući teorijsku i praktičnu komponentu kolegija	1		5	n=176 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,0
5.2) Predavanja olakšavaju usvajanje gradiva/znanja/vještina	1		5	n=176 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,8
5.3) Vremenska organizacija studija u skladu je s obvezama i mogućnostima studenata	1		5	n=176 av.=3,7 md=4,0 dev.=1,0
5.4) Praktična/terenska nastava je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	1		5	n=136 av.=3,6 md=4,0 dev.=1,3
5.5) Stručna praksa je dobro organizirana (ako je primjenjivo)	1		5	n=130 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
5.6) Studentima je omogućeno aktivno sudjelovanje u nastavi	1		5	n=174 av.=4,2 md=4,0 dev.=0,9

6. Ocjena postupka procjene znanja

6.1) Kriteriji i metode ocjenjivanja jasni su i objavljeni prije početka izvođenja nastave	1		5	n=176 av.=4,1 md=4,0 dev.=1,0
6.2) Nastavnici se pridržavaju definiranih kriterija ocjenjivanja	1		5	n=174 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9
6.3) Oblici provjere teorijskih i praktičnih ishoda učenja primjereni su sadržaju kolegija	1		5	n=174 av.=4,1 md=4,0 dev.=0,8
6.4) Kontinuirana provjera znanja prisutna je i primjerenom vrednovana	1		5	n=176 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9
6.5) Brojnost ispitnih rokova zadovoljavajuća je	1		5	n=176 av.=4,5 md=5,0 dev.=0,7
6.6) Organiziranost ispitnih rokova zadovoljavajuća je	1		5	n=176 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,1
6.7) Student je redovito i jasno upoznat od strane nastavnika o kvaliteti svoga usvajanja znanja/vještina te o svom sudjelovanju u nastavi	1		5	n=175 av.=3,9 md=4,0 dev.=1,1
6.8) Zadovoljni ste izvedbom nastave i procjenom znanja u cjelini	1		5	n=173 av.=3,9 md=4,0 dev.=0,9

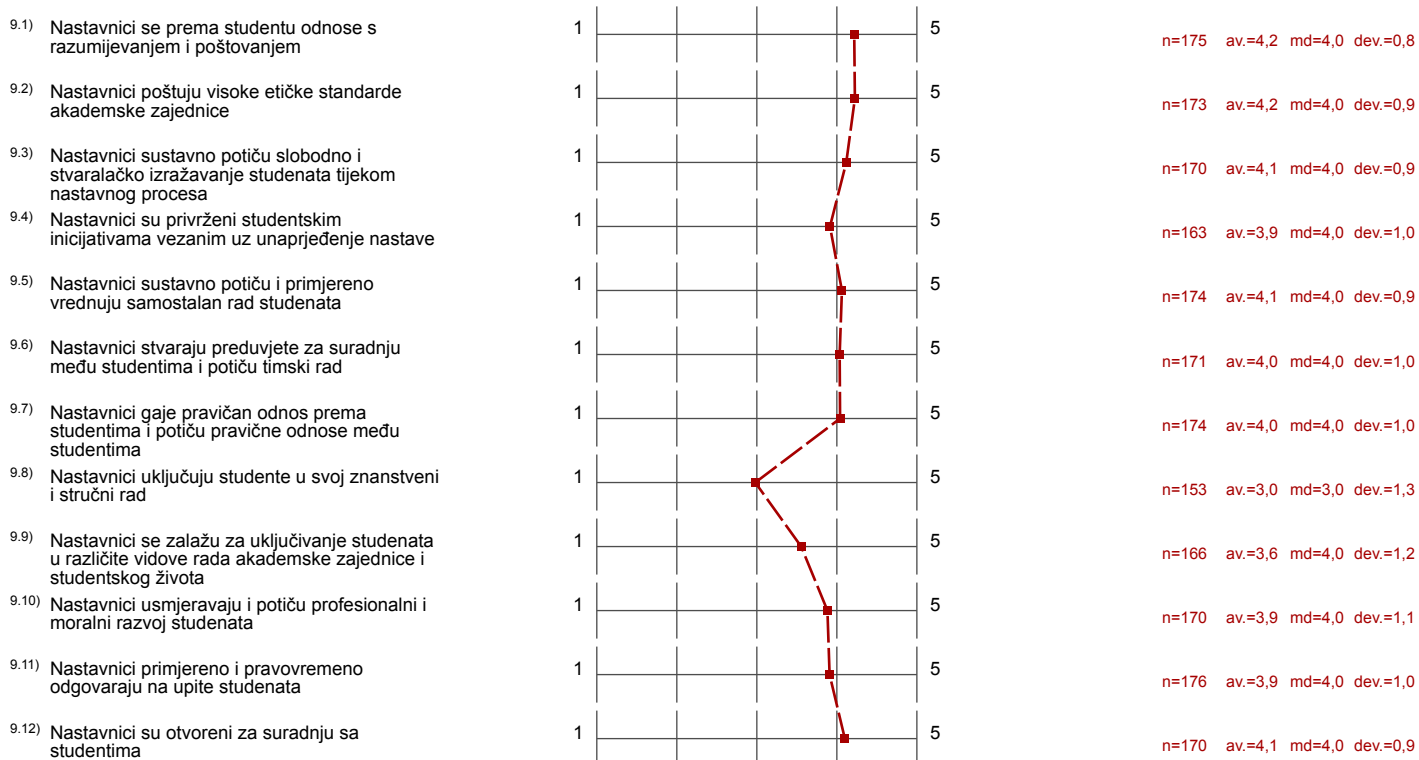
7. Ocjena postupka prijave i izrade završnog/diplomskog rada

7.1) Postupak prijave završnog/diplomskog rada je dobro organiziran	1		5	n=175 av.=4,0 md=4,0 dev.=1,2
7.2) Postupak izbora mentora rada je primjeren	1		5	n=175 av.=4,4 md=5,0 dev.=1,0
7.3) Suradnja sa nastavnikom – mentorom rada je primjerena	1		5	n=177 av.=4,5 md=5,0 dev.=0,8
7.4) Dostupnost i korisnost informacija nužnih za provedbu postupka prijave, izrade i obrane rada zadovoljavajuća je	1		5	n=176 av.=3,8 md=4,0 dev.=1,3
7.5) Zadovoljni ste postupcima izrade i obrane rada u cjelini	1		5	n=175 av.=4,3 md=5,0 dev.=1,0

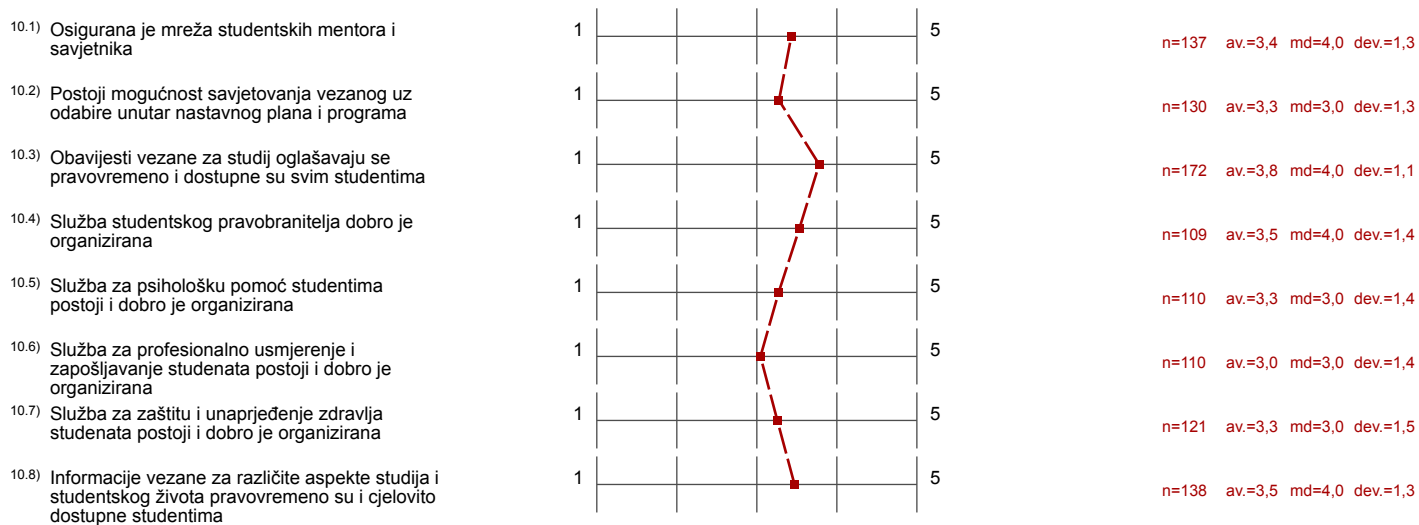
8. Ocjena provedbe nastave na nastavnim bazama (ako je primjereno)

8.1) Nastava na nastavnim bazama je dobro organizirana	1		5	n=116 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9
8.2) Zadovoljni ste suradnjom sa nastavnim bazama u cjelini	1		5	n=115 av.=4,0 md=4,0 dev.=0,9

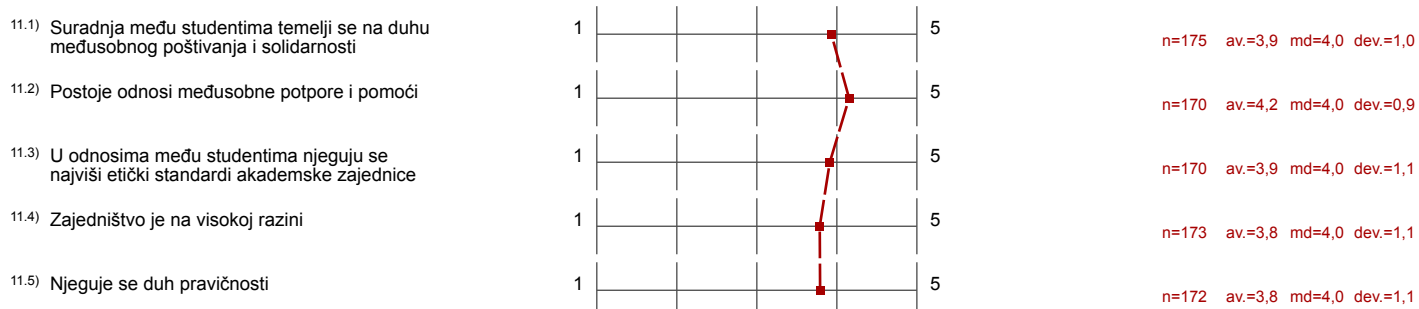
9. Odnos nastavnika prema studentu



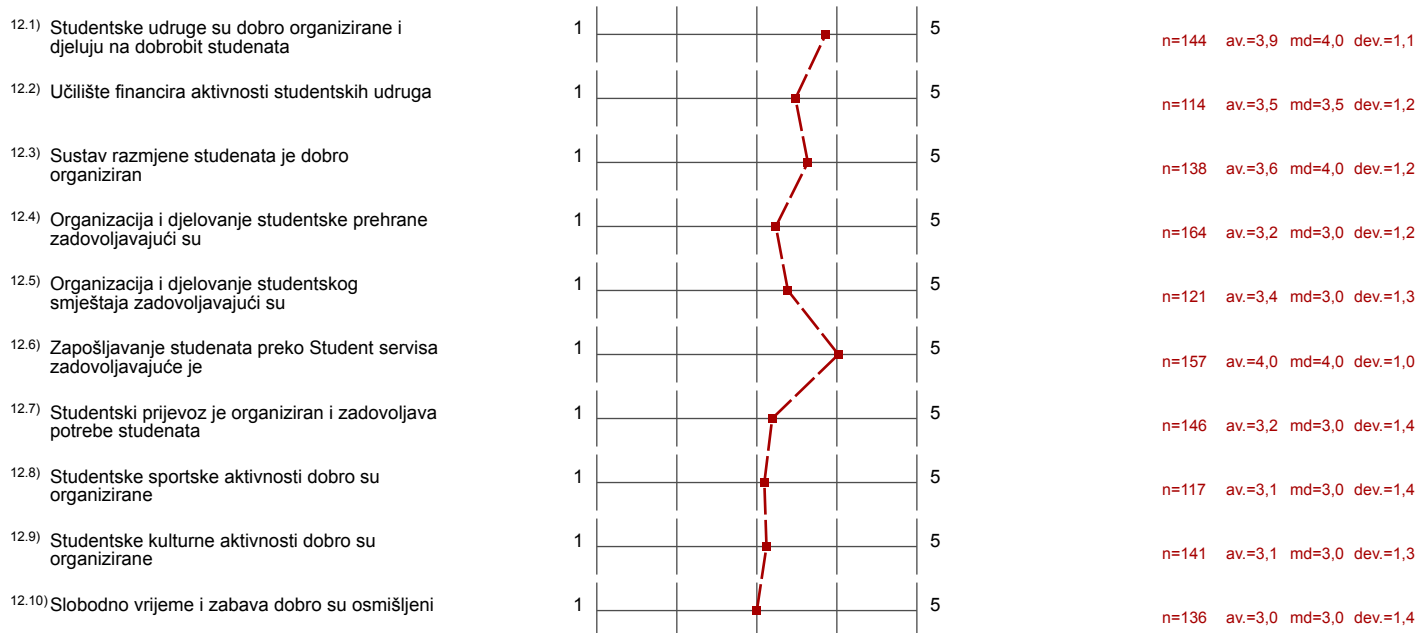
10. Ocjena institucionalne potpore studiranju:



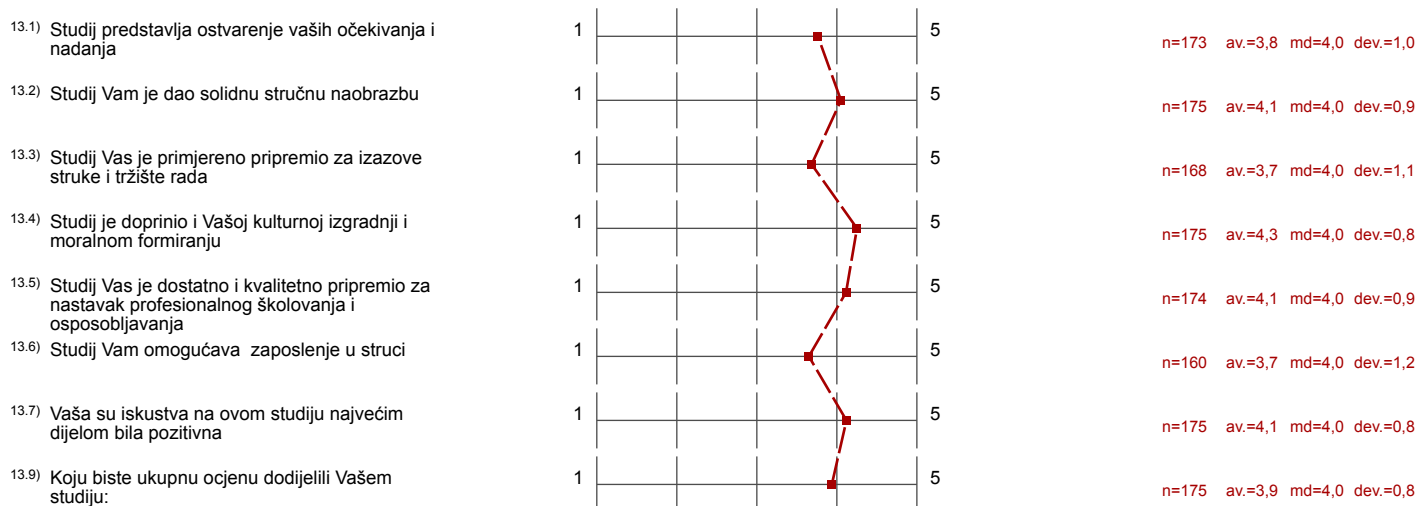
11. Odnosi između studenata



12. Ostali aspekti studiranja



13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)



Comments Report

13. Završna ukupna procjena studija (+ komentari / prijedlozi)

^{13.10)} Vaši komentari i prijedlozi vezani za studij (navedite pozitivne aspekte i nedostatke studija, prijedloge za poboljšanje: programa, uvjeta studiranja, raznih područja studentskog života, rada nastavnog i nenastavnog osoblja, infrastrukture, studentskih prava i obveza i sl.):

■ / (2 Counts)

- Anketa je, pretpostavljam, zbog ovakvih ili onakvih ograničenja, neprilagođena studentima dvopredmetnih studija Filozofskog fakulteta. Ocjene koje sam dao u anketi predstavljaju prosjek ocjena izvedenog iz (u listi odabranog) preddiplomskog studija povijesti umjetnosti, ali i engleskog jezika i književnosti kojeg sam pohađao uz već spomenuti.

Naglasio bih prvo da je cjelokupni prosjek ocjena koji bi se iz ove ankete mogao izvući rezultat općenito niže kvalitete studija engleskog jezika i književnosti, u usporedbi s onim povijesti umjetnosti. Ne znači da je sam po sebi izuzetno loš, ali studij povijesti umjetnosti jednostavno zadovoljava potrebe svih područja nijansu bolje. Na studiju engleskog jezika i književnosti više je problematičnog nastavnčkog osoblja, više je iznenadnih promjena koje se provode bez obzira na utjecaj koje imaju na studente, te je više rigidnih i bespotrebnih limitacija po pitanju vršenja studentskih obaveza.

Prije nego istaknem neke, po osobnom mišljenju, nedopustive situacije, protiv čijeg mogućeg ponavljanja još uvijek nisu poduzete mjere, valja istaknuti pozitivne strane studija. Određen, iako malen broj profesora (brojčano većih na studiju povijesti umjetnosti) uistinu je ostavio dojam da su studentima pružili znanja koja oni ne bi mogli steći na drugim studijima, te su se trudili da naša stručna sprema dosegne barem dopustive minimume, a ukoliko je sa strane studenta iskazana želja, i razine daleko iznad standarda. Tu i tamo su oni znali otići i mimo onoga osnovnog i potrebnog za primjerenu nastavu, te su poduzimali korake isključivo da bi određenu materiju bolje približili studentima i učinili ju što interesantnijom. Isto su tako odvajali dio vlastitog slobodnog vremena kako bi pomogli pri studentskom radu i unaprijedili ga, kada je od njih zatražena pomoć. Iako će u tekstu nadolazeći nedostaci Filozofskog fakulteta biti brojni, njegova reputacija je u velikoj mjeri definitivno potpomognuta činjenicom da zapošljava neke uistinu vrsne, talentirane i susretljive osobe u određenim područjima.

Osim samih profesora, osoblje knjižnice i referade se, unatoč ograničenjima administracije van njihove kontrole, u mom iskustvu uvijek pokazalo uljudnim i korektnim, bez problema kojeg se ne može riješiti.

Nedostacima studija koji će biti navedeni dalje u tekstu i primjerima koji su uz njih dani sam svima u nekom trenutku svjedočio, no identitet pojedinaca kojih se oni tiču je, naravno, zbog anonimnosti skriven.

Pravila polaganja ispita nekih kolegija na studiju engleskog jezika i književnosti bila su nepravedna i, nadasve, logički upitna. Više predmeta slijedilo je koncept podjele gradiva na dvije cjeline tokom semestra. Svaka od tih cjelina bila je zastupljena kolokvijem, s jednim sveobuhvatnim ispitom za one koji ih nisu položili na ispitnom roku. Problem je u tome što prava polovičnog polaganja nije bilo. Student je mogao položiti prvi kolokvij, ali ne uspjeti na drugom, nakon čega je bio obavezan ponovno polagati čitavo gradivo, bez obzira što je obveze prema prvom djelu izvršio, efektivno poništavajući postignuti uspjeh, makar on bio i odličan. Kako je moguće izbrisati postignuće, ili obezvrijediti prethodno postignuto i zatim dokazano znanje?

Određeni profesori zaslužuju pažljiviji pogled od strane službi i pojedinaca nadležnih za njihov uspjeh u obavljanju svoje funkcije. Ne znam na koji način se vrednuju studentske ankete koje nam se tako ažurno dijele krajem semestra, no stekao sam dojam (a u razgovoru s kolegama sam saznao da nisam jedini) da se vrlo malo pažnje pridaje onome što je u njima zapisano. Žalostilo me primijetiti da je odnos nekih profesora prema studentima u određenim trenucima bio prepušten oblicima ponašanja daleko ispod standarda uljudne komunikacije, posve neprikladnim za akademski dijalog. Kad na konzultacijama profesora upitam za pojašnjenje ispravke u pismenom ispitu, očekujem pristojan odgovor i pojašnjenje moje greške, a ne podignut ton glasa i izjavu kako profesor/ica, citiram, "neće sad meni ponavljati cijelo predavanje, nego neka otvorim knjigu pa vidim". Kad čujem da kolega profesora/ica obavještava o nečemu što smatra bitnim, ne smatram prihvatljivim odgovor da profesora "ne zanima", kao ni sarkastične, hiperbolične, neukusne odgovore i retorička pitanja popraćena nepotrebno i neugodno dugim pauzama, kao što je to znao biti slučaj.

Očekujem isto tako da će se nastava unutar kolegija odvijati sukladno obavijestima i informacijama danim na početku semestra. Nije pošteno kada se koncept predviđene provjere znanja sredinom semestra potpuno izmjenjuje, dijeli, objedinjuje ili premješta, naročito kada takve mogućnosti nisu ni spomenute. Isto tako nije u redu, a koliko znam, ni u skladu s pravilnikom - da se takve informacije početkom semestra studentima uopće ne daju, što se također znalo dogoditi.

Poneka promjena nastavnog plana koja se krši s prethodno izloženim planom razumljiva je, a nekad jednostavno i nezaobilazna. Kontinuirana takva pojava, i to gotovo svaki drugi tjedan u semestru, neprihvatljiva je, stvara kaotičnu situaciju s kolegijem, te ostavlja studente bez ikakvih predvidivih očekivanja o daljnjem toku izvedbe nastave, kao i ispita.

Promjena termina nastave i kašnjenje pri dolasku na istu također je gotovo obavezan događaj jedan ili nekoliko puta u semestru. Kada postane norma da studenti od profesora to očekuju svako predavanje, mislim da je riječ o problemu. On postaje još više zabrinjavajući kada se isti profesor/ica obraća studentskoj grupi s lekcijama o redovitom pohađanju nastave nakon što nekolicina studenata, u određenim prilikama, napusti učionicu jer predavanje prelazi zadane vremenske okvire, ili ih potpuno ignorira.

Nekorektno je da studenti ocjenu pismene provjere znanja čekaju dva tjedna, nakon čega je datum na koji saznaju svoj uspjeh udaljen od sljedećeg ispitnog roka svega 3 dana.

Apsolutno je neprihvatljivo i očigledno protivno studentskim pravima da studente profesor/ica obavijesti kako zimskih ispitnih rokova jednostavno neće biti, zbog osobnih obaveza koje zahtijevaju njihovo odsustvo. Žalbama studentske grupe, ova situacija je spriječena, ali sama činjenica da je ovakav program u ijednom trenutku trebao biti proveden je alarmirajuća.

Konačno - ovakvi slučajevi su zaista vrlo malobrojni, no svejedno prisutni - određeni profesori jednostavno nisu u stanju na suvisao i razumljiv način prenijeti svoje znanje. Sveukupan način održavanja nastave (izbor materijala, raznolikost metoda predavanja, međusobna povezanost dijelova usmenog izlaganja, povezanost usmenog izlaganja i nastavnih materijala) jednostavno se nije doimao primjerenim, razumljivim, niti je ostavio na meni osjećaj trajnijih znanja.

- Bilo bi bolje da postoji više komunikacije između studenata/ profesora, kako bi se izbjegli kasniji nesporazumi i poteškoće (informiranje o nastavnom planu i programu, kriteriju za utvrđivanje ocjena i sl.). Često se od studenata očekuje da znaju gotovo sve o nastavnom planu, što ustvari nije slučaj!!
- Bilo bi super kad referada (koja radi 3 sata dnevno) ne bi imala pauzu, te kada bi djelatnice taj vrlo mali dio radnog vremena uistinu radile sa studentima, a ne pricale sa ostalim djelatnicama faksa i ignorirale 50 studenata koji čekaju ispred vrata.
- Bolja organizacija i komunikacija između profesora, ali i između profesora i referade bila bi veliki plus, često se osjećaju tenzije na štetu studenta (jedan od primjera: profesor kaže jedno i traži da se informacija prenese referadi putem studenta, a u referadi kažu drugo i glasno daju do znanja da se ne slažu s profesorima te studentima ističu nezadovoljstvo koje je zapravo usmjereno profesorima). Također bi bilo dobro da se vezano uz završni/diplomski rad profesori aktivnije zalažu za studentov rad te imaju interes za češće konzultacije dulje od 10 min. Pohvalila bi čistoću prostora fakulteta, pristupačnost portira na ulazu i sitnica koje ponekad puno znače. Osoblje referade je efikasno u svojoj svrsi i nadam se da će, kada svi budu u jednoj zgradi, i komunikacija između profesora i referade doći na višu razinu.
- Da se s metodikama krene ranije, prijeđe u novu zgradu gdje je sve na jednom mjestu i osigura menza.
- Filozofski fakultet će napokon dobiti svoje mjesto na novoj lokaciji pa time studenti i profesori više neće imati problema s trčanjem od jedne lokacije na drugu što je izazivalo određene poteškoće i često neusklađenost rasporeda s obzirom na vremensku udaljenost lokacija. Nadam se da će i novom lokacijom studentska menza omogućiti studentima bolji izbor jer na dosadašnjoj lokaciji studenti nisu imali priliku pojesti konkretan obrok. Većinu profesora bih pohvalila i rekla da uistinu imaju ljudski odnos prema studentima. Jedan prijedlog za poboljšanje bih navela i oglašavanje Erasmus projekata i općenito informiranje studenata o njihovim mogućnostima vezano za studentske Erasmus i Erasmus prakse.
- Izrazito kvalitetan studij, preporučila bih ga svima onima koji žele postati učitelj/učiteljice. Naravno, ne ovisi sve o samom studiju, ovisi i o studentu. Ako student ima volju i želju postati kvalitetan učitelj/učiteljica, studij mu omogućuje da to i postane! Nadam se da će Filozofski fakultet odsada, zbog preseljenja u novu zgradu na novoj lokaciji, biti više povezan s Kampusom i s ostalim sastavnicama Sveučilišta (Sveučilišna knjižnica, suradnja s drugim fakultetima) i da će se više promovirati na Fakultetu studentska razmjena i stručna praksa. Također, radi boljšeg životnoga standarda studenata i kvalitete njihovih života nadam se i da će se osnovati studentska menza na Filozofskom fakultetu u Splitu, pogotovo zbog prilične udaljenosti od drugih studentskih menzi na Kampusu. Potrebno je još više ulaganja u Filozofski fakultet, ne smije se podcjenjivati ni zanemarivati, ugledajmo se u zemlje poput Finske, Švedske, Japana koji ulažu u obrazovanje odgojitelja, učitelja i nastavnika! Hvala.
- Mislim da Filozofski fakultet prima previše studenata i previše studenata ga završava pa je, zbog zasićenosti diplomama, svim diplomiranim teško naći posao u struci. Mislim da bi kriteriji kod nekih profesora trebali biti malo stroži i da bi sustav ocjenjivanja trebao biti drugačiji, npr. češće provjere znanja i više usmenih ispita, posebno na studijima stranih jezika. Mislim da bi kolegiji trebali biti drugačije organizirani, npr. na povijesti ili povijesti umjetnosti paralelno se uči srednji i novi vijek odnosno romanika i renesansa, a studenti bi najprije trebali upoznati prethodno razdoblje da bi mogli uistinu razumijeti sljedeće. Mislim da bi za takve studentske grupe bilo dobro polaganje predmet po predmet jer bi omogućilo studentima da više uđu u određeno razdoblje. Također, mislim da bi studiji stranih jezika trebali, barem kroz preddiplomski studij, u svakom semestru imati po jedan kolegij koji bi bio sličan učenju jezika u osnovnim i srednjim školama - kroz tekstove različitih tematika dobro bi se usvojio raznovrstan leksik, a i mnoge gramatičke konstrukcije što bi ostali kolegiji potom produbili. Zgrada odnosno zgrade FF nisu adekvatno opremljene, ali nadamo se da će nova zgrada udovoljiti svim potrebama studenata.
- Nedostatak praktičnog rada.
- Neke kolegije moguće je raspodijeliti u više semestara, a ne samo u jedan. Isto tako, neki profesori ne bi trebali biti toliko subjektivni kod ocjenjivanja studenata (na temelju toga koga "vole" ili ne, nije ni fer ni korektno prema ostalim studentima). Također, uvjeti na fakultetu bi mogli biti bolji (sada se zgrada fakulteta i seli, tako da će to biti riješeno). Ostalo je više-manje sve zadovoljavajuće i dobro.
- Odsjek za povijest umjetnosti treba zaposliti više profesora kako bi svi predavali ono što su doktorirali, a ne da jedan/jedna prof. drži 5 kolegija od čega barem dva mora prvo sam sebe naučiti gradivo.
- Potrebno je više stručnih predmetaka što su oni profesora Maglice i profesorice Sunko.
- Predlažem više pravednosti i susretljivosti prema studentima sa zdravstvenim problemima naročito od strane osoba koje se bave takvim područjima na Filozofskom fakultetu (Predškolskom odgoju!)
- Premalo kolegija vezanih za djecu s posebnim potrebama, partnerske odnose i komunikaciju. Za studente koji žive u mjestu studiranja za vrijeme akademske godine nije organiziran liječnik ni stomatolog koji nema ovlasti dati terapiju
- Premalo kolegija vezanih za komunikaciju, partnerstvo i djecu s posebnim potrebama
- Profesori su uglavnom susretljivi i spremni na suradnju, uz nekoliko iznimki. Smatram da prostor fakulteta u sklopu osnovne škole nije primjeren, te da bi studentima trebalo omogućiti prostorije za učenje i odmor između predavanja. Također, smatram da me fakultet nije u potpunosti preipremio za sve izazove koje me čekaju u praksi, zato bih umjesto nevažnih teorijskih predmeta predložila uvođenje više praktičnih predmeta.
- Sluzbena stranica ffst nije dobro organizirana, vrlo teško se pronalaze potrebne informacije i dokumenti, a važno je imati pravovremenu i točnu informaciju. Također nedostaje praktične nastave povezane sa teorijskim znanjem koje usvajamo na predavanjima. MENZA U NOVÓJ ZGRADI U KOJU SE SELI FFST BILA BI VRLO POZELJNA!!!!
- Smanjenje upisnih kvota i zabrana uvođenja izvanrednog studija koji više koristi profesorima nego studentima. Više praktičnog rada, veći poticaji samostalnim studentskim istraživanjima. Lakši upis u studentske domove jer je njihova nedostupnost čest razlog odustajanja od studiranja svoj djeci čiji roditelji ne rade na "crno". Bolja kvaliteta prehrane u menzama. Više zdrave hrane, manje pripreme na starom ulju i naravno, zapošljavanje kuhara, a ne prijatelja i rođaka. Bolja organizacija kampusa jer je novi nepromišljen i nepovezan. I još mnogo toga...
- Smatram da na trećoj godini treba biti više predmeta iz teorije. Drugi će studenti savjetovati više prakse. Po mojem mišljenju, prakse ima dosta, ona je najmanji problem. Ipak, bez obzira na sve, studij je dobro osmišljen i nudi mogućnost studentima da steknu znanje

koje im je potrebno za rad.

- Studij jezika bi općenito trebao više kolegija posvećivati verbalnoj komunikaciji, a studij prevoditeljstva se fokusirati na praksu i pripremu za tržište rada a malo manje na teoriju.
- Sve pet!
- Sve pohvale! :)
- Trebalo bi uvesti više prakse u skolama.
- Velik dio profesora se ne pojavljuje na konzultacijama i ne odgovara na mailove
- Više prakse.
- Za odsjek povijesti umjetnosti: Prilagodit nastavni plan i program profesorskom usmjerenju studija. Osmisliti predmete da budu sukladni razini studija i da usavršavaju studente, a ne da studenti moraju ponavljati isto gradivo svake godine pod različitim nazivima predmeta. Profesore osvijestiti o potrebama studenata, solidarizirati ih s istima i potaknuti ih da budu susretljiviji i ljubazniji prema studentima. Omogućiti više pe terenske nastave, a posebice prakse. Dati uvid u sve mogućnosti zapošljavanja nakon studija (i kao profesor i kao kustos i kao likovni kritičar). Zaposliti adekvatno osoblje, uključiti više pedagogije, kako među profesorima tako i u predmete. Kontrolirati rad profesora. Smanjiti obujam gradiva koji se ponavlja kroz predmete i studije. Omogućiti studentima da se na diplomskom studiju usavršavaju u područjima interesa, a ne da slušaju predmete koje su morali odslušati na preddiplomskom studiju. Omogućiti studentima da na svim kolegijima mogu polagati kolokvije, a ne da su kolokviji uvjeti za izač na ispit. Za rad fakulteta i studentskih službi: povećati radno vrijeme referade sa studentima. Osigurati na stranici fakulteta i oglasnim pločama jasne i detaljne upute vezano za upise, plaćanja i svu potrebnu papirologiju i time smanjiti red čekanja za upit u referadu. Osigurati studentima menzu, makar kantinu. Povezati studentske službe i tajništva, poboljšati njihovu komunikaciju.
- najveći problem je nekvalitetni profesorski kadar (barem na mom odsjeku) koji nije dovoljno kompetentan podučavati nikoga, nažalost
- nedostaje suradnja među nastavnicima i usklađivanje nastavnog sadržaja. poneki sadržaj je nepotreban (primjerice kulturna baština u obimu u kojem se uči te likovni u obimu u kojem se uči). informatika nije potreban kolegij. Posebno želim naglasiti kako je hrvatski jezik potpuno suvišan kolegij na studiju (uzevši u obzir da sve što se uči već položilo na državnoj maturi). Nastavnica ima suviše visoke kriterije ocjenjivanja. Ističe se važnost sudjelovanja na nastavi te se navodi kao kriterij koji će se uzeti u obzir kod donošenja konačne ocjene, međutim nastavnici često ne uzmu u obzir taj kriterij, već samo ocjenu na ispitu (npr nastavnik iz Partnerstva s obitelji i mnogi drugi). Referada, odnosno djelatnice u referadi a posebno gospođa Guć Ksenija nisu upoznati s nekim važnim zakonima npr o financiranju studenata te su mi na početku studija htjeli naplatiti studij iako sam imala pravo na financiranje od vlade. Isto tako nije susretljiva prema studenticama te ne stavlja na web obavijesti važne za studente (npr, o uplati kod ispisa i sl.). Kolegijalnost je na vrlo niskoj razini. Ne gleda se kompletna osobnost, trud i zalaganje ni etika i moral studentica već se ocjenjuje skoro isključivo prema uspjehu na ispitu. Sveukupno mogu reći da nedostaje zdravog razuma, dogovora i organizacije, odnosno komunikacije među nastavnicima i studentima. Profesor Mendeš je tražio obilaženje muzeja o vlastitom trošku radi toga što je kasnio dogovor sa vrtićima vezano za praksu (smatramo da to nije u redu već da fakultet treba financirati takve stvari). Profesorica Laco je posebno nerazumna te nerazumno ocjenjuje seminare studenticama na prvom semestru. Previše je metodika na drugoj godini te se obaveze ni teorijski me mogu stići, a kamoli u praksi. Mentorice u vrtićima znaju biti neusklađene sa profesorima, odnosno postavljati nerazumne zahtjeve, tipa konzultacije van termina fakulteta i slično, a sve kako bi sebi olakšale. Čistačice su jako vrijedne i marljive. Ostalo što nije spomenuto je uglavno odlično. Pravo na studentski pokaz bi morao trajati i u sedmom mjesecu kada studenti također imaju obaveze. Moralo bi se to dogovoriti sa tvrtkom Promet. Također nije u redu da se iksica isključi odmah po obrani rada jer studentsk eobaveze s time ne prestaju. (također još nekoliko dana traje dok se papiri srede i ispiše se s fakulteta, a u tom vremenu studentu su potrebne usluge iz menze). Erasmus razmjena odnosno papirologija potrebna za prijavu je preobilna i zahtjeva previše vremena od studenta.